**Аналитическая справка по результатам ЕГЭ**

**2021-2022 учебный год**

**МОУ СОШ №11**

***Цель:*** содержательный анализ результатов единого государственного экзамена, полученных выпускниками МОУ СОШ №11 в 2021-2022 учебном году.

Согласно Федеральному Закону «Об образовании в Российской Федерации» №272 - ФЗ от 29.12.2012 г. освоение общеобразовательных программ среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. Государственная итоговая аттестация выпускников 2021-2022 учебного года проведена на основании нормативных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней. Все нормативно-распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня.

Для администрации и педагогов школы итоги ЕГЭ становятся важным аналитическим источником информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников. Использование сведений о результатах ЕГЭ дает основания для принятия управленческих решений администрацией МОУ СОШ №11 по совершенствованию системы контроля качества образования и подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ.

**Общая характеристика участников ЕГЭ 2021-2022 учебного года**

В 2021-2022 учебном годув 11 классе экзамены в форме ЕГЭ сдавали все учащиеся, т.е. государственную итоговую аттестацию проходили 26 выпускников 11 класса.

Белов К., Якубовский П. получили аттестаты с отличием и были награждены золотой медалью «За особые успехи в учении» .

По мере выхода нормативно-распорядительных документов администрация МОУ СОШ №11 оперативно проводила ознакомительную работу среди всех участников ЕГЭ. Материалы рассматривались на педагогических, родительских и классных собраниях, размещались на школьном сайте, стендах школы, регулярно комментировались в родительских группах. Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. В школе был оформлен стенд «ЕГЭ – 2022». Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников школы проводился в виде тренировочных и диагностических работ по обязательным предметам и предметам по выбору.

В 2021-2022 учебном году выпускники сдавали те экзамены в форме ЕГЭ, которые необходимы для поступления в ВУЗ. По каждому виду предметного экзамена устанавливается определенное минимальное количество баллов, набрав которое выпускник считается сдавшим экзамен.

Рейтинг предметов ГИА 11 в форме ЕГЭ распределился следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предметы | Количество | % от общего количества |
| русский язык | 26 | 100% |
| математика (профильный уровень) | 10 | 38% |
| Математика ( базовый уровень) | 16 | 62% |
| обществознание | 17 | 65% |
| английский язык | 6 | 23% |
| французский язык | 1 | 4% |
| литература | 8 | 31% |
| биология | 2 | 8% |
| химия | 2 | 8% |
| физика | 2 | 8% |
| история | 4 | 15% |
| география | 2 | 8% |
| информатика | 5 | 19% |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество учащихся в классе | Количество сдававших в форме ЕГЭ | Минимальный балл | Средний балл | Высший балл | Низший балл |
| русский язык | 26 | 26 | 24 | 73 | 91 | 50 |
| математика (профиль) | 26 | 10 | 27 | 63 | 80 | 52 |
| Математика ( база) | 26 | 16 |  | 4,4 | «5» | «4» |
| обществознание | 26 | 17 | 42 | 63 | 82 | 46 |
| английский язык | 26 | 6 | 22 | 70 | 96 | 33 |
| французский язык | 26 | 1 | 22 | 51 | 51 | - |
| литература | 26 | 8 | 32 | 68 | 87 | 40 |
| биология | 26 | 2 | 36 | 74 | 91 | 57 |
| химия | 26 | 2 | 36 | 60 | 90 | 30 |
| физика | 26 | 2 | 36 | 49 | 54 | 43 |
| история | 26 | 4 | 32 | 59 | 69 | 51 |
| география | 26 | 2 | 37 | 68 | 76 | 59 |
| информатика | 26 | 5 | 40 | 69 | 88 | 43 |

**Наивысший балл по школе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Балл | Ученик | Учитель |
| русский язык | 91 | Якубовский П.  Алексеева А. | Нилова О.В. |
| математика (профиль) | 80 | Белов К. | Синицына Ж.А. |
| обществознание | 82 | Алексеева А. | Козлов Н.А. |
| английский язык | 96 | Белов К. | Харитонова О.В. |
| французский язык | - | - | - |
| литература | 87 | Волкова А. | Нилова О.В. |
| биология | 91 | Якубовский П. | Астафьева И.В. |
| химия | 91 | Якубовский П. | Пестрякова Ю.А. |
| физика | - | - | --- |
| история | - | - | - |
| география | - | - | - |
| информатика | 88 | Белов К. | Панфилова Е.А. |

**Результаты государственной итоговой аттестации**

**Русский язык (ЕГЭ)**, все выпускники преодолели минимальный порог -24 балла

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2019-2020 учебный год | | | | 2020-2021 учебный год | | | | 2021-2022учебный год | | | |
| Учебные предметы | Всего  выпуск-ников | Число выпускников, державших экзамен по предмету | Средний балл | % от общего числа вып. | Всего  выпуск-ников | Число выпускников, державших экзамен по предмету | Средний балл | % от общего числа вып. | Всего  выпуск-ников | Число выпускников, державших экзамен по предмету | Средний балл | % от общего числа вып. |
| Русский язык | 18 | 18 | 73 | 100 | 23 | 22 | 72 | 100 | 26 | 26 | 73 | 100 |

Все выпускники успешно преодолели минимальный порог - 24 балла, набрав 50 и более баллов.  Лучшие результаты: Якубовский П. – 91 б, Алексеева А. – 91 б, Белов К. – 87 б, Волкова А. – 85 б, Клюкин А. – 82 б, Ширяева В. – 80 б, Слиз М. – 80 б, Леонова Е. – 80 б, Саськова А. – 78 б, Фадеев А. – 76 б, Барсуков Г. – 76 б

Практически все выпускники подтвердили свои годовые отметки при сдаче ЕГЭ. Средний балл по предмету в этом году составил 73 балла. Это на 1 балл выше, чем в прошлом учебном году. Результаты ЕГЭ позволяют достаточно эффективно определять уровень подготовки выпускников по русскому языку, выявлять недостатки в усвоении отдельных частей школьной программы, обозначить направления по совершенствованию изучения предмета в школе. Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2022 г. убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков обучающихся, освоения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся, соблюдения единых норм проверки ученических работ. В связи с этим, в следующем учебном году учителям рекомендовано активнее использовать средства ИКТ для решения указанных задач, осваивать новые формы оценивания.

**Математика (профиль),** все выпускники прошли минимальный порог -27 баллов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2019-2020 учебный год | | | | 2020-2021 учебный год | | | | 2021-2022 учебный год | | | |
| Учебные предметы | Всего  выпуск-ников | Число выпускников, державших экзамен по предмету | Средний балл | % от общего числа вып. | Всего  выпуск-ников | Число выпускников, державших экзамен по предмету | Средний балл | % от общего числа вып. | Всего  выпуск-ников | Число выпускников, державших экзамен по предмету | Средний балл | % от общего числа вып. |
| математика | 18 | 9 | 48 | 50% | 23 | 12 | 47 | 55% | 26 | 10 | 63 | 38% |

При сдаче математики профильного уровня из 10 сдававших экзамен 10 набрали выше минимального порога.

        Лучший результат в ЕГЭ по математике профильного уровня показал Белов К. – 80 баллов.

Низкий уровень (52 б.) выполнения тестовых заданий показал Ширяева В., Фомина С.. Средний балл по предмету в 2021году составил 47, в этом учебном году 63 . По сравнению с прошлым учебным годом, в этом году средний балл значительно повысился. Приведенные данные показывают, что выпускники с повышенным уровнем подготовки освоили все базовые задачи, проверяемые заданиями с кратким ответом, и их ошибки при выполнении заданий имели случайный характер. Процент выполнения заданий базового уровня показывает, что вычислительные навыки у выпускников сформированы. Итоги экзамена показали, что выпускники владеют математикой на хорошем уровне, потенциально готовы к продолжению образования в ВУЗах. Определяющим фактором успешной сдачи ЕГЭ, как и любого серьезного экзамена по математике, по-прежнему является целостное и качественное прохождение курса математики. Итоговое повторение и завершающий этап подготовки к экзамену способствуют выявлению и ликвидации проблемных зон в знаниях учащихся, закреплению имеющихся умений и навыков в решении задач, снижению вероятности ошибок.

Для успешной сдачи ЕГЭ необходимо систематически изучать математику, развивать мышление, отрабатывать навыки решения задач различного уровня. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.). Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ учителю и самому будущему участнику ЕГЭ рекомендуется, прежде всего, точнее определить целевые установки, уровень знаний и проблемные зоны, в соответствии с этим выработать стратегию подготовки. Еще раз следует подчеркнуть, что подготовка к ЕГЭ не может заменить регулярное и постепенное изучение курса математики старшей школы в соответствии с утвержденным тематическим и поурочным планированием. Подготовка к ЕГЭ в течение учебного года уместна в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля и должна сопровождать, а не подменять полноценное преподавание курса средней школы.

Результаты ЕГЭ обязательных для сдачи предметов математики и русского языка  как внешней  независимой экспертизы   показывают, что все ученики овладели государственным стандартом.

**Средний балл по результатам сдачи экзаменов**

**государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | **Русский язык** | | | **Математика** | | |
| ср.балл  по городу | ср. балл по области | ср.балл  по школе | Ср.балл  по городу | ср. балл по области | Ср.балл  по школе |
| 2017-2018 | 73,36 | 71,28 | 73,0 | 50,08(профиль) | 47,95(профиль) | 15 |
| 4,23(база) | 4,22 (база) |  |
| 2018-2019 | 73,51 | 71,19 | 68,5 | 56,11(профиль) | 55,98 (профиль) | 50,9 (профиль) |
| 4,19 (база) | 4,17 (база) | 3,4 (база) |
| 2019-2020 | 76 |  | 73 | 53 |  | 48 (профиль) |
| 2020-2021 | 75 | 74 | 72 | 53 | 52 | 47( профиль) |
| 2021-2022 | 72,9 |  | 73 | 57,6 |  | 63 ( профиль) |

Выводы: В основной период при сдаче ЕГЭ по русскому языку все учащиеся 11 класса преодолели минимальный порог и успешно сдали экзамены. При сдаче ЕГЭ по математике профильного уровня все преодолели минимальный порог.

**Результаты экзаменов по выбору**

В 11 классе были выбраны выпускниками ЕГЭ по 10 различным дисциплинам учебного плана, требующим высокого уровня самостоятельности, широты обобщения, эрудиции. Разнообразие выбора экзаменов позволило выпускникам продемонстрировать их индивидуальные предпочтения, склонности и способности, будущие профессиональные намерения.

На экзаменах по выбору не преодолели минимальный порог:

* химия –Клюкин А.. ( 30 баллов из минимальных 36 баллов)

В целом, баллы, полученные выпускниками за экзаменационные работы, соответствуют их годовым отметкам.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2019-2020 учебный год | | | | | 2020-2021 учебный год | | | | | 2021-2022 учебный год | | | | |
| Предмет | Количество сдававших | Минимальный балл | Средний балл | Средний балл по предмету по городу | Средний балл по предмету по области | Количество сдававших | Минимальный балл | Средний балл | Средний балл по предмету по городу | Средний балл по предмету по области | Количество сдававших | Минимальный балл | Средний балл | Средний балл по предмету по городу | Средний балл по предмету по области |
| обществознание | 11 | 42 | 57 | 61 |  | 13 | 42 | 62 | 58 | 57 | 17 | 42 | 63 | 62,7 |  |
| английский язык | 5 | 22 | 64 | 74 |  | 5 | 22 | 53 | 74 | 72 | 6 | 22 | 70 | 79 |  |
| литература | 4 | 32 | 59 | 75 |  | 4 | 32 | 65 | 70 | 69 | 8 | 32 | 68 | 68,7 |  |
| биология | 2 | 36 | 50 | 55 |  | 5 | 36 | 61 | 46 | 51 | 2 | 36 | 74 | 51,4 |  |
| химия | 2 | 36 | 47 | 57 |  | 3 | 36 | 58 | 52 | 57 | 2 | 36 | 60 | 54 |  |
| физика | 2 | 36 | 60 | 56 |  | 4 | 36 | 50 | 56 | 55 | 2 | 36 | 49 | 54,4 |  |
| история | 2 | 32 | 61 | 61 |  | 3 | 32 | 69 | 58 | 57 | 4 | 32 | 59 | 61,3 |  |
| информатика | 1 | 40 | 0 | 61 |  | 0 | 40 | - | - | - | 5 | 43 | 88 | 59,7 |  |
| французский язык | - | - | - | - |  | 0 | 22 | - | - | - | 1 | 22 | 51 | 66 |  |
| география | 0 | 37 | - | - |  | 1 | 37 | 83 | 62 | 60 | 2 | 37 | 68 | 59 |  |

Учащиеся школы успешно сдали экзамены по выбору в форме ЕГЭ. Одной из основных гарантий успешности сдачи экзаменов является высокий профессионализм учителей, работающих в 11 классе.

*К числу этих эффектов относятся:*

1. Повышение качества знаний учащихся (за счет выстраивания индивидуальной работы с учащимися).
2. Повышение ответственности учителя и учащихся за результаты своего труда.
3. Обеспечение психологического комфорта для учителя, учащихся и родителей (нет страха перед ЕГЭ, заинтересованность в результатах своего труда).
4. Совершенствование системы внутришкольного контроля.

Перечисленные выше возможности – ещё один шаг вперед на пути к качественному образованию.

В то же время можно выделить несколько существенных ***проблем***.

Во-первых, сохраняется непонимание отдельными педагогами целей и задач проекта и механизмов их достижения.

Велась предварительная подготовка учащихся к выполнению заданий входных контрольных работ. Цель входной диагностики – выявить уровень подготовки учащихся и на основании полученной информации спланировать систему коррекционной работы.

Существует и прямо противоположная тенденция, когда учителя используют выделенные часы на отработку тем, изучаемых на уроках, или предлагают для изучения разделы в соответствии со своим пониманием подготовки к ЕГЭ, а не с учетом выявленных трудностей детей.

Очевидно, что обозначенные ситуации схожи и связаны с неготовностью учителя к изменению своей деятельности, профессиональной немобильностью, не всегда высоким уровнем профессиональной компетентности.

Не менее важной проблемой является и проблема профессиональной компетентности учителя. Низкий уровень развития аналитических навыков учителей не позволяет им грамотно проанализировать причины возникновения ошибок и наметить пути устранения недостатков. Не всегда проводимый анализ выявляет истинные причины неуспеваемости учащихся. Достаточно часто причины низких результатов усматриваются в отсутствии тех или иных знаний, и почти никто не говорит о плохо сформированных индивидуальных маршрутах и недостатках преподавания.

Необходимость выстраивания индивидуальной работы с учащимися требует и пересмотра методики проведения урока. Были выявлены затруднения педагогов при подготовке современного урока, а именно, при нахождении способов и приемов создания таких учебных ситуаций, которые бы обеспечивали эффективность познавательной деятельности у учащихся с учетом их способностей и уровня подготовки.

В основном при работе со школьниками преобладают групповые формы работы. В понятии «индивидуальный образовательный маршрут» ключевое слово – индивидуальный, поэтому наряду с групповыми формами обязательно необходимо использовать и другие формы работы в зависимости от индивидуальных особенностей учащегося (особенностей здоровья, уровня мотивации и т.д.), а также уровня его подготовки. Кроме того, работа по коррекции выявленных недостатков обязательно должна присутствовать на уроке. Для этого необходимо спланировать систему повторения, включив, по возможности, в содержание каждого урока те или иные умения, перечисленные в кодификаторе.

Существуют и проблемы организационного характера, в числе которых выделим:

- нерациональное использование учебного времени;

- недостаточная вовлеченность в формирование необходимого инструментария для организации внутришкольного мониторинга качества освоения выпускниками образовательных программ.

Результаты мониторинга должны обсуждаться и осмысливаться, по результатам рефлексии должны приниматься определенные управленческие решения, способствующие повышению качества образования. В связи с этим в новом 2022 -2023 учебном году направить управленческие решения на:

* усиление контроля за деятельностью учителя и исполнения им образовательной программы;
* принятие мер по повышению квалификации учителя и обмену опытом среди педагогов;
* коррекцию календарно-тематического планирования учителя;
* реализацию индивидуального подхода в обучении учащихся и построение индивидуальных образовательных траекторий;
* принятие мер по повышению мотивации профессионального роста учителя и ученика (система поощрений, портфолио ученика и учителя и т.д.);
* внедрение новых образовательных технологий в практику преподавания и т.п.

***Необходимо:***

1. Продолжить информационно- разъяснительную работу с участниками ЕГЭ по изучению нормативно – правовых документов по организации и проведению ЕГЭ в 2023 году.

2. Разработать план мероприятий по оказанию методической помощи педагогам, чьи выпускники показали низкие результаты на экзаменах.

3. Усилить контроль за подготовкой к ЕГЭ 2023 года слабоуспевающих учащихся;

4. Активизировать работу учителей-предметников (посещение семинаров, творческих лабораторий, практикумов) с целью повышения профессионализма и педагогического мастерства.

**Сведения о результатах государственной итоговой аттестации выпускников средней школы за последние 3 года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2019-2020 учебный год | | | | 2020-21 учебный год | | | | 2021-2022 учебный год | | | |
| Учебные предметы | Всего  выпуск-ников | Число выпускников, державших экзамен по предмету | Средний балл | % от общего числа вып. | Всего  выпуск-ников | Число выпускников, державших экзамен по предмету | Средний балл | % от общего числа вып. | Всего  выпуск-ников | Число выпускников, державших экзамен по предмету | Средний балл | % от общего числа вып. |
| русский язык | 18 | 18 | 73 | 100 | 22 | 22 | 72 | 100% | 26 | 26 | 73 | 100% |
| Математика |  | | | |  | | | |  | | | |
| математика (база) | - | - | - | - | - | - | - | - | 26 | 16 | 4,4 | 38% |
| математика (профиль) | 18 | 9 | 48 | 50 | 22 | 12 | 47 | 55% | 26 | 10 | 63 | 62% |
| литература | 18 | 4 | 59 | 22,2 | 22 | 4 | 65 | 18% | 26 | 8 | 68 | 31% |
| история | 18 | 2 | 61 | 11,1 | 22 | 3 | 69 | 14% | 26 | 4 | 59 | 15% |
| обществознание | 18 | 11 | 57 | 61,1 | 22 | 13 | 62 | 59% | 26 | 17 | 63 | 65% |
| биология | 18 | 2 | 50 | 11,1 | 22 | 5 | 61 | 23% | 26 | 2 | 74 | 8% |
| физика | 18 | 2 | 60 | 11,1 | 22 | 4 | 50 | 18% | 26 | 2 | 49 | 8% |
| химия | 18 | 2 | 47 | 11,1 | 22 | 3 | 58 | 14% | 26 | 2 | 60 | 8% |
| французский язык | - | - | - | - | 22 | - | - | - | 26 | 1 | 51 | 4% |
| английский язык | 18 | 5 | 64 | 27,7 | 22 | 5 | 53 | 23% | 26 | 6 | 70 | 23% |
| информатика | 18 | 1 | 0 | 5,5 | - | - | - | - | 26 | 5 | 69 | 19% |
| география | - | - | - | - | - | 1 | 83 | 5% | 26 | 2 | 68 | 8% |

**Выводы и рекомендации**

**1.** Продолжить планомерную работу школы в подготовке учащихся к ЕГЭ.

**2.** Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.

**3.** Рассмотреть подробный анализ работ учащихся по русскому языку, математике, обществознанию, истории, биологии, физике, химии, английскому языку, французскому языку, информатике, литературе на заседаниях методического объединения. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов. На заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных, диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

**4.** Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации:

* в период подготовки к итоговой аттестации 2022-2023 учебного года рекомендуется каждому учителю отразить в календарно-тематическом плане работу по подготовке к ЕГЭ;
* организовывать учебный процесс с использованием активных форм обучения;
* систематически использовать в работе с учащимися такого рода задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;
* планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;
* для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);
* всем учителям рекомендовано проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска».
* проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния.
* оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;
* тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет;
* серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ».
* вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

**5.** Отметить хороший уровень подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку, по математике ( профильный и базовый уровень), обществознанию, биологии, английскому языку, литературе и низкий уровень подготовки учащейся по химии (один учащийся не прошел минимальный порог).

Заместитель директора по УВР Е.В.Мотова