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**Положение**

**об индивидуальном проекте обучающихся 10 классов**

**в соответствии с ФГОС СОО**

1. Общие положения
	1. Настоящее Положение разработано в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) среднего общего образования, Основной образовательной программы среднего общего образования.
	2. Данное Положение регламентирует деятельность образовательного учреждения по организации работы над индивидуальным проектом (далее ИП) в связи с переходом на ФГОС СОО.
	3. Проектная деятельность является одной из форм организации учебного процесса и внеурочной деятельности и направлена на повышение качества образования, демократизации стиля общения педагогов и учащихся.
	4. Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося 10 класса. В течение одного учебного года учащийся обязан выполнить один итоговый индивидуальный проект.
	5. Индивидуальный итоговый проект является основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных учащимися в ходе освоения междисциплинарных учебных программ.
	6. Руководителем проекта является учитель-предметник, классный руководитель, педагог - организатор, педагог дополнительного образования.
	7. Темы проектов могут предлагаться как педагогом, так и учениками.
	8. Проект может носить предметную, метапредметную, межпредметную направленность.
	9. Проектные задания должны быть четко сформулированы, цели и средства ясно обозначены, совместно с учащимися составлена программа действий.
2. Цели и задачи выполнения ИП
	1. Цель выполнения ИП:
		1. продемонстрировать способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции.
		2. развивать способность к сотрудничеству и коммуникации.
		3. формировать способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику.
		4. оценивать способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития.
		5. определять уровень сформированности способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.
	2. Задачами выполнения ИП являются:
		1. обучение планированию (уметь чётко определить цель, описать шаги по её достижению, концентрироваться на достижении цели на протяжении всей работы).
		2. формирование навыков сбора и обработки информации, материалов (уметь выбрать подходящую информацию, правильно её использовать).
		3. развитие умения анализировать, развивать креативность и критическое мышление.
		4. формирование и развитие навыков публичного выступления.
		5. формирование позитивного отношения к деятельности (проявлять инициативу, выполнять работу в срок в соответствии с установленным планом).
3. Этапы и примерные сроки работы над проектом
	1. В процессе работы над проектом учащийся под контролем руководителя планирует свою деятельность по этапам: подготовительный, основной, заключительный.
	2. Подготовительный этап (сентябрь-октябрь): выбор темы и руководителя проекта.
	3. Основной этап (ноябрь-февраль): совместно с педагогом разрабатывается план реализации проекта, сбор и изучение литературы, отбор и анализ информации, выбор способа представления результатов, оформление работы, предварительная проверка руководителем проекта.
	4. Заключительный (март - апрель): защита проекта, оценивание работы.
	5. Контроль соблюдения сроков осуществляет педагог, руководитель проекта.
	6. Контроль охвата детей проектной деятельностью осуществляет классный руководитель.
4. Требования к оформлению ИП
	1. Структура ИП:
		1. Титульный лист (Название 00, тема проекта, ФИО руководителя проекта, ФИО ученика, класс, год);
			1. Введение–1-2 страницы: исходный замысел (актуальность, цель, задачи, назначение проекта)
			2. Глава 1. Обзор литературы, анализ предыдущих исследований на эту тему.

Если работа исследовательская, то обязательно описать: объект, предмет исследования, методику.

* + - 1. Глава 2. Результаты исследования.
			2. Общие выводы или заключение. В заключении рекомендации и перспективы.
			3. Список использованной литературы.
	1. Технические требования к ИП:
		1. Текст: выравнивание по ширине, шрифт TimesNewRoman, 14 пт, интервал одинарный, отступ первой строки 1,25.
		2. Поля: левое 3 см, правое 1,5 см, верхнее 2 см, нижнее 2 см.
		3. Нумерация страниц: снизу, по центру. На титульном листе не ставится.
		4. Оглавление: должно формироваться автоматически.
		5. Рисунки, фото, схемы, графики, диаграммы: шрифт TimesNewRoman, 12 пт. Должны иметь сплошную нумерацию и названия (под рисунком по центру). На все рисунки должны быть указания в тексте.
		6. Таблицы: Слова «Таблица N», где N номер таблицы, следует помещать над таблицей справа.
		7. Список литературы необходимо составлять по определенным правилам, в соответствии с требованиями ГОСТа. Печатная литература: фамилия автора и его инициалы. Заглавие. Место издания. Издательство. Год издания. Количество страниц.
		8. Сайт: название сайта, адрес сайта, ссылка на ресурс.
	2. Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.
	3. Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:
		1. Письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых экспериментах, стендовый доклад);
		2. Художественная творческая работа (в области литературы, музыки, ИЗО, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, компьютерной изделие;
		3. Материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
		4. Отчётные материалы по социальному проекту, которые могут встречать как тексты, так и мультимедийные продукты.
	4. Возможные типы работ и формы их представления

Исследовательские проекты могут иметь следующие направления:

* естественно-научные исследования;
* исследования в гуманитарных областях (в том числе выходящих за рамки школьной программы, например в психологии, социологии);
* экономические исследования;
* социальные исследования;
* научно-технические исследования.

Требования к исследовательским проектам: постановка задачи, формулировка гипотезы, описание инструментария и регламентов исследования, проведение исследования и интерпретация полученных результатов.

Для исследований в естественно-научной, научно-технической, социальной и экономической областях желательным является использование элементов математического моделирования (с использованием компьютерных программ в том числе).

1. **Защита проекта как формат оценки успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий**

Публично должна быть представлена проектная работа - реализованный проект.

Перед защитой темы проекта с обучающимся должны быть обсуждены:

* актуальность проекта;
* положительные эффекты от реализации проекта, важные как для самого автора, так и для других людей;
* ресурсы (как материальные, так и нематериальные), необходимые для реализации проекта, возможные источники ресурсов;
* риски реализации проекта и сложности, которые ожидают обучающегося при реализации данного проекта;

На защите проекта обучающийся представляет свой реализованный проект по следующему (примерному) плану:

1. Тема и краткое описание сути проекта.

2. Актуальность проекта. Цель, задачи.

3. Положительные эффекты от реализации проекта, которые получат как сам автор, так и другие люди.

4. Ресурсы (материальные и нематериальные), которые были привлечены для реализации проекта, а также источники этих ресурсов.

5. Ход реализации проекта.

6. Общие выводы или заключение, где будут даны рекомендации и перспективы.

7. Риски реализации проекта и сложности, которые обучающемуся удалось преодолеть в ходе его реализации.

1. Требования к процедуре проведения защиты проекта
	1. Независимо от типа проекта его защита происходит публично: после заслушивания доклада (не более 7 минут), ответы на вопросы по теме проекта 5 минут.

Соблюдение регламента свидетельствует о сформированности регулятивных навыков обучающегося.

* 1. К защите ученик представляет проектный продукт, печатное описание проекта.
	2. Место защиты ИП - образовательная организация.
	3. Школа определяет график защиты ИП. График защиты ИП утверждается директором школы.
	4. Школа создаёт школьную аттестационную комиссию (ШАК). Состав комиссии от 3 до 5 человек. В комиссии должны присутствовать: представить администрации, классный руководитель, педагог по соответствующему направлению. Состав комиссии должен подбираться с учётом предметных областей ИИП. В комиссии могут присутствовать: представитель муниципальных органов образования, методических служб, представители Управляющего Совета учреждения, родительская общественность, представители ВУЗов.
	5. ШАК оценивает уровень ИП в соответствии с критериями.
	6. Для защиты ИП выделяется 1-2 дня до 20 мая.
	7. Школа организует в дополнительные сроки защиту ИП для детей с ОВЗ, больных детей (дети, отсутствовавшие в основной срок защиты).
	8. Проект, получивший оценку «низкий уровень», возвращается ученику на доработку. Ученик дорабатывает ИП в течение недели, представляет к повторной защите.
	9. Ученику, выступившему с проектом (исследовательской работой) успешно на муниципальном, региональном, всероссийском или международном уровне автоматически ставиться высший бал и от защиты в ОО он освобождается.
1. Критерии оценки итогового индивидуального проекта
	1. Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех критериев:
		1. способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов или обоснование, реализацию, апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;
		2. сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
		3. сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
		4. сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.
	2. Основные требования к инструментарию оценки сформированности универсальных учебных действий при процедуре защиты реализованного проекта:
* оценке должна подвергаться не только защита реализованного проекта, но и динамика изменений, внесенных в проект от момента замысла (процедуры защиты проектной идеи) до воплощения; при этом должны учитываться целесообразность, уместность, полнота этих изменений, соотнесенные с сохранением исходного замысла проекта;
* для оценки проектной работы должна быть создана экспертная комиссия, в которую должны обязательно входить педагоги и представители администрации образовательных организаций, где учатся дети, представители местного сообщества и тех сфер деятельности, в рамках которых выполняются проектные работы;
* оценивание производится на основе критериальной модели;
* для обработки всего массива оценок может быть предусмотрен электронный инструмент; способ агрегации данных, формат вывода данных и способ презентации итоговых оценок обучающимся и другим заинтересованным лицам определяет сама образовательная организация;
* результаты оценивания универсальных учебных действий в формате, принятом образовательной организацией доводятся до сведения обучающихся.

Выполненная работа рецензируется высококвалифицированными специалистами.

В рецензии оцениваются и освещаются основные позиции с учетом оценки критериев содержательной части проекта в баллах.

|  |
| --- |
| 1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем
 |
| Критерий 1.1. *Поиск, отбор и адекватное использование информации* | Балл |
| Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников | 1 |
| Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников | 2 |
| Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников | 3 |
| Критерий 1.2. *Постановка проблемы* | Балл |
| Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный | 1 |
| Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный | 2 |
| Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы | 3 |
| Критерий 1.3. *Актуальность и значимость темы проекта* | Балл |
| Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений | 1 |
| Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания | 2 |
| Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, поселка. | 3 |
| Критерий 1.4. *Анализ хода работы, выводы и перспективы* | Балл |
| Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы | 1 |
| Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте | 2 |
| Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы | 3 |
| Критерий 1.5. *Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе* | Балл |
| Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода | 1 |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества | 2 |
| Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта | 3 |
| Критерий 1.6. *Полезность и востребованность продукта* | Балл |
| Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно | 1 |
| Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта. | 2 |
| Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению  | 3 |
| 2. Сформированность предметных знаний и способов действий |
| Критерий 2.1. *Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта* | Балл |
| Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты | 1 |
| Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными | 2 |
| Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты | 3 |
| Критерий 2.2. *Глубина раскрытия темы проекта* | Балл |
| Тема проекта раскрыта фрагментарно | 1 |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы | 2 |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы | 3 |
| Критерий 2.3. *Качество проектного продукта* | Балл |
| Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) | 1 |
| Продукт не полностью соответствует требованиям качества | 2 |
| Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) | 3 |
|  1. Сформированность регулятивных действий
 |
| Критерий 3.1. *Соответствие требованиям оформления письменной части* | Балл |
| Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру | 1 |
| Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении | 2 |
| Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами | 3 |
| Критерий 3.2. *Постановка цели, планирование путей ее достижения* | Балл |
| Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения | 1 |
| Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно | 2 |
| Цель сформулирована, четко обоснована, данподробный план ее достижения**,** самостоятельно осуществляетконтроль и коррекцию деятельности | 3 |
| Критерий 3.3. *Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада* | Балл |
| Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов | 1 |
| Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте | 2 |
| Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы | 3 |
| 1. Сформированность коммуникативных действий
 |
| Критерий 4.1. *Четкость и точность, убедительность и лаконичность* | Балл |
| Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления | 1 |
| Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют | 2 |
| Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют | 3 |
| Критерий 4.2**.** ***Умение осуществлять*** *учебное сотрудничество в группе* | **Балл** |
| Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности | 1 |
| Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя. | 2 |
| Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы | 3 |

* 1. С целью определения степени самостоятельности учащегося в ходе выполнения проекта учитываются три уровня сформированности навыков проектной деятельности:

 3 балла - повышенный уровень (ярко выраженные положительные стороны работы во всех ее составных частях)

1. балл - базовый уровень (имеют место)

 1 баллов - низкий уровень (отсутствуют).

Итого 42 балла - максимальное число за всю содержательную часть проекта.

* 1. Критерии оценки защиты проекта:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Критерий** | **Оценка (в баллах)** |
| 1. | Качество доклада | 1 - доклад зачитывается2 - доклад пересказывается, но не объяснена суть работы3 - доклад пересказывается, суть работы объяснена4 - кроме хорошего доклада, владение иллюстративным материалом5 - доклад производит очень хорошее впечатление |
| 2. | Качество ответов на вопросы | 1 - нет четкости ответов на большинство вопросов. Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения2 - ответы на большинство вопросов. Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения3 - ответы на все вопросы убедительно, аргументировано. Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения |
| 3. | Использование демон­страционного материала | 1 - представленный демонстрационный материал не используется в докладе. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации2 - представленный демонстрационный материал используется в докладе. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада3 - представленный демонстрационный мате­риал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы |
| 4. | Оформление демонст­рационного материала | 1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал,2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии3 - к демонстрационному материалу нет претензий |
| 5. | Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию | 1 - материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию2- автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента3 - втору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент |

Итого максимальный балл за защиту индивидуального проекта составляет 17 баллов.

* 1. Итоговый балл за содержание и защиту проекта – 59 баллов.

Перевод в отметку:

*50 – 59 баллов - отлично*

*40 – 49 баллов – хорошо*

*30 – 39 баллов – удовлетворительно*

*29 баллов и менее – неудовлетворительно.*

В заключительно части делается вывод о том, достиг ли проект поставленных целей.

Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» в классном журнале и личном деле.

* 1. Кроме того комиссия дает заключение об уровне сформированности навыков проектной деятельности.
1. **Документация**

Все материалы по проектам хранятся в учебной части.

Срок хранения – 5 лет.