

К.А. Кочегаров

КРЫМ В ИСТОРИИ РОССИИ

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

для учителей
общеобразовательных
организаций

Москва
«Русское слово»
2014

УДК 372.016:94(47)

ББК 74.266.31

К 75

Рецензент — *В.Н. Захаров*,
доктор исторических наук,
профессор, заместитель директора
Института российской истории РАН

Кочегаров К.А.

К 75 Крым в истории России: методическое пособие для учителей общеобразовательных организаций / К.А. Кочегаров. — М.: ООО «Русское слово — учебник», 2014. — 48 с.

ISBN 978-5-00007-664-4

В методическом пособии характеризуются основные этапы исторического развития Крыма как поликультурного региона, где с древнейших времён проживали представители разных народов. Особое внимание уделяется освещению исторических связей Крыма и России и их развитию на протяжении нескольких веков.

Пособие адресовано учителям гуманитарных дисциплин для использования на уроках и во внеклассной работе.

УДК 372.016:94(47)

ББК 74.266.31

ISBN 978-5-00007-664-4

© К.А. Кочегаров, 2014

© ООО «Русское слово — учебник», 2014

В сердце, в сознании людей Крым всегда был и остаётся неотъемлемой частью России. Эта убежденность, основанная на правде и справедливости, была непоколебимой, передавалась из поколения в поколение, перед ней были бессильны и время, и обстоятельства, бессильны все драматические перемены, которые мы переживали, переживала наша страна в течение всего XX века.

*В.В. Путин. Послание к Федеральному Собранию.
18 марта 2014 г.*

ВВЕДЕНИЕ

НАВЕКИ ВМЕСТЕ!

16 марта 2014 г. в Республике Крым состоялся всенародный референдум. В бюллетень для голосования, составленный на русском, крымско-татарском и украинском языках, были включены два вопроса:

1. Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?

2. Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?

Голосование проходило очень активно. Очереди к избирательным участкам выстраивались с самого утра, ещё до их открытия. Многие крымчане, многолетние участники различных избирательных кампаний, отмечали, что не помнят, чтобы люди столь массово стремились выразить свою волю на референдуме. На многих участках более 50% избирателей проголосовало до полудня, а в итоге по всему Крыму явка составила 83% от имеющих право голоса, то есть более полутора миллионов человек. Из них за воссоединение с Россией высказалось более 96%. **«Цифры предельно убедительные»**, — отметил Президент России В.В. Путин в послании к Федеральному Собранию. И с этим действительно не поспоришь.

Референдум прошёл в полном соответствии с нормами и принципами избирательного права, в открытой, демократической обстановке, без каких-либо серьёзных нарушений. Люди шли на голосование как на праздник. Факт этот был признан и международными наблюдателями, и представителями самых различных СМИ, в том числе западноевропейских и американских.

По результатам референдума Верховный Совет Республики Крым принял 17 марта Декларацию независимости, а затем обратился к Российской Федерации с просьбой включения в состав России.

На следующий день в Георгиевском зале Большого Кремлёвского дворца в торжественной обстановке был подписан Договор о вхождении в состав России двух новых субъектов Федерации — Республики Крым и города Севастополь. Присутствующие не скрывали своего восторга и даже слёз. Предшествовавшее церемонии подписания выступление В.В. Путина неоднократно прерывалось аплодисментами. На Красной площади состоялся митинг, на котором десятки тысяч людей выразили свою поддержку возвращению Крыма домой. «Никому нас больше не дарите никогда, мы всё равно вернёмся», — обратился к россиянам со сцены председатель Верховного Совета Крыма Владимир Константинов. **«После тяжёлого, длительного, изнурительного плавания Крым и Севастополь возвращаются в родную гавань, к родным берегам, в порт постоянной приписки — в Россию!»** — провозгласил перед собравшимися президент В.В. Путин.

20 марта Договор был ратифицирован Государственной Думой, а 21 марта — Советом Федерации. В тот же день соответствующий конституционный указ был подписан президентом. Воссоединение Крыма с Россией завершилось. В честь этого события в Москве, Симферополе и Севастополе прогремел праздничный салют.

В новейшей истории нашей страны после 1991 г. вряд ли случалось событие, вызывавшее столь небывалый духовный подъём, способствовавшее осознанию национального единства всех граждан нашей страны от Калининграда до Владивостока. На многочисленных митингах люди выражали поддержку народу Крыма, тёплыми словами вспоминали живущих на полуострове родственников и друзей. Политики и депутаты, которые ранее проводили многие часы в спорах о путях развития России, единым фронтом выступили в поддержку позиции президента в крымском вопросе. Как и в прошлые решающие мгновения нашей истории, всё чаще звучит известная русская поговорка: «Своих не бросаем!»

Почему так произошло? Почему ни крымчане, ни российский народ, ни лидеры нашей страны не испугались угроз в отместку за стремление к национальному единству, которые раздавались из США и многих европейских столиц?

«Чтобы понять, почему был сделан именно такой выбор, достаточно знать историю Крыма, знать, что значила и значит Россия для Крыма и Крым для России», — сказал президент В.В. Путин.

Обратимся же к истории.

ГЛАВА 1

В ГЛУБЬ ВЕКОВ: ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРОШЛОЕ КРЫМСКОГО ПОЛУОСТРОВА

1.1. Таврида в глубокой древности

Территория Крымского полуострова была заселена человеком с древнейших времён. Первые люди появились здесь около 100 тыс. лет назад, в эпоху каменного века. Они обитали в пещерах, охотились и ловили рыбу, мастерили различные каменные орудия.

Железный и бронзовый века также оставили свой след в истории Крыма. Археологи открыли остатки различных поселений, жители которых умели обрабатывать металл, лепили глиняную посуду, занимались земледелием и скотоводством. Примерно в начале I тыс. до н.э. в южной части Крыма поселились племена тавров. Учёные не знают точно, откуда они пришли. Не известно их самоназвание, не выяснено до конца происхождение, хотя культура тавров близка культуре народов Северного и Центрального Кавказа. Своё название тавры получили от древних греков. Они же дали полуострову одно из старейших и известнейших наименований крымской земли — Таврия, Таврида. Обычай тавров описывали в своих сочинениях многие античные писатели, в том числе «отец истории» Геродот.

В южную часть Крыма тавров оттеснили подчинившие себе Северное Причерноморье кочевники — киммерийцы. В VII в. до н.э. из глубин Азии им на смену пришли скифы. Примерно в то же время на Черноморском побережье, в том числе и в Крыму, стали основывать колонии древние греки. Наиболее известные из этих колоний — Херсонес Таврический, Пантикапей (Керчь), Феодосия и др. Греки вели активную торговлю с окрестными скифскими племенами, занимались разведением винограда, сеяли пшеницу. В первой половине V в. до н.э. греческие города-государства Восточного Крыма объединились в единое Боспорское царство с центром в Пантикапее. Постепенно границы его расширялись на север и на восток, включив в себя почти весь Крым и земли восточного побережья Азовского моря. Ко II в. до н.э. скифов из Северного Причерноморья постепенно вытеснили другие кочевые племена — сарматы. Боспорское же царство в конце II в. до н.э. было подчинено расположенной в Малой Азии Понтийской державе, а затем признало верховную власть могущественной Римской империи.

В III в. н.э. Крым был завоёван вторгшимся в Северное Причерноморье германским племенем готов. Многие цветущие города они разграбили и обратили в руины. Готам не удалось взять лишь Херсонес, где оставался римский гарнизон. Примерно в то же время предгорный Крым стали заселять племена аланов. Не прошло и ста лет, как на полуострове появились новые завоеватели. На этот раз ими были пришедшие с далёкого востока племена гуннов. Между тем власть над Херсонесом перешла к восточной части Римской империи — Византии. Город был отстроен и укреплён. А в V в. при императоре Юстиниане византийское присутствие в Крыму значительно расширилось.

Новые волны нашествия кочевников — аваров и тюрков, прокатившиеся по Восточной Европе в последующие века, затронули и Крым. По мнению некоторых учёных, в это же время в Причерноморье начали проникать и славяне, которых византийские авторы знали под именем антов. Представители этих народов оседали здесь, постепенно смешиваясь с местным населением. В VII в. вся территория Крыма, кроме Херсонеса, была завоёвана хазарами и включена в состав Хазарского каганата — крупной торговой державы, чья власть распространялась на огромные пространства Северного Причерноморья, Приазовья, Поволжья, Кавказа и Северного Прикаспия. Однако спустя некоторое время Византии удалось вернуть себе Южный Крым. Вместе с византийской культурой на полуостров пришло и христианство. Было основано несколько епархий, строились храмы и монастыри.

На протяжении многих веков и тысячелетий древности земля Крыма пережила множество переселений и завоеваний. Античная культура здесь соседствовала с кочевой, христианство — с языческими культурами, полиэтническим было население полуострова. С возникновением в конце I тыс. на обширных пространствах Восточной Европы Древней Руси — государства восточных славян — в крымской истории началась новая глава.

Вопросы и задания для обсуждения

1. Можно ли сказать, что Крым издревле находился на перекрестке различных культур и цивилизаций? В чём это выразилось?
2. Как сосуществовали различные народы на полуострове? Всегда ли смена одного народа другим сопровождалась завоеванием? Как вы думаете, почему?

1.2. «Глеб князь мерил море по леду...»: Крым и Древняя Русь

В 964—965 гг. русский князь Святослав сокрушил Хазарское государство, которому часть восточнославянских племён платила дань не одно десятилетие. Началось утверждение русского влияния в Причерноморье.

Сын Святослава князь Владимир был могущественным правителем. Он подчинил многие восточнославянские племена, укрепил Древнерусское государство. С Владимиром Святославичем связано выдающееся событие — Крещение Руси в 988 г. Христианство пришло на Русь из Византии. И здесь крымская земля выступила главным связующим звеном.

«Здесь древний Херсонес, — отмечал в своём послании В.В. Путин, — где принял крещение святой князь Владимир. Его духовный подвиг — обращение к православию — predetermined общую культурную, ценностную, цивилизационную основу, которая объединяет народы России, Украины и Белоруссии».

Херсонес (по-древнерусски Корсунь) был осаждён Владимиром после того, как византийский император Василий II отказался выполнить ранее данное обещание и отдать за киевского князя свою сестру Анну. Как сообщает «Повесть временных лет», русские войска смогли взять Корсунь только после того, как перекрыли ведущий в город водопровод, на местонахождение которого Владимиру указал местный священник Анастас. Крестившись в Херсонесе, Владимир взял Анастаса Корсунянина с собой в Киев, где он помогал обращать в христианство русских людей и стал одним из основателей Десятиной церкви — древней киевской христианской святыни. Крым занял важное место в истории распространения христианства на Руси. Появившееся в начале XII в. предание о посещении восточнославянских земель святым апостолом Андреем Первозванным сообщает нам, что именно с Херсонеса начался путь апостола Андрея на север, через Киевские горы в Ладугу, а оттуда на Балтику.

Результатом походов Святослава и Владимира стало возникновение Тмутараканского княжества, территория которого охватывала Таманский полуостров и, по крайней мере, восточную часть Керченского полуострова. Древний Пантикапей получил русское название Корчев.

Первым известным из летописей тмутараканским князем стал сын Владимира Мстислав. В честь своей победы над касожским князем Редедей в 1022 г. он повелел заложить в Тмутаракани церковь Богородицы. В дружине Мстислава служили

не только славяне и варяги, но и ясы, касоги, хазары. Тмутараканское княжество располагалось на торговых путях, связывавших Запад с Востоком, Русь с Кавказом и Закавказьем, Средней и Малой Азией, Византию с Причерноморьем, Волжской Булгарией и Хорезмом. Торговые операции должны были приносить немалые барыши тмутараканским князьям и купцам. Вислые печати княжеского посадника в Тмутаракани Ратибора, выдававшего грамоты заезжим торговцам, найдены не только на Тамани и в Керчи, но и в Севастополе, а также на Днестре.

После смерти Мстислава Тмутаракань закрепились за черниговскими князьями. В начале второй половины XI в. прибывший из Киева монах Киево-Печерского монастыря Никон основал здесь монастырь. В 1064 и 1066—1068 гг. в Тмутаракани княжил сын черниговского князя Святослава — Глеб. С его именем связана одна очень интересная история.

В августе 1792 г. прибывший в Тамань передовой отряд черноморских казаков занялся сооружением казарм из материалов старой турецкой крепости. Одна из мраморных плит была положена у входа в качестве порога. Вскоре кто-то из офицеров заметил на плите надпись. Решено было доставить находку в Севастополь. Точную копию надписи передали заинтересовавшемуся камнем известному собирателю древностей А.И. Мусину-Пушкину, а сам камень возвратили на место, в Тамань. Только в 1851 г. плиту отправили в Санкт-Петербург, в Государственный Эрмитаж. Что же было написано на камне?

«В лето 1068 индикта 6 Глеб князь мерил море по льду от Тмутороканя до Корчева 14 000 сажен».

Надпись эта, являющаяся выдающимся памятником древнерусской эпиграфики¹, много лет будоражила умы учёных. Высказывались сомнения в её подлинности, предполагалось даже, что камень-де был специально изготовлен для того, чтобы доказать исторические права России на Тамань и Крым. Однако в XX веке развитие науки о способах и формах письма (палеографии) Древней Руси, изучение многих новых эпиграфических памятников той эпохи, новые открытия в истории древнерусской системы мер, наконец, внимательный анализ самой мраморной плиты — всё это дало в руки учёных убедительные доказательства подлинности надписи.

Во второй половине XI в. Тмутараканское княжество нередко становилось прибежищем князей-изгнанников, бежав-

¹ Наука, занимающаяся изучением древних надписей на твёрдых материалах: камне, керамике, металле.

ших туда от преследований соперников либо после поражений в борьбе за власть. Самым известным из них был князь Олег Святославич (прозванный автором «Слова о полку Игореве» Гориславичем), утвердившийся в Тмутаракани при поддержке Византии в 1083 г. Он же и был последним известным из летописей тмутараканским князем. Переселившиеся в причерноморские степи племена половцев отрезали Тмутаракань от Древней Руси. Крымский сюжет надолго пропал из летописи русской истории. Надолго, но не навсегда.

Вопросы и задания для обсуждения

1. Какова роль Крыма в принятии Русью христианства?
2. Охарактеризуйте деятельность древнерусских князей на территории современных Краснодарского края (Тамань) и Республики Крым (Тмутараканское княжество).

1.3. Крымское ханство и Московское государство: от союза к противостоянию

Монгольское нашествие XIII в. коренным образом изменило исторический ход событий на огромных просторах Евразии. Одни государства прекратили существование, другие попали в многолетнюю зависимость от завоевателей. Среди последних была и Русь. Крым же стал объектом двух завоевательных потоков. Степной Крым был завоёван монголами. В Южном Крыму, где влияние Византии ослабело, ещё в XII в. возникло православное Мангупское княжество, населённое потомками готов, алан и греков. С 1266 г. начинается проникновение на южное побережье генуэзцев, основавших торговые колонии в Феодосии (Кафа), Балаклаве и Судаке. В 1475 г. уничтожившие Византию турки-османы захватили Мангуп и колонии Генуи.

К этому времени Золотая Орда распалась на ряд самостоятельных государств. В Крыму образовалось Крымское ханство, занимавшее обширные территории не только самого полуострова, но и причерноморских степей. Ханство признало верховную власть Османской империи. Одновременно в Восточной Европе набирало силу Московское княжество, объединившее под своим главенством северо-восточные русские земли. Вскоре между ним и Великим княжеством Литовским, ещё одним крупным государством, включившим в свой состав значительную часть древнерусских земель, разгорелась борьба за Черниговщину, Северщину, Смоленск.

В этой борьбе крымский хан Менгли-Гирей стал надёжным союзником государя всея Руси Ивана III. Между Бахчисараем

и Москвой были установлены дипломатические отношения. Первые свидетельства об этом в источниках относятся к 1474 г. Крымские ханы же с помощью Руси вели борьбу с другим осколком Золотой Орды, так называемой Большой Ордой, уничтожив её в начале XVI в.

Период тесного и плодотворного военно-политического сотрудничества России и Крыма оказался недолгим. Уже с первого десятилетия XVI в. крымцы стали совершать набеги на московские «украины» — Рязань, Тулу, Брянск и др., а в 1521 г. огромное войско хана Менгли-Гирея, незаметно подойдя к Коломне, переправилось через броды на Оке и осадило Москву. Крымцы отступили, лишь узнав о приближении армии великого князя. Несмотря на то что столицу взять не удалось, Русскому государству был нанесён огромный ущерб, разорению подверглись обширные территории, десятки тысяч пленных были уведены в Крым. Захват и продажа на Восток славянских пленных надолго стали для крымских татар одним из способов добывания средств к существованию.

Так началось изнурительное и ожесточённое противостояние Крымского ханства и Руси, длившееся более двух веков. Долгое время Москва находилась в положении обороняющегося. Лишь в 1556—1559 гг. русские отряды вместе с запорожскими казаками Д. Вишневецкого совершили походы в район Перекопа и низовьев Днепра. Самой удачной была операция воеводы Д.Ф. Адашева, в мае 1559 г. внезапно высадившегося с войском за Перекопом. Он разорил ряд татарских селений и освободил немало пленных. Однако подобный локальный успех был исключением.

Чтобы защититься от крымских набегов, власти Руси начали возводить засечные черты. Большая Засечная черта, строительство которой началось в 60-х гг. XVI в., представляла собой единую систему укреплений, включавшую города, остроги, сплошные линии лесных засек, рвов и валов. Черта протяжённостью в сотни километров располагалась на южных рубежах России, прикрывая наиболее вероятные места прорыва крымцев в глубь страны. Главным образом для выкупа крымских пленных в 1551 г. был введён специальный налог — полоняничьи деньги, взимавшиеся с податного населения до 1679 г. В мирные годы в Крым посылались специальные подношения хану и мурзам — казна или поминки, фактически за отказ от набегов на русское пограничье.

Несмотря на принимаемые меры, весной 1571 г. произошло одно из наиболее губительных для Руси крымских нашествий.

Окрестности и посады Москвы были сожжены дотла, всего разорено 36 городов. В 1572 г. хан Девлет-Гирей решил повторить набег, но на берегах реки Молоди был встречен войском полководца князя И.М. Воротынского. Применяя подвижные полевые крепости — гуляй-города, русские сумели наголову разбить татарскую рать. В 1591 г. огромное войско хана Газы-Гирея вновь подошло к Москве. Несколько дней длились ожесточённые стычки. В конце концов царские отряды заставили крымцев отступить, преследуя отходящую орду до степных границ.

Опустошительными были набеги во времена Смуты, когда ослабленное Русское государство не было способно на организованный отпор противнику. После окончания Смутного времени, в XVII столетии засечные черты на юге страны были не только восстановлены, но и постоянно расширялись.

Вообще, по подсчётам историка А.А. Новосельского, за первую половину XVII в. в плен крымскими татарами было уведено от 150 до 200 тыс. человек. Огромная цифра для малонаселённого и только восстанавливавшегося после Смуты государства, каким была тогда Русь. На выкуп пленных ежегодно тратились значительные суммы: 8500 руб. — в 1644 г.; 7337 руб. — в 1645 г. и т.д. Большие деньги по тем временам, а всего за первую половину столетия крымцы, как писал Новосельский, должны были «выручить много миллионов рублей». Наконец, жалованье, или поминки, уплаченные хану за период с 1613 по 1650 г., составили 363 970 руб.

В 1654 г. состоялось вхождение восставшей против польской власти Украины (Киевское, Черниговское и Вроцлавское воеводства) в состав России. У крымских властей к этому времени сформировалась своя внешнеполитическая концепция, цель которой заключалась в поддержании существующего политического равновесия в Восточной Европе и недопущения усиления какой-либо из крупнейших держав, главным образом России или Польши. Это гарантировало Крымскому ханству относительно безопасное существование под верховной властью османов и возможность продолжать набеги на польские и русские окраины с целью захвата пленных. Вхождение в состав России земель украинских казаков (Черниговщина и Среднее Поднепровье) нарушало, по мнению крымских ханов, существующий баланс сил. Поэтому хан, ранее поддерживавший казаков в войне с Польшей, теперь стал союзником польского короля, продолжив активную борьбу с Россией. В 1670-е гг. в это противостояние вмешалась Турция — в 1672 г. началась первая рус-

ско-турецкая война (если не считать османо-крымский поход на Астрахань в 1569 г.). Упорные бои развернулись за украинский город Чигирин. Перемирие на 20 лет было заключено в 1681 г.

Активное противодействие ханов не могло помешать росту могущества Российской державы и постепенному продвижению её границ на юг. В 1686 г. Россия фактически вступила в международную коалицию европейских держав, которая вела войну с Османской империей. В 1687 и 1689 гг. московское войско совершило два похода на Крым, но особых успехов не добилося. Однако в этих походах Россия показала свою способность довести через безводные степи до Перекопа большие массы войска, что грозило Крыму в будущем немалыми опасностями. Царское правительство, впрочем, вовсе не собиралось завоёвывать полуостров. Из современных исследований известно, что накануне первого крымского похода русская дипломатия по тайным каналам предложила ханству признать верховную власть русского царя. Подобные предложения вновь были сделаны в 1705 г. уже Петром Великим, но остались без ответа.

По мирному договору с Турцией 1700 г. русская сторона навсегда прекратила ежегодные выплаты ханству, которые царская сторона трактовала как жалованье, крымская — как дань за отказ от набегов. В наступившем столетии Россия, а с 1721 г. — Российская империя перешла в отношениях с Крымом от обороны в решительное наступление.

Вопросы и задания для обсуждения

1. Как вы думаете, почему союз между Крымским ханством и Московским государством уступил место длительной вражде? Была ли она неизбежной?
2. Как сказывалась на общем развитии России необходимость обороны и укрепления южной границы?

1.4. Жемчужина в короне Российской империи

Становление России как великой державы в XVIII в. сопровождалось расширением государственных границ, ростом значения страны в европейских делах, увеличением мощи армии и флота. Одним из основных противников стала Турция, с которой Российская империя воевала в этом столетии трижды. Первая война 1735—1739 гг. не принесла России особых территориальных выгод, русская армия трижды вторгалась в Крым, но каждый раз несла большие потери из-за болезней, отсутствия продовольствия и питьевой воды.

Решающей стала вторая половина столетия. В результате войны 1768—1774 гг., в ходе которой, кстати, был совершён последний крупный крымско-татарский набег на южнорусское побережье (1769), Османская империя признала независимость Крыма, гарантом которой стала Россия.

Турции трудно было смириться с потерей Крыма, поэтому она всячески поощряла антирусские выступления в ханстве. Чтобы положить этому конец, 8 апреля 1783 г. императрица Екатерина II издала манифест о присоединении Крыма к России. Закончилась многовековая эпоха русско-крымских войн и конфликтов, которая унесла немало жизней. В 1784 г. на территории бывшего ханства была образована Таврическая область, с 1797 г. Крым входил в Новороссийскую губернию, в 1802 г. учреждена Таврическая губерния.

Победа России в русско-турецкой войне 1787—1791 гг. не только заставила турок окончательно отказаться от претензий на Крым, но и привела к вхождению в состав империи обширных земель между Южным Бугом и Днестром. Вместе с присоединёнными в 1774 г. землями днепровско-бугского междуречья этот обширный район получил наименование Новороссия. Вхождение в состав России территорий Новороссии дало огромный импульс для их экономического и демографического развития. На Чёрном море строились порты — Одесса, Николаев, Севастополь, быстрыми темпами развивалось сельское хозяйство и торговля, а позднее и промышленность. Огромные ранее пустовавшие пространства активно заселялись переселенцами с украинских и великорусских земель, тут и там возникали новые городки и сёла. Так, на территории бывшей Запорожской Сечи (Новороссийская губерния) с 1776 по 1782 г. население выросло почти на 200%, с 72 тыс. человек до 180 тыс. Как отмечал отечественный историк-демограф В.М. Кабузан, «таких темпов заселения никогда не знал ни один регион Российской империи». Справедливости ради стоит сказать, что население Крыма как раз в это время сократилось из-за эмиграции значительной части крымских татар в Турцию. Русское правительство не чинило каких-либо препятствий выезжавшим из страны. При этом крымская знать получила права дворянства, влившись в ряды российской аристократии, мусульманское духовенство освобождалось от налогов. С конца XVIII в. на полуостров прибывали русские, украинские, молдавские, армянские, немецкие и другие переселенцы, и население полуострова стало увеличиваться. Если в 1795 г. население Крыма насчитывало

около 150 тыс. человек, из них почти 90% — крымских татар, то к 1917 г. оно достигло почти 750 тыс. человек, причём татары теперь составляли около 30%, а русские более 40% населения полуострова.

В начале мая 1783 г. в Ахтиарскую (ныне Севастопольскую) бухту перебазировались корабли Азовской флотилии, положив начало российскому Черноморскому флоту. А 3 июня прибывший туда контр-адмирал Ф.Ф. Мекензи заложил каменные постройки будущего Севастополя — города русской военно-морской славы, города-героя. В изданном в феврале 1784 г. указе о строительстве крепостей для укрепления Черноморского побережья Екатерина, среди прочего, повелевала устроить «крепость большую Севастополь, где ныне Ахтиар и где должны быть Адмиралтейство, верфь для первого ранга кораблей, порт и военное селение».

Черноморский флот России и Севастополь — близнецы-братья, неразрывно связанные историей основания и дальнейшего развития. **«Крым — это Севастополь, город-легенда, город великой судьбы, город-крепость и родина русского Черноморского военного флота»**, — подчёркивает Президент России.

Черноморский флот России героически проявил себя уже в русско-турецкой войне 1787—1791 гг., когда русские корабли под водительством адмирала Ф.Ф. Ушакова неоднократно наносили поражения турецким эскадрам.

Дальнейшее упрочение положения Севастополя как базы Черноморского флота связано с именем адмирала М.П. Лазарева. Возглавлявший флот с 1832 г., он предпринял масштабные меры по развёртыванию в Севастопольской бухте предприятий по постройке и ремонту военных судов. В самом городе началось масштабное строительство, был принят первый генеральный план Севастополя.

Екатерина II, совершившая в 1787 г. путешествие в Новороссию и Крым, называла полуостров «драгоценнейшей жемчужиной» в своей короне. Будущее подтвердило её слова. В XIX в. Крым активно развивался как в военно-морском, так и в хозяйственном отношении.

Для развития культуры земледелия в Крым приглашались садоводы из Германии, в 1804 г. в Судаке было открыто первое в России училище виноградарства. В 1812 г. по указу императора Александра I на южном побережье Крыма был создан Императорский Таврический казённый ботанический сад (ныне Никитский ботанический сад). Это было первое опыт-

ное государственное ботаническое учреждение на юге России. В 1829 г. в Саках и Евпатории были открыты грязелечебницы, положившие начало знаменитым курортам. Большую роль в развитии Крыма сыграл М.С. Воронцов, занимавший в 1823—1844 гг. пост новороссийского генерал-губернатора. В Алушке для него был выстроен знаменитый дворец с парком — один из выдающихся памятников русской архитектуры.

В середине XIX в. на крымскую землю, почти 170 лет наслаждавшуюся покоем и мирным развитием, пришла военная гроза. В 1853 г. началась окончившаяся трагически для России война с коалицией европейских держав и Турцией. Основные сражения развернулись в Крыму, поэтому и саму войну принято называть Крымской. Здесь, на земле Тавриды, проявилось небывалое мужество и героизм русских офицеров, солдат и матросов. С началом войны эскадра Черноморского флота под командованием вице-адмирала П.С. Нахимова уничтожила в ноябре 1853 г. в Синопской бухте турецкий флот. Это ускорило вступление в войну османских союзников — Великобритании и Франции. Летом 1854 г. англо-французский флот блокировал русские суда в Севастопольской бухте. В сентябре десант союзников высадился южнее Евпатории. Крым стал главным театром военных действий. Разбив войска престарелого князя А.С. Меншикова в сражении на реке Альма, 13 сентября противник осадил Севастополь. Началась знаменитая **Первая оборона Севастополя**, длившаяся 349 дней, до 27 августа 1855 г. Наблюдатели поражались стойкости и гарнизона, и простых жителей, участвовавших в защите города. В короткий срок под руководством талантливого военного инженера Э.И. Тотлебена удалось возвести дерево-земляные укрепления, а несколько старых судов были затоплены у входа в бухту, чтобы не дать зайти в неё вражеским кораблям. Несмотря на штурмы и разрушительные бомбардировки, Севастополь держался, отбивая атаки превосходящего по численности и вооружению противника. Руководители обороны города — адмиралы В.А. Корнилов, В.И. Истомин, П.С. Нахимов пали смертью храбрых на передовых рубежах. Когда после кровавого и упорного штурма противник захватил господствовавший над городом Малахов курган, русские войска оставили Севастополь. Союзники, ошеломлённые ожесточённым упорством защитников, некоторое время не решались занять дымящиеся руины.

Героическая оборона Севастополя, почти на год сковавшая основные силы агрессоров, прогремела на всю Европу. Фран-

цузский писатель Виктор Гюго сравнивал её с эпической осадой Трои. Взяв город, англичане и французы уже не думали о продолжении войны, выказывая желание заключить мир на приемлемых условиях.

На всю Россию прославились и простые защитники Севастополя — матрос Пётр Кошка, унтер-офицер Афанасий Елисеев, сестра милосердия Дарья и др. Самый знаменитый из них, безусловно, П. Кошка, который неоднократно участвовал в дерзких вылазках, а однажды, будучи вооружён одним ножом, взял в плен троих французов.

В боях на территории Крыма часто победа оставалась за англо-французскими войсками, лучше экипированными и вооружёнными нарезным оружием, более совершенным и дальноточным по сравнению с гладкоствольными ружьями русских солдат. Однако изредка и русской армии улыбалось военное счастье. Так было под Балаклавой 24 октября 1854 г., когда корпусу генерал-лейтенанта П.П. Липранди в ходе ожесточённого сражения удалось нанести англо-франко-турецким войскам тяжёлые потери и отбить у них несколько орудий. Ответная атака лёгкой английской кавалерии на русские позиции и вовсе окончилась для неё трагически. Почти все британцы полегли на поле боя, впоследствии названном ими Долиной смерти. Балаклавское сражение сорвало планы союзников по немедленному штурму Севастополя, заставив их перейти к позиционным действиям.

Крымская война закончилась Парижским миром 1856 г., одним из самых унижительных условий которого был запрет России иметь флот на Чёрном море. Однако в 1870 г. благодаря дипломатическим усилиям канцлера А.М. Горчакова наша страна вернула себе право держать там боевые суда. Началось восстановление Черноморского флота.

Поэт Ф.И. Тютчев написал об этом событии:

〈А.М. ГОРЧАКОВУ〉

Да, вы сдержали ваше слово:
Не двинув пушки, ни рубля,
В свои права вступает снова
Родная Русская земля.
И нам завещанное море
Опять свободно волной,
О кратком позабыв позоре,
Лобзает берег свой родной...

Говоря об истории Крыма под властью Российской империи, нельзя не упомянуть о том, что полуостров неразрывно связан с эпохами Золотого и Серебряного веков русской культуры. Путешествие в Крым вдохновило А.С. Пушкина на сочинение поэмы «Бахчисарайский фонтан», своё участие в обороне Севастополя описал Л.Н. Толстой в знаменитых «Севастопольских рассказах», а замечательный поэт А.К. Толстой посвятил этой земле лирический цикл «Крымские очерки»; в Феодосии жил и творил выдающийся художник-маринист И.К. Айвазовский, подаривший лучшие написанные им картины городу. Полуостров занял прочное место в жизни деятелей литературы и искусства как неперемное место отдыха, встреч, разнообразных путешествий. В Ялте провёл свои последние годы А.П. Чехов, куда к нему приезжали И.А. Бунин, С.В. Рахманинов, И.И. Левитан, написавший в Крыму немало картин. Севастополь и Гурзуф неразрывно связаны с творчеством Константина Коровина. В Гурзуфе он выстроил себе дачу, где его навещали М. Горький и Ф. Шаляпин. Последний купил скалу в имении Суук-Су, намереваясь построить там замок искусств, но война и революция помешали этому. Марина Цветаева в Коктебеле познакомилась со своим мужем Сергеем Эфроном на даче, где в начале XX столетия поселился поэт Максимилиан Волошин.

В 1900 г. на Всемирной выставке в Париже среди получивших гран-при шампанских вин оказалось и шампанское марки «Парадиз». Произведено оно было не на полях и в погребах Шампани, а... в крымском имении Новый Свет известного русского винодела князя Л.С. Голицына. Причём вкус его был настолько превосходным, что на одном из торжественных обедов французские знатоки приняли голицынское вино за своё, отечественное.

В конце 1870-х гг. Голицын приобрёл имение, расположенное недалеко от Судака, и в течение нескольких лет развернул там масштабное винное производство, высаживая различные сорта виноградной лозы, приглашая иностранных специалистов, построив обширные погреба для хранения готовой продукции. Позднее им было создано ещё одно крупное винодельческое хозяйство — Абрау-Дюрсо. Деятельность князя увенчала почти столетнюю историю крымского виноделия, а созданные им предприятия работают по сей день, выпуская высококачественные вина.

Во второй половине XIX в. недалеко от Ялты, в Ливадии, появилась императорская резиденция. В конце столетия здесь

был построен знаменитый Ливадийский дворец. Именно в Ливадии умер в 1894 г. русский император Александр III.

В 1917 г. Крым вместе со всей территорией огромной империи погрузился в пучину новой Смуты — революции и последовавшей за ней Гражданской войны. Символично, что именно «драгоценнейшая жемчужина» императорской короны стала последним прибежищем Белой армии и противников советской власти в европейской части России. После того как в ночь на 9 ноября 1920 г. Красная армия прорвала фронт под Перекопом, шансов у белых не осталось. Из Севастополя, Ялты, Керчи, Феодосии началась эвакуация последних солдат и офицеров Российской империи. «Крым исчезал в вечернем мареве. Мы покинули Россию навсегда» — так заканчивает свои воспоминания Сергей Мамонтов, поручик Дроздовской артиллерийской бригады. Этим трагическим дням посвятил одно из лучших своих произведений «Солнце мёртвых» русский писатель-эмигрант И.С. Шмелёв, потерявший в Крыму своего сына, который был расстрелян как белогвардеец.

Начиналась история советского Крыма...

Вопросы и задания для обсуждения

1. Права ли Екатерина Великая, назвавшая Крым «драгоценнейшей жемчужиной» в своей короне? Докажите или опровергните это утверждение.
2. Почему, несмотря на поражение России в Крымской войне, сражения на землях Крыма стали примером выдающихся подвигов и образцом русской воинской славы?
3. Найдите и подготовьте сообщения или презентации о роли Крыма в жизни и творчестве деятелей русской культуры XIX — начала XX в.

ГЛАВА 2 КРЫМ В СОВЕТСКУЮ ЭПОХУ

2.1. Крымская АССР

В 1919 г. председатель Крымского революционного комитета Ю. Гавен уверял В.И. Ленина, что на полуострове «национальный вопрос требует самого вдумчивого и осторожного отношения». Крымская автономная советская социалистическая республика в составе РСФСР была образована 18 октября 1921 г. 10 ноября была принята первая крымская Конституция. Государственными языками республики объявлялись крымско-татарский и русский, провозглашалось равноправие всех национальных групп на её территории. В 1921—1922 гг. Крым, как и другие районы России, охватил страшный голод, от которого умерло около 75 тыс. человек.

Границы районов в республике устанавливались по национальному признаку: к 1930 г. было создано пять татарских районов, один немецкий, один еврейский, один украинский, остальные восемь имели смешанное население с преобладанием русских. Впоследствии было образовано ещё два татарских района, один немецкий и шесть смешанных. Представители каждой национальности могли получать школьное образование на родном языке. Как и в других национальных образованиях СССР, в Крыму в 1920—1930-е гг. происходил подъём и ускоренное развитие крымско-татарской культуры: развивалось театральное искусство (в 1923 г. открыт Крымско-татарский музыкально-драматический театр в Симферополе), выходили газеты, книги.

В рамках СССР Крым оказался отделён от Новороссии, частью которой он исторически являлся, административной границей с Украинской ССР. **«После революции большевики, — замечает президент В.В. Путин, — по разным соображениям, пусть Бог им будет судья, включили в состав Украинской союзной республики значительные территории исторического юга России. Это было сделано без учёта национального состава жителей, и сегодня это современный юго-восток Украины».**

Большинство жителей Новороссии, для которых русский язык и русская культура были родными, оказались вовлечены в мощный поток политики украинизации и коренизации без учёта их мнения. Как отмечает в своей книге «Феномен советской украинизации» Елена Борисенко, значительная часть рабочих и даже крестьян Донецкой, Харьковской, Днепропетровской, Одесской и Николаевской областей решительно отказывались

украинизироваться. «Харьковская улица всё ещё говорила на русском языке», — сокрушался в 1920-х гг. партийный деятель Майстренко, отвечавший за вопросы украинизации. Среди луганских крестьян, например, украиноязычная пресса совсем не пользовалась популярностью, и они, не читая присылавшиеся в село газеты, использовали их исключительно для хозяйственных нужд, тогда как русская печать была нарасхват.

Вопросы и задания для обсуждения

1. О чём свидетельствовали национальные преобразования советской власти в Крыму?
2. Как, по вашему мнению, должен был сказаться на судьбах Новороссии отрыв от неё Крыма и включение первой в состав Украинской республики?

2.2. Великая Отечественная война и Крым

Война, начавшаяся 22 июня 1941 г., очень быстро докатилась до крымской земли. Передовые немецкие части вышли к Перекопу уже 12 сентября. В октябре, после завершения разгрома советских войск под Киевом, началось новое наступление фашистов. В результате упорных и кровопролитных боёв советские позиции были прорваны. Оборонявшая полуостров 51-я армия отошла к Керчи, откуда эвакуировалась на Тамань. Переброшенная из Одессы в Крым Приморская армия отступила к Севастополю. Началась **Вторая героическая оборона города**, длившаяся 250 дней — с 30 октября 1941 по 4 июля 1942 г.

Попытки немецких войск взять город с ходу потерпели неудачу. Севастополь обладал системой мощных укреплений, в том числе двумя батареями береговой обороны с орудиями крупного калибра 305 мм. 17 декабря гитлеровцы начали второй штурм. Немецкая авиация, господствовавшая в воздухе, нещадно бомбила город, у защитников которого отсутствовали в достаточном количестве зенитные орудия и должным образом организованная противовоздушная оборона. В районе Мекензиевых высот врагу удалось вклиниться в оборону, но в результате упорных боёв к концу декабря он был отброшен. Для разрушения Севастопольского укрепрайона гитлеровцы доставили к месту боёв тяжёлые орудия калибра 420 и 600 мм, а также уникальную пушку «Дора», калибр которой составлял 800 мм.

В разгар кровавых сражений на подступах к Севастополю советское командование организовало высадку крупного десанта

силами 51-й армии в Керчи и Феодосии в надежде выбить фашистов с Керченского полуострова. Несмотря на первоначальный успех (ко 2 января 1942 г. полуостров был полностью очищен от немцев, красноармейцам досталось всё тяжёлое вооружение вермахта), развить наступление не получилось. Высаженный 5 января с целью поддержки операции в Евпатории батальон морской пехоты при содействии партизан освободил город, но уже через два дня был уничтожен. А в середине января внезапным контрнаступлением гитлеровские войска прорвали советский фронт и вновь захватили Феодосию.

Для отражения Керченско-Феодосийской операции командующий немецкими войсками в Крыму Э. фон Манштейн перебросил значительные силы из-под Севастополя, что способствовало неудаче второго штурма города гитлеровскими войсками.

27 февраля Приморская армия из Севастополя и образованный под Керчью Крымский фронт перешли в наступление. Однако, несмотря на тактические успехи, прорвать фашистскую оборону на всём протяжении не удалось. Март прошёл в кровавых боях. 8 мая, получив подкрепление, немецкие войска начали контрнаступление, от прямого попадания снаряда погиб командующий 51-й армией генерал-лейтенант В.Н. Львов. К 18 мая окружённые советские войска в Керчи прекратили сопротивление.

Теперь Манштейн мог сосредоточить все силы для взятия Севастополя. 7 июня, после пятидневной бомбардировки, начался последний штурм. С тяжёлыми боями, понеся значительные потери, гитлеровцам удалось прорваться к подножию Сапун-горы и Мекензиевых высот, захватить ряд укрепленных артиллерийских позиций, в том числе одну из батарей береговой обороны. Немецкая артиллерия начала обстрел Северной бухты, прервав подвоз боеприпасов и продовольствия защитникам Севастополя. 29 июня немецкие отряды скрытно форсировали Северную бухту и овладели Сапун-горой. К вечеру 30 июня был взят Малахов курган — господствовавшая высота над городом. Оборона стала безнадёжной. Началась эвакуация командного и начальствующего состава на подводных лодках, кораблях и самолётах. Разрозненные отряды красноармейцев героически сопротивлялись на улицах города и мысе Херсонес в районе 35-й батареи береговой обороны ещё в течение нескольких дней.

Прекращение сопротивления регулярных советских частей в Крыму не означало прекращения борьбы с врагом. Все годы

немецкой оккупации на полуострове активно действовало антифашистское подполье, в горах и лесах укрывались партизанские отряды. Примером удивительного мужества и беззаветной стойкости стала оборона Аджимушкайских каменоломен. Ещё с древности в районе посёлка Аджимушкай, недалеко от Керчи, добывался строительный материал — известняк. За столетия образовались глубокие и разветвлённые катакомбы. После разгрома немцами Крымского фронта в мае 1942 г. здесь укрылось более 10 тыс. человек — окружённых бойцов Красной армии и местных жителей. Бойцы под командой полковника П.М. Ягунова организовывали стремительные вылазки, уничтожая гитлеровские отряды, а затем бесследно исчезали. Некоторое время фашисты не могли понять, откуда появляются партизаны, но вскоре убежище было обнаружено и блокировано. Начались упорные бои. Партизан бомбили, травили газом, наконец, перекрыли им воду, засыпав колодцы. Но крымская «Брестская крепость» и не думала капитулировать. Лишь в самом конце октября каменоломни были захвачены. Осталось в живых и попало в плен всего несколько человек.

Нацисты планировали присоединить Крым непосредственно к Третьему рейху, рассматривая его как область для немецкой колонизации и развития курортного отдыха. Всех «чужаков» планировалось выселить с полуострова. Однако этим людоедским планам не суждено было воплотиться в жизнь.

В 1942—1943 гг. прогремели победы под Сталинградом и Курском, был форсирован Днепр, началось победоносное шествие Красной армии на Запад. Крым дождался своего часа весной 1944 г. 8 апреля в 8 часов утра, после двухчасовой артиллерийской подготовки, войска 4-го Украинского фронта атаковали Перекоп. 10 апреля оборона была прорвана. Стремительно развивая наступление, советские войска, освободив Феодосию, Симферополь, Евпаторию, Судак и Алушту, 15 апреля вышли к Севастополю. Ожесточённые бои за город длились около трёх недель. Особенно кровавой была схватка за Сапун-гору — ключевую позицию гитлеровской обороны. 9 мая Севастополь был освобождён. Остатки фашистских войск сдались на мысе Херсонес спустя три дня. Освобождение Крыма значительно укрепило позиции Красной армии и флота на Чёрном море и южном фланге советско-германского фронта.

Неисчислимы бедствия народам Крыма принесла нацистская оккупация. Большие потери понесло гражданское население.

Так, отступающие гитлеровцы расстреляли более 500 гражданских лиц Старого Крыма. Огромный ущерб был нанесен культурно-историческому наследию полуострова. Вот что писала газета «Правда» 26 апреля 1944 г. о ситуации в Феодосии: «Проспект Ленина с его чудесными санаториями, домами отдыха и лечебницами превращён в развалины. Картинная галерея и домик знаменитого русского художника Айвазовского разграблены и разрушены. Лучшие картины немцы украли и вывезли в Германию».

В историю обороны и освобождения Крыма золотыми буквами вписаны имена множества героев — солдат и офицеров, простых крымчан. Немало фашистов на подступах к Севастополю пало от руки снайпера Людмилы Павличенко, на счету которой к июлю 1942 г. было 309 убитых гитлеровцев. 7 ноября 1941 г. на пути у двигавшихся на Севастополь немецких танков встали политрук Николай Фильченков и пятеро морских пехотинцев. В неравном бою несколько машин было уничтожено. Фильченков погиб, бросившись под танк с гранатой. За оборону Севастополя 37 человек удостоились звания Героя Советского Союза.

Потомки никогда не забудут и ребят-подростков, участвовавших в партизанском движении в Крыму и павших смертью храбрых — Володю Дубинина из партизанского отряда каменоломен Старого Карантина и разведчика Витю Коробкова, зверски замученного оккупантами в Феодосии.

Большая Отечественная война вписала ещё одну славную и трагическую страницу в военную историю Крыма. Среди двенадцати городов-героев СССР два крымских — Керчь и Севастополь. Подытоживая героическую летопись, Президент России сказал: «В Крыму — могилы русских солдат, мужеством которых Крым в 1783 году был взят под Российскую державу. Крым — это Балаклава и Керчь, Малахов курган и Сапун-гора. Каждое из этих мест свято для нас, это символы русской воинской славы и невиданной доблести».

Вечная память героям Крыма!

Вопросы и задания для обсуждения

1. Почему крымская земля священна для каждого русского человека? Выскажите своё мнение по этому поводу.
2. Подготовьте сообщение или презентацию о герое Великой Отечественной войны, участвовавшем в боях на территории Крыма.

2.3. Трагедия крымско-татарского народа

С началом Великой Отечественной войны вместе с другими народами нашей страны крымские татары встали на защиту Родины. На фронтах храбро сражались Абдраим Решидов, Сеитнафе Сеитвелиев, Ахмет-Хан Султан и многие другие. А. Решидов, лётчик бомбардировочной авиации, служил командиром эскадрильи, затем был замом командира полка. Прошёл всю войну, совершив 222 боевых вылета, был удостоен звания Героя Советского Союза. Дважды героем был ещё один летчик — Ахмет-Хан Султан, истребитель, лично сбивший 30 самолётов противника. В обороне Одессы, боях под Керчью и Севастополем 1941—1942 гг., Курской битве и операции «Багратион» участвовал Герой Советского Союза С. Сеитвелиев. Из орудия, которым он командовал, в ходе боёв за Белоруссию летом 1944 г. было подбито 15 фашистских танков.

Татары активно участвовали в деятельности партизанских отрядов и подпольных организаций на полуострове. По различным подсчётам, они были второй по численности национальной группой после русских среди участников партизанского движения. Комиссаром 4-й партизанской бригады, отличившейся в том числе и в ходе освобождения Крыма советскими войсками, был Мустафа Селимов. При этом в самой бригаде насчитывался 501 крымский татарин (24% численности). Командир разведгруппы другого партизанского отряда Сейдали Куртсеитов тяжелораненым попал в плен в одном из боёв. Отказавшись сообщить, куда отошли его товарищи, он был подвергнут пыткам и повешен. Список этот можно продолжать долго. Крымско-татарские подпольщики действовали в Алуштинском, Бахчисарайском и других районах республики. В январе 1942 г. за помощь советским десантникам было расстреляно 20 крымских татар деревни Козы (район Судака), за связи с партизанами сожжены татарские деревни Алейма и Чермалык.

И это при том, что немецкая администрация действовала в Крыму по принципу «разделяй и властвуй», предоставляя татарам определённые льготы, способствуя формированию мусульманских комитетов. Несмотря на это, лишь какая-то часть крымских татар, в основном неопытная молодёжь и представители бывших имущих классов, обиженные на советскую власть, соглашались на сотрудничество с оккупантами. Многие из тех, кто сотрудничал с нацистами, эвакуировались из Крыма вместе с остатками немецких войск, другие были арестованы НКВД в первые дни после освобождения полуострова.

Абсолютно неоправданными и несправедливыми поэтому были предложения доклада Л.П. Берии И.В. Сталину от 10 мая 1944 г. «о выселении всех татар с территории Крыма». Операция по выселению была проведена в несколько дней, с 18 по 20 мая. Всего было выселено 194 111 человек, две трети из которых в различные районы Узбекской ССР. Печальной участи не избежали даже партийные и советские работники. Редкие исключения делались для семей отдельных военнослужащих действующей армии и партизан, но даже им было запрещено жить в Крыму. Подавляющее же большинство — почти 9 тыс. фронтовиков, которые добросовестно исполняли свой долг, проливая кровь в борьбе с фашизмом, отправились в далёкую Среднюю Азию. Никогда не вернулся на родину герой С. Сеитвелиев, окончивший свои дни в Таджикской ССР. Вместе с соотечественниками отправился в Узбекистан и М. Селимов, немало сделавший впоследствии для развития сельского хозяйства и хлопководства в республике.

Депортация, осуществлявшаяся в максимально сжатые сроки, в крайне жестоких условиях, дорого стоила крымско-татарскому народу, а также выселявшимся из Крыма болгарам, грекам, армянам. По официальным данным, за 1944—1946 гг. умерло около 45 тыс. спецпереселенцев с территории полуострова. В Узбекистане среди высланных свирепствовала малярия и различные желудочно-кишечные болезни. В довершение всего они сталкивались в лучшем случае с равнодушием, а в худшем — с открытой враждебностью местных властей.

30 июля 1945 г. Крымская АССР была преобразована в Крымскую область. На место выселенных людей уже в 1944 г. начали прибывать переселенцы с Украины и из южных областей РСФСР. В 1948 г. для высланных была введена уголовная ответственность за побеги из обязательного поселения.

Вплоть до распада СССР крымско-татарский народ так и не был полностью реабилитирован. В 1956 г., в эпоху знаменитого XX съезда, места расселения крымских татар были лишены режима спецпоселений, однако возвращаться на родину им запрещалось. В 1967 г. был принят указ Президиума Верховного Совета, снимавший с крымских татар огульные обвинения в коллаборационизме и признававший их полноправными советскими гражданами, что подразумевало и право на свободу передвижения, но в рамках действовавшего законодательства. Это также не решало проблему возвращения, хотя и положило начало переселению отдельных семей обратно в Крым,

несмотря на чинившиеся властями административные препятствия. Возникло политическое движение крымских татар за право вернуться домой, тесно смыкавшееся с правозащитным и диссидентским. Наиболее активные участники его подвергались преследованиям и даже получали реальные тюремные сроки.

Лишь в 1989 г. депортация крымских татар была признана Верховным Советом СССР незаконной. Однако в вихре начавшегося распада Советского Союза возвращение татар на родину было стихийным и неупорядоченным, что породило на местах, в Крыму множество конфликтов и проблем, в том числе самозахват земель под строительство жилья. За прошедшие с того момента годы никаких основополагающих мер принято так и не было, и ситуация остаётся нерешённой. Это — дело будущего уже для российских властей Крыма.

«К крымским татарам, — отмечает В.В. Путин, — так же как и к некоторым другим народам СССР, была проявлена жестокая несправедливость. Скажу одно: от репрессий тогда пострадали многие миллионы людей разных национальностей, и прежде всего, конечно, русских людей. Крымские татары вернулись на свою землю. Считаю, что должны быть приняты все необходимые политические, законодательные решения, которые завершат процесс реабилитации крымско-татарского народа, решения, которые восстановят их права, доброе имя в полном объёме».

Вопросы и задания для обсуждения

1. Почему политика советской власти по отношению к крымским татарам была вопиюще несправедливой?
2. Почему крымско-татарская проблема так и не была решена ни до, ни после 1991 г.? Какие вы видите пути решения данного вопроса?

2.4. Передача Крымской области Украине в 1954 г.

В 1954 г. Советский Союз с размахом отмечал трёхсотлетие событий Переяславской рады. 8 января 1654 г. украинские казаки во главе с гетманом Богданом Хмельницким присягнули на верность русскому царю. Это событие, которое тогдашние церковные публицисты Киево-Печерской лавры трактовали как возвращение Малой России под скипетр Алексея Михайловича, наследника Рюриковичей, теперь рассматривалось партийной пропагандой как воссоединение двух братских народов.

В честь замечательного юбилея Украинская ССР получила от братской Российской республики поистине царский подарок. «В 1954 году последовало решение о передаче в её состав и Крымской области, заодно передали и Севастополь, хотя он был тогда союзного подчинения. Инициатором был лично глава Коммунистической партии Советского Союза Хрущёв. Что им двигало — стремление заручиться поддержкой украинской номенклатуры или загладить свою вину за организацию массовых репрессий на Украине в 30-е годы — пусть с этим разбираются историки», — отмечал президент в послании Федеральному Собранию. — Для нас важно другое: это решение было принято с очевидными нарушениями действовавших даже тогда конституционных норм. Вопрос решили кулуарно, междусобойчиком. Естественно, что в условиях тоталитарного государства у жителей Крыма и Севастополя ни о чём не спрашивали. Просто поставили перед фактом. У людей, конечно же, и тогда возникали вопросы, с чего это вдруг Крым оказался в составе Украины».

Действительно, как уже неоднократно отмечалось, решение о передаче Крымской области не соответствовало в полной мере советскому законодательству. Соответствующий проект указа Президиума Верховного Совета СССР был утверждён на заседании Президиума ЦК КПСС 25 января 1954 г. за 15 минут. Уже 5 февраля решение это подтвердил Президиум Верховного Совета РСФСР с формулировкой «учитывая общность экономики, территориальную близость и тесные хозяйственные связи». 19 февраля Президиум Верховного Совета СССР издал указ «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР», а 26 апреля этот же орган принял соответствующий закон. Никаких плебисцитов и соцопросов, а уж тем более референдумов не проводилось. Это и в голову никому не могло прийти. Протестовавший против отдачи полуострова УССР глава местного обкома Павел Титов был снят со своего поста и выслан в Москву.

Всё дело, однако, в том, что согласно действовавшей на тот момент Конституции СССР территория советских республик не могла меняться без их согласия, которое могло быть получено от Верховного Совета, но никак не Президиума. На сессиях Верховных Советов РСФСР и УССР вопрос этот не рассматривался. Соответствующих полномочий не имел и Президиум Верховного Совета Советского Союза.

Ещё более запутанной оказалась ситуация с городом Севастополем, который в 1948 г. указом Президиума Верховного Совета РСФСР стал городом республиканского подчинения.

На деле внедрение этого решения в жизнь так и не было завершено, в частности, Севастополь продолжал и впоследствии выбирать своих депутатов в Верховный Совет Крымской области. В 1954 г. об этом вообще забыли, никак не оформив передачу города из одной республики в другую. По умолчанию Севастополь считался частью Украины, упоминался в качестве города республиканского подчинения в Конституции УССР 1978 г. и отсутствовал в качестве такового в Конституции РСФСР того же года, хотя решение о включении его в состав украинской республики так и не было принято.

Природу всего этого юридического сумбура очень точно охарактеризовал президент В.В. Путин, подчёркивавший, что **«по большому счёту — нужно прямо об этом сказать, мы все это понимаем, — по большому счёту это решение воспринималось как некая формальность, ведь территории передавались в рамках одной большой страны. Тогда просто невозможно было представить, что Украина и Россия могут быть не вместе, могут быть разными государствами. Но это произошло»**.

Вопросы и задания для обсуждения

1. Как советские юридические коллизии вокруг Крыма и Севастополя свидетельствуют о состоянии государственно-правовой системы СССР и взаимоотношениях между республиками?
2. Чем можно объяснить тот факт, что передача Крыма и Севастополя была осуществлена без учёта мнения не только населения этих территорий, но и даже депутатов Верховного Совета РСФСР?

ГЛАВА 3 НА ПУТИ К ВОССОЕДИНЕНИЮ

3.1. Крым и трагедия распада СССР: несбывшиеся надежды на возвращение

В 1991 г. произошло то, что вряд ли кто-то мог предвидеть ещё несколько лет назад. Охваченный экономическим и социально-политическим кризисом Советский Союз распался. Как отмечает В.В. Путин, «события развивались столь стремительно, что мало кто из граждан понимал весь драматизм происходивших тогда событий и их последствий. Многие люди и в России, и на Украине, да и в других республиках надеялись, что возникшее тогда Содружество Независимых Государств станет новой формой общей государственности. Ведь им обещали и общую валюту, и единое экономическое пространство, и общие вооружённые силы, но всё это осталось только обещаниями, а большой страны не стало. И когда Крым вдруг оказался уже в другом государстве, вот тогда уже Россия почувствовала, что её даже не просто обокрали, а ограбили».

Развал Советского Союза сопровождался коллапсом не только экономики и социальной сферы, но и советского государственного права, системы административно-территориального устройства. Многие национальные группы, а точнее их лидеры, считавшие себя в СССР обделёнными и обиженными, посчитали, что самое время взять реванш. Межнациональные конфликты полыхнули во многих союзных республиках: Грузии, Молдавии, Таджикистане, Азербайджане. В союзном центре и республиках принимались противоречащие всему действующему законодательству и друг другу различные законы и декларации о суверенитете. В сложившейся ситуации наиболее справедливым и правомерным был учёт прямого народного волеизъявления, но и оно зачастую игнорировалось либо превращалось в предмет недобросовестного манипулирования. На референдуме о сохранении Союза ССР большинство голосовавших высказалось за сохранение страны (в Крыму, кстати, «за» были почти 88%), но это мало интересовало Б.Н. Ельцина, С.С. Шушкевича и Л.М. Кравчука, договорившихся в декабре 1991 г. о ликвидации СССР.

В полной мере вся эта ситуация отразилась в сложном треугольнике отношений Россия — Крым — Украина. В ноябре 1990 г. РСФСР и УССР подписали договор об уважении территориальной целостности друг друга «в ныне существующих в рамках СССР границах». 20 января 1991 г. в Крыму состоялся первый в истории СССР референдум, на котором подавляющим

большинством голосов было принято решение о восстановлении Крымской АССР как полноправного участника нового Союзного договора, который находился в стадии подготовки. А 1 декабря 1991 г. своё голосование по поводу независимости провела Украина. Граждане должны были ответить на вопрос, поддерживают ли они Акт провозглашения независимости Украины. На фоне охватившей тогда советское общество индипендентской горячки подавляющее большинство избирателей сказали «да». Подавляющее, если не считать Крыма и Севастополя, в которых сторонники независимости победили с незначительным перевесом — в несколько процентов. И кто теперь знает, как считали голоса тогдашние советские избирательные комиссии, твёрдо знавшие, что результат должен устроить «партийное» начальство в украинской столице. Более того, согласно новому, автономному статусу Крыма, по советскому законодательству в нём должен был пройти отдельный референдум по вопросу выхода из состава СССР. Но об этом никто не вспомнил.

«При оформлении распада СССР, — справедливо подчёркивает В.В. Путин, — забыли и про Крым, и про главную базу Черноморского флота — Севастополь. Миллионы русских легли спать в одной стране, а проснулись за границей, в одночасье оказались национальными меньшинствами в бывших союзных республиках, а русский народ стал одним из самых больших, если не сказать, самым большим разделённым народом в мире».

Союз распался. Но Крым успел восстановить свой статус автономной республики. Взаимно признанные, «существующие в рамках СССР границы» РСФСР и УССР исчезли вместе с тенью бывшей сверхдержавы. Крым чётко продемонстрировал стремление бороться за своё самоопределение. 5 мая 1992 г. Верховный Совет Крыма принял Акт о провозглашении государственной самостоятельности и назначил на 2 августа референдум. На следующий день республика приняла Конституцию, предусматривавшую должность президента, провозглашавшую Крым «демократическим государством» с правом ведения самостоятельной внешней политики. Но самое главное — статья 9 Основного закона предполагала, что свои отношения с Украиной Крымское государство строит «на основе Договора и соглашений». Но уже 13 мая под давлением киевских властей референдум отменили, а Акт о государственной самостоятельности посчитали реализованным принятием новой Конституции.

А что же Россия, которая имела после 1991 г. все основания настаивать на самоопределении Крыма и Севастополя? 21 мая

1992 г. Верховный Совет России признал недействительным постановление Верховного совета РСФСР от 5 февраля 1954 г. как принятое с нарушением Конституции. Однако, учитывая российско-украинский договор от ноября 1990 г., депутаты сочли нужным констатировать, что судьба полуострова должна быть определена «путём межгосударственных переговоров России и Украины с участием Крыма и на основе волеизъявления его населения». Документ в итоге оказался пустой бумажкой, которую просто никто не заметил. Возможность совершить акт волеизъявления крымчанам пришлось ждать почти 22 года.

18 марта 2014 г. В.В. Путин заявил: **«Сегодня, спустя уже много лет, я слышал, как крымчане, совсем недавно, говорят, что тогда, в 1991 году, их передали из рук в руки просто как мешок картошки. Трудно с этим не согласиться. Российское государство, что же оно? Ну что, Россия? Опустила голову и смирилась, проглотила эту обиду. Наша страна находилась тогда в таком тяжёлом состоянии, что просто не могла реально защитить свои интересы».**

Итак, Россия, обременённая гигантскими экономическими и политическими проблемами, в условиях, когда президента Б.Н. Ельцина больше всего заботил вопрос сохранения собственной власти, оставила крымчан один на один с Киевом. Результат не заставил себя ждать. В 1995 г. решением украинского президента и Верховной рады крымская конституция была отменена, а пост президента упразднён. Воля крымчан была грубо нарушена, их мнение совершенно проигнорировано. Принятая под давлением центральных властей новая Конституция 1998 г. фактически превращала автономию Крыма в фикцию. Но даже эта видимость не давала покоя радикально настроенным политикам. В программе националистической партии «Свобода», избранной в 2012 г. в украинский парламент и получившей посты в правительстве в результате переворота в феврале 2014 г., одним из пунктов значилась полная ликвидация остатков автономии Крыма и упразднение специального статуса Севастополя.

Между тем Россия после 1998 г. начала медленно выбираться из той социально-экономической пропасти, в которой оказалась. С приходом к власти В.В. Путина в 2000 г. стали решаться многие насущные экономические и политические вопросы, в том числе и во внешней политике. В отношениях с Украиной ситуация была по-прежнему сложной. С одной стороны, как отмечал президент 18 марта 2014 г., **«люди не могли смириться с вопиющей исторической несправедливостью. Все эти годы и граж-**

дане, и многие общественные деятели неоднократно поднимали эту тему, говорили, что Крым — это исконно русская земля, а Севастополь — русский город. Да, всё это мы хорошо понимали, чувствовали и сердцем, и душой». Но с другой стороны, по выражению В.В. Путина, «надо было исходить из сложившихся реалий и уже на новой базе строить добрососедские отношения с независимой Украиной. А отношения с Украиной, с братским украинским народом были и остаются и всегда будут для нас важнейшими, ключевыми, без всякого преувеличения».

И действительно, в 1994 г. по Будапештскому меморандуму Россия, Великобритания и США обязались уважать суверенитет, территориальную целостность и не оказывать экономического давления на Украину взамен за отказ от ядерного статуса. Однако документ этот так и не вступил в силу, потому что ни Верховная рада, ни Государственная Дума, ни американский конгресс, ни британский парламент его не ратифицировали. Не придавал ему особого веса и президент В.А. Ющенко, мечтавший о восстановлении ядерного статуса своей страны. Сейчас эта идея значит-ся в программе националистической партии «Свобода».

Более важным этапом стал так называемый Большой договор 1997 г. между Россией и Украиной, согласно которому стороны подтверждали взаимное уважение территориальной целостности друг друга. Обе страны также гарантировали «право лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, индивидуально или совместно с другими лицами, принадлежащими к национальным меньшинствам, свободно выражать, сохранять и развивать свою этническую, культурную, языковую или религиозную самобытность и поддерживать и развивать свою культуру, не подвергаясь каким-либо попыткам ассимиляции вопреки их воле». Договор заключался на 10 лет и продлевался автоматически, если за полгода до окончания срока одна из сторон не заявит о намерении выйти из него. Он был взят за основу нового соглашения и фактически продлён на 25 лет в ходе встречи президентов России и Украины в Харькове в апреле 2010 г.

Окончательным взаимным признанием русско-украинских границ могла бы стать их делимитация. Однако с ней были определённые сложности. В 2003 г. между Украиной и Россией разгорелся конфликт из-за попытки властей Краснодарского края соединить дамбой (вместо косы, размытой в 1925 г.) с материком остров Тузла, расположенный в Керченском проливе. Украина, считавшая остров своим, забрала оружием и демонстративно выставила там погранзаставу. Россия предпочла

не обострять ситуацию. Вот свидетельство, что называется из первых рук, от президента В.В. Путина:

«Сегодня можно открыто говорить, я хочу с вами поделиться деталями переговоров, проходивших в начале 2000-х годов. Тогда Президент Украины Кучма попросил меня ускорить процесс делимитации российско-украинской границы. До тех пор этот процесс практически не двигался. Россия вроде признала Крым частью Украины, но переговоров о делимитации границы не проводилось. Понимая все сложности этого процесса, тем не менее я сразу дал указание российским ведомствам активизировать эту работу — работу по оформлению границы, чтобы было понятно всем: соглашаясь на делимитацию, мы фактически и юридически признавали Крым украинской территорией, тем самым окончательно закрывали этот вопрос.

Мы шли навстречу Украине не только по Крыму, но и по такой сложнейшей теме, как разграничение акватории Азовского моря и Керченского пролива. Из чего мы тогда исходили? Исходили из того, что хорошие отношения с Украиной для нас главное, и они не должны быть заложником тупиковых территориальных споров. Но при этом, конечно, рассчитывали, что Украина будет нашим добрым соседом, что русские и русскоязычные граждане на Украине, особенно на её юго-востоке и в Крыму, будут жить в условиях дружественного, демократического, цивилизованного государства, что их законные интересы будут обеспечены в соответствии с нормами международного права.

Однако ситуация стала развиваться по-другому. Раз за разом предпринимались попытки лишить русских исторической памяти, а подчас и родного языка, сделать объектом принудительной ассимиляции. И конечно, русские, как и другие граждане Украины, страдали от постоянного политического и государственного перманентного кризиса, который сотрясает Украину уже более 20 лет».

Любой, кто более или менее знаком с политикомом Украины, должен признать, что и откровенно ультранационалистические («Правый сектор», «Свобода»), и рядящиеся в демократические и евроинтеграторские одежды партии и движения («Батькивщина», «Удар» и др.) этой страны едины в своей враждебности всему русскому. Достаточно вспомнить недавнее обещание кандидата в президенты Ю.В. Тимошенко расстреливать жителей юго-востока Украины из атомного оружия. Согласно последней переписи 2001 г., русских на Украине было более 8 млн (данные эти, по мнению многих экспертов, занижены). Политики национал-демократического толка не признают историческую роль России и русских в освоении Новороссии, отказывают им

в праве считаться коренным народом Украины, получать высшее образование и общаться в судах на родном языке, использовать русский язык при обращении в другие органы власти. Число русских школ на Украине постоянно сокращается, телевидение почти полностью украинизировано (даже старые советские фильмы идут с украинскими титрами), а при Ющенко был принят закон про обязательный дубляж всех иностранных фильмов на украинский язык для кинотеатров. Среди националистов распространён взгляд, что большинство русских на Украине на самом деле являются этническими украинцами, русифицированными когда-то имперской властью, и теперь-де «держава» должна помочь им вернуться к исконной культуре. Даже при ослаблении натиска украинизации во времена Л.Д. Кучмы или В.Ф. Януковича многие русские всё равно ощущали себя на Украине гражданами второго сорта. Те слабые гарантии, которые получили русские и русскоязычные граждане Украины по принятому в 2012 г. «Закону об основах языковой политики», вызывали волну яростных протестов со стороны националистов. Хотя, согласно ему, региональные языки Украины (в том числе русский) могли получить всего лишь статус официальных для органов власти и учебных заведений там, где проживало более 10 % лиц нетитульной национальности.

И в феврале 2014 г. люди, исповедующие подобные националистические и антироссийские взгляды, захватили власть в Киеве, свергнув законно избранного президента В.Ф. Януковича. Официальную позицию России по поводу этих перемен сформулировал В.В. Путин:

«Главными исполнителями переворота стали националисты, неонацисты, русофобы и антисемиты. Именно они во многом определяют и сегодня ещё до сих пор жизнь на Украине.

Первым делом новые так называемые «власти» внесли скандальный законопроект о пересмотре языковой политики, который прямо ущемлял права национальных меньшинств. Правда, зарубежные спонсоры этих сегодняшних «политиков», кураторы сегодняшних «властей» сразу одёрнули инициаторов этой затеи. Они-то люди умные, надо отдать им должное, и понимают, к чему приведут попытки построить этнически чисто украинское государство. Законопроект был отложен, отложен в сторону, но явно про запас. О самом факте его существования сейчас умалчивается, видимо, расчёт на короткую человеческую память. Но уже всем стало предельно ясно, что именно намерены в дальнейшем делать украинские идейные наследники Бандеры — приспешника Гитлера во время Второй мировой войны».

И новый языковой закон действительно разрабатывается. Один из членов рабочей группы, известная своими нацистскими и русофобскими высказываниями депутат Ирина Фарион уже поспешила заявить о необходимости «размосковитить Украину и начать процессы украинизации».

С приходом к власти в Киеве националистических сил российское руководство оказалось перед непростым выбором. Но ещё в более тяжёлом положении оказались русские люди на Украине, которые не поддерживали путчистов и с надеждой смотрели на восток в ожидании помощи.

«Тем, кто сопротивлялся путчу, — заявил Президент России, — сразу начали грозить репрессиями и карательными операциями. И первым на очереди был, конечно, Крым, русскоязычный Крым. В связи с этим жители Крыма и Севастополя обратились к России с призывом защитить их права и саму жизнь, не допустить того, что происходило, да и сейчас ещё происходит и в Киеве, и в Донецке, в Харькове, в некоторых других городах Украины.

Разумеется, мы не могли не откликнуться на эту просьбу, не могли оставить Крым и его жителей в беде, иначе это было бы просто предательством».

Как известно, киевский Майдан и новое правительство пользовались активной поддержкой стран Западной Европы и США, которая не сводилась лишь к раздаче печенья на площадях, но представляла собой и серьёзные финансовые вливания. Да и ранее Украину активно тянули то в НАТО, то в Евросоюз, не считаясь ни с мнением населения юго-востока страны, ни России. На риторику и деятельность современных украинских националистов Запад предпочитал либо смотреть сквозь пальцы, либо вовсе закрывать глаза. При этом, как отмечал В.В. Путин, западные партнёры нашей страны «прекрасно знали, что и на Украине, и в Крыму живут миллионы русских людей. Насколько нужно потерять политическое чутьё и чувство меры, чтобы не предвидеть всех последствий своих действий. Россия оказалась на рубеже, от которого не могла уже отступить. Если до упора сжимать пружину, она когда-нибудь с силой разожмётся. Надо помнить об этом всегда».

Вопросы и задания для обсуждения

1. Почему в условиях распада СССР прямое волеизъявление имело зачастую большее значение, чем устаревавшие каждый день законы?
2. Как вы думаете, почему населению Крыма не дали возможности самоопределиваться путём референдума?

3. Можно ли утверждать, что значительная часть проблем развития современной Украины кроется в неспособности властей полноценным образом обеспечить интересы русскоязычных граждан?

3.2. Севастополь и раздел Черноморского флота

Для Севастополя и Черноморского флота после 1991 г. наступили тяжёлые годы, полные тревоги и неопределённости. Не случайно севастопольцы полагают, что с распадом СССР для них началась **Третья оборона Севастополя**. Она была пусть и бескровной, но самой длительной — 23 года!

Украинское руководство, провозгласив 24 августа 1991 г. независимость, вскоре заявило о том, что все вооружённые силы на территории республики переходят под её контроль. В рамках оформления «развода» бывших республик СССР в самом конце декабря 1991 г. в Минске было достигнуто соглашение о создании Главного командования Вооружённых сил СНГ, в распоряжение которого должны были поступить все «стратегические силы». В Москве и Севастополе надеялись, что это коснётся и Черноморского флота, имевшего статус оперативно-стратегического объединения. Иначе думали в Киеве, изначально рассчитывая подчинить флот себе. Ещё в октябре 1991 г. решение о подчинении украинской власти всех вооружённых сил СССР на своей территории приняла Верховная рада, поэтому не прошло и недели после минской встречи, как 3 января 1992 г. Л.М. Кравчук потребовал от Черноморского флота принести присягу Украине. Россия молчала. И здесь решающую роль сыграла позиция самих моряков-черноморцев, и прежде всего их командующего, адмирала И.В. Касатонова, который дал приказ: «Украинскую присягу не принимать!» — и заявил, что признаёт главнокомандующим министра обороны России. Как позднее вспоминал адмирал: «В поддержку я получил из России сотни телеграмм от простых людей, от руководства — ноль. По форме это был мятеж. И совсем неожиданно для всех, в том числе и для России».

5 апреля 1992 г. украинский президент Л.М. Кравчук издал указ о переводе флота в ведение национального Минобороны. На этот раз Россия не стала игнорировать позицию черноморцев и севастопольцев, и спустя два дня президент Б.Н. Ельцин издал указ о переводе Черноморского флота в нашу юрисдикцию. Напряжённость была снята подписанием в августе того же года соглашения о переходе флота под объединённое командование двух стран с обязательством каждой создать отдельные военно-

морские силы на Чёрном море до 1995 г. В течение этого времени флот должен был комплектоваться призывниками из России и с Украины в равной пропорции; каждый из призывников должен был присягать своей стране. В развитие этих договорённостей было заключено ещё несколько соглашений, однако Черноморский флот простоял под флагом ВМФ СССР до 1997 г. В июне 1995 г. стороны договорились, что Россия получает 81,7%, Украина — 18,3% судов Черноморского флота. 28 мая 1997 г. были подписаны окончательные соглашения по разделу.

К 1991 г. Черноморский флот СССР был одним из мощнейших в мире, насчитывая более 800 судов и около 100 тыс. человек личного состава. Годы неопределённости и трений, борьбы за раздел дополнительно ударили по флоту, который и так находился в тяжёлых условиях из-за общего социально-экономического кризиса, накрывшего бывшие республики СССР в 1990-х гг. Спустя шесть лет Россия получила 338 кораблей, Украина 65. 12 июня 1997 г. на кораблях Черноморского флота Российской Федерации были подняты Андреевские флаги.

Однако и впоследствии положение Черноморского флота России в Крыму оставалось сложным. Когда президентом Украины выбрали В.А. Ющенко, вновь началась кампания давления на Черноморский флот, в ход пошли различные провокации, требования передать Украине все арендуемые флотом гидрографические объекты, свобода передвижения моряков-черноморцев по суше всячески ограничивалась. Украинское правительство всеми силами стремилось не допустить обновления состава Черноморского флота, настаивало на разрешительном порядке передвижения судов вместо ранее существовавшего уведомительного, наконец, требовало начать разработку плана по выводу флота с территории Украины, поскольку аренда Россией баз в Севастополе предусматривалась лишь до 2017 г.

Лишь с приходом к власти в 2010 г. В.Ф. Януковича ситуация несколько улучшилась. В Харькове в апреле того же года были подписаны соглашения о продлении аренды баз в Севастополе до 2042 г. в обмен на газовые скидки. Однако кто мог гарантировать, что в случае смены власти в Киеве не будут выдвинуты новые претензии с целью окончательного вытеснения Черноморского флота из Севастополя? Ратификация Харьковских соглашений в Верховной раде превратилась в настоящее побоище с бомбардировкой спикера В. Литвина яйцами и поджогом дымовых шашек. Впоследствии оппозиционные украинские политики открыто заявляли, что их цель — отмена договорённостей.

После 18 марта 2014 г. вопрос ухода российского флота из Севастополя, к счастью, уже не стоит на повестке дня. А 28 марта Президент России внёс в Думу законопроект о денонсации Харьковских соглашений, а заодно и российско-украинских соглашений о разделе Черноморского флота 1997 г. Он был одобрен обеими палатами парламента и вступил в силу 1 апреля.

Не менее угнетающим было и моральное давление, которое оказывали новые киевские пропагандисты на офицеров, матросов и гражданское население Севастополя. Развернулась кампания по дискредитации и очернению всего, что напоминало о русском происхождении Черноморского флота и Севастополя. Единственный из советских адмиралов, присягнувших Украине, возглавивший украинские ВМС Борис Кожин, прибыв в Севастополь, заявил: «Воспитание украинских моряков должно идти путём привития им возрождающегося украинского национализма. Украинский национализм — это проявление патриотизма, понятие светлое и доброе». Ещё один новоявленный идеолог, капитан Мирослав Мамчак, руководивший газетой «Флот Украины» и телеканалом «Бриз», не уставал напоминать севастопольцам, что украинский флот, а точнее лёгкие судёнышки запорожских казаков, ходивших походами на Крым задолго до появления там русских, и является на самом деле прародителем российского Черноморского флота. А родословную украинских ВМС он и вовсе выводил от времён морских походов первых киевских князей на Константинополь. Наконец, Мамчак не придумал ничего лучше, как перевести на украинский гимн Севастополя — песню «Легендарный Севастополь». Город оказался теперь «белокаменной столицей украинских моряков». Все это вызывало вполне понятное возмущение простых севастопольцев. В 2008 г. они не допустили установки на Графской пристани города памятной таблички в честь поднятия некоторыми кораблями Черноморского флота России украинских флагов во время революционных событий 1918 г.

Как показало время, усилия моряков-черноморцев и севастопольцев в борьбе за право видеть развевающийся над бухтами города Андреевский флаг не пропали даром. За прошедшие годы Военно-морские силы Украины пришли в совершенно плачевное состояние, оказавшись на грани полной деградации. Это хорошая иллюстрация того, что могло стать со всем Черноморским флотом СССР, достанься он Украине. Подразделения же российского Черноморского флота в Севастополе сохранили свою боеготовность, и в ближайшее время их ожидает капитальная модернизация, которой уже никто не сможет помешать.

Вопросы и задания для обсуждения

1. Почему севастопольцы называют период истории города в 1991—2014 гг. Третьей обороной Севастополя?
2. Проанализируйте позицию руководства России и позицию простых севастопольцев и моряков-черноморцев относительно дальнейшей судьбы Черноморского флота после 1991 г. В чём была разница и чем её можно объяснить?

3.3. Хроника воссоединения

18 марта 2014 г. в своём послании Президент России обратился к крымчанам: **«Уважаемые жители Крыма и города Севастополя! Вся Россия восхищалась вашим мужеством, достоинством и смелостью, это именно вы решили судьбу Крыма. В эти дни мы были близки как никогда, поддерживали друг друга. Это были искренние чувства солидарности. Именно в такие переломные исторические моменты проверяется зрелость и сила духа нации».**

Действительно, если бы в февральские дни жители Крыма и особенно Севастополя просидели у телевизора, наблюдая за боями в Киеве, или продолжали заниматься обыденными делами, вряд ли бы произошли события, которые навсегда оставят неизгладимый след в нашей исторической памяти.

23 февраля 2014 г. в Севастополе собрался один из самых массовых митингов за его историю. Более 25 тыс. человек вышли на площадь П.С. Нахимова с Андреевскими флагами и российскими триколорами, протестуя против новой киевской власти. Люди выразили недоверие городской администрации и избрали себе народного градоначальника — Алексея Чалого, доктора технических наук, коренного севастопольца, дед которого командовал эскадрой советского Черноморского флота. Народный мэр оказался достоин возложенной на него задачи. Ещё бы, ведь в начале 1990-х гг. он поднял из развалин несколько севастопольских конструкторских бюро, создав преуспевающую и высокотехнологичную компанию «Таврида Электрик», электрооборудование которой поставляется в десятки стран мира. Именно на средства А. Чалого был создан мемориальный комплекс «35-я береговая батарея», посвящённый защитникам Севастополя, реализовано немало иных гражданско-патриотических проектов. А. Чалый не любит публичности, он скромный в быту, даже на торжественный приём в Георгиевский зал 18 марта он пришёл в свитере, а не в дорогом костюме.

Выступая на митинге, А. Чалый был краток: «Благодарю за доверие. Не могу сказать, что я в полном восторге. Мне это

напоминает назначение генерала Новикова 30 июня 1942 года. Ситуация примерно такая. Но я думаю, что выкрутимся». Алексей Михайлович не зря вспомнил события, когда после спешной эвакуации командования руководить уже безнадежным сопротивлением остался генерал-майор П.Г. Новиков, позднее попавший в фашистский плен. В те дни в успех верили только самые отчаянные. Севастопольская администрация саботировала решение народного схода о назначении А. Чалого, а работники Службы безопасности Украины и вовсе готовили его арест. Но севастопольцы не сдали своего градоначальника. Администрация города и СБУ были заблокированы, ордер на арест разорван в клочки. Под давлением людей А. Чалого поддержал городской Совет, и 25 февраля он фактически вступил в управление городом. Были организованы отряды местной самообороны, в том числе из сотрудников милицейского спецподразделения «Беркут», которое новая киевская власть расформировала. Самооборона взяла под охрану основные объекты Севастополя, установила контроль над въездами в город.

Настал черёд столицы Крыма — Симферополя. 26 февраля в преддверии внеочередной сессии Верховного Совета Крыма перед его зданием собралось несколько тысяч человек, требовавших от депутатов не признавать новой власти в Киеве. В ответ лидеры крымских татар мобилизовали более 10 тыс. своих сторонников в поддержку нового украинского правительства. У здания Верховного Совета произошли столкновения, погибло два человека. Чтобы не допустить дальнейшей эскалации, на следующий день в 4.20 утра здания Верховного Совета и Совета министров Крыма заняли отряды крымской самообороны.

27 февраля над зданиями горадминистрации Севастополя, Верховного Совета и правительства Крыма были подняты российские флаги. Подняты, чтобы больше никогда не спускаться.

Собравшийся в тот же день крымский парламент отправил правительство автономии в отставку. Партия регионов, имевшая большинство мандатов, была деморализована февральскими событиями и не хотела брать на себя ответственность за дальнейшее развитие событий. Поэтому премьером стал Сергей Аксёнов — лидер небольшой фракции «Русское единство». Помимо этого парламент заявил о непризнании киевского правительства и объявил о назначении референдума о статусе и полномочиях автономии. В тот же день на въездах в Крым с материка были установлены блокпосты.

Дальше события развивались с невероятной быстротой. 1 марта Сергей Аксёнов заявил о переподчинении себе силовых структур на полуострове (милиции, СБУ, внутренних войск, военных) и официально обратился за помощью к России. В тот же день президент В.В. Путин внёс в Совет Федерации обращение о разрешении использовать российские войска на территории Украины для обеспечения мира и безопасности. Обращение было одобрено. Согласно официальным заявлениям Россия не вводила на полуостров дополнительные контингенты, но после 1 марта военнослужащие Черноморского флота оказывали помощь самообороне в поддержании порядка и охране складов с оружием частей украинской армии в Крыму.

Своё решение В.В. Путин объяснил так:

«Прежде всего нужно было помочь создать условия для мирного, свободного волеизъявления, чтобы крымчане могли сами определить свою судьбу первый раз в истории. Однако что же мы слышим сегодня от наших коллег из Западной Европы, из Северной Америки? Нам говорят, что мы нарушаем нормы международного права. Во-первых, хорошо, что они хоть вспомнили о том, что существует международное право, и на том спасибо, лучше поздно, чем никогда.

И во-вторых, самое главное: что же мы якобы нарушаем? Да, Президент Российской Федерации получил от верхней палаты парламента право использовать Вооружённые силы на Украине. Но этим правом, строго говоря, пока даже не воспользовался. Вооружённые силы России не входили в Крым, они там уже и так находились в соответствии с международным договором. Да, мы усилили нашу группировку, но при этом — хочу это подчеркнуть, чтобы все знали и слышали, — мы даже не превысили предельной штатной численности наших Вооружённых сил в Крыму, а она предусмотрена в объёме 25 тысяч человек, в этом просто не было необходимости».

Между тем дата референдума о статусе Крыма была перенесена с 25 мая на 30, а затем на 16 марта. Но ещё 11 марта Севастопольский горсовет и Верховный Совет Крыма приняли декларацию о независимости Крыма и его готовности воссоединиться с РФ. В преддверии референдума большое влияние на позицию крымских татар, многие из которых, памятуя о депортации, испытывали недоверие к России, оказал визит в Крым представителей Татарстана. Делегацию возглавлял глава республики Р. Миниханов. В итоге значительная часть крымско-татарского населения полуострова поддержала референдум. Этому способствовала и декларация о восстановлении прав крымско-татарского народа, принятая Верховным Советом Крыма 11 марта.

12 марта горсовет Севастополя принял решение о переводе делопроизводства с украинского на русский язык. Все дни накануне судьбоносного референдума в Крыму сохранялись стабильность и порядок. Множество людей не скрывали своей радости, что впервые за много лет они могут сами решить свою судьбу. И всюду: на многоэтажных домах, на машинах, в руках у прохожих — можно было увидеть российские флаги. В Севастополе местные предприниматели устроили бесплатную раздачу российских триколоров. Люди выстраивались в очереди, и, чтобы хватило всем, давали один флаг в одни руки.

Дислоцированные на полуострове украинские воинские части между тем постепенно переходили на сторону России и Крыма. Уже после референдума переход этот принял лавинообразный характер. По решению российского руководства за украинскими военными, перешедшими на службу в РФ, сохранились воинские звания и социальные гарантии. В результате из более чем 20-тысячного воинского контингента Украины в Крыму лишь немногим более 2 тыс. человек отказались от перехода и заявили о готовности выехать на материк. Корабли украинских ВМС один за другим поднимали Андреевские флаги. Усилия самообороны и российских военнослужащих, а также выдержка украинских военных в Крыму обусловили то, что Крым решил свою судьбу практически без насилия и крови, без единого выстрела. Трагическим исключением стала провокация в одной из воинских частей Симферополя, когда 18 марта выстрелами неизвестного снайпера были убиты украинский военнослужащий и боец самообороны.

16 марта состоялся референдум. Перед российским руководством встала непростая задача: в условиях резкого осуждения произошедшего со стороны США, Евросоюза и их союзников объяснить всему миру справедливость и законность выбора крымчан. Помимо министра иностранных дел С. Лаврова и представителя России в ООН В. Чуркина, президент В. Путин сделал это в своём послании 18 марта:

«Объявляя о своей независимости, назначая референдум, Верховный Совет Крыма сослался на Устав Организации Объединённых Наций, в котором говорится о праве нации на самоопределение. Кстати, и сама Украина, я хочу это напомнить, объявляя о выходе из СССР, сделала то же самое, почти текстуально то же самое. На Украине воспользовались этим правом, а крымчанам в нём отказывают. Почему?

Кроме того, крымские власти опирались и на известный косовский прецедент, прецедент, который наши западные партнёры со-

здали сами, что называется, своими собственными руками, в ситуации, абсолютно аналогичной крымской, признали отделение Косово от Сербии легитимным, доказывая всем, что никакого разрешения центральных властей страны для одностороннего объявления независимости не требуется. Международный Суд ООН на основе пункта 2 статьи 1 Устава Организации Объединённых Наций согласился с этим и в своём решении от 22 июля 2010 года отметил следующее. Привожу дословную цитату: «Никакого общего запрета на одностороннее провозглашение независимости не вытекает из практики Совета Безопасности». И далее: «Общее международное право не содержит какого-либо применимого запрета на провозглашение независимости». Всё, как говорится, предельно ясно.

Я не люблю обращаться к цитатам, но всё-таки не могу удержаться, ещё одна выдержка из ещё одного официального документа, на этот раз это Письменный меморандум США от 17 апреля 2009 года, представленный в этот самый Международный Суд в связи со слушаниями по Косово. Опять процитирую: «Декларации о независимости могут, и часто так и происходит, нарушать внутреннее законодательство. Однако это не означает, что происходит нарушение международного права». Конец цитаты. Сами написали, раструбили на весь мир, нагнули всех, а теперь возмущаются. Чему? Ведь действия крымчан чётко вписываются в эту, собственно говоря, инструкцию. Почему-то то, что можно албанцам в Косово (а мы относимся к ним с уважением), запрещается русским, украинцам и крымским татарам в Крыму. Опять возникает вопрос: почему?

От тех же Соединённых Штатов и Европы мы слышим, что Косово — это, мол, опять какой-то особый случай. В чём же, по мнению наших коллег, заключается его исключительность? Оказывается, в том, что в ходе конфликта в Косово было много человеческих жертв. Это что — юридически правовой аргумент, что ли? В решении Международного Суда по этому поводу вообще ничего не сказано. И потом, знаете, это даже уже не двойные стандарты. Это какой-то удивительный примитивный и прямолинейный цинизм. Нельзя же всё так грубо подвёрстывать под свои интересы, один и тот же предмет сегодня называть белым, а завтра — чёрным. Получается, нужно доводить любой конфликт до человеческих жертв, что ли?

Скажу прямо: если бы местные силы самообороны Крыма вовремя не взяли ситуацию под контроль, там тоже могли бы быть жертвы. И слава Богу, что этого не случилось! В Крыму не произошло ни одного вооружённого столкновения и не было человеческих жертв. Как вы думаете, почему? Ответ простой: потому что против народа и его воли воевать трудно или практически невозможно. И в этой свя-

зи я хочу поблагодарить украинских военнослужащих, а это немалый контингент — 22 тысячи человек с полным вооружением. Я хочу поблагодарить тех военнослужащих Украины, которые не пошли на кровопролитие и не запятнали себя кровью.

В этой связи, конечно, возникают и другие мысли. Нам говорят о какой-то российской интервенции в Крыму, об агрессии. Странно это слышать. Что-то не припомню из истории ни одного случая, чтобы интервенция проходила без одного-единственного выстрела и без человеческих жертв».

События 18 марта — это важнейший рубеж в нашей истории. Перешагнув его, мы сделали не только гигантский шаг на пути к национальному единению. Крымские события показали всему миру укрепившуюся мощь и влияние России, её готовность реально отстаивать свои национальные интересы и защищать попавших в беду соотечественников. Политика эта находит понимание у всех россиян. Президент в своём послании отметил, что **«порядка 95 процентов граждан считают, что Россия должна защищать интересы русских и представителей других национальностей, проживающих в Крыму. 95 процентов. А более 83 процентов полагают, что Россия должна это делать, даже если такая позиция осложнит наши отношения с некоторыми государствами. 86 процентов граждан нашей страны убеждены, что Крым до сих пор является российской территорией, российской землёй. А почти — вот очень важная цифра, она абсолютно коррелируется с тем, что было в Крыму на референдуме, — почти 92 процента выступают за присоединение Крыма к России.**

Таким образом, и подавляющее большинство жителей Крыма, и абсолютное большинство граждан Российской Федерации поддерживают воссоединение Республики Крым и города Севастополя с Российской Федерацией».

Вопросы и задания для обсуждения

1. Чем был обусловлен мирный и бескровный переход Крыма в состав России?
2. Какова роль в описанных событиях российского руководства и какова роль самих крымчан?

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ БУДУЩЕЕ КРЫМА В СОСТАВЕ РОССИИ

Эйфория и ликование от воссоединения скоро пройдут. Уже сейчас настают суровые будни, на повестку дня встают повседневные, но оттого не менее значимые вопросы постепенной интеграции Крыма в правовое, социальное и экономическое пространство Российской Федерации. Это потребует серьёзных усилий прежде всего от самих крымчан, но также от российских властей и всего народа нашей страны. Даже переход Крыма на московское время, состоявшийся в ночь с 29 на 30 марта, вызовет проблемы с адаптацией населения.

Значительные вливания из федерального бюджета пойдут на поднятие на полуострове социальных стандартов до общероссийских. Многие социальные сферы в Крыму находятся в непростом, а то и в бедственном положении: общественный транспорт, дороги, медицина, коммунальное хозяйство. «Я истории болезней россиян как научную фантастику читаю, — признаётся главный врач Крымской республиканской клинической психиатрической больницы № 1 Михаил Юрьев. — Не могу поверить, что пациентам за государственный счёт могут назначать такие препараты. А у нас? 86 копеек в день на медикаменты, 4 гривны 80 копеек — на трёхразовое питание. Мы белья постельного нового сколько лет не видели — всё списанное у украинских железных дорог забираем...» Уже начались первые поставки в Крым новых пожарных машин и пассажирских автобусов.

Российская Федерация накопила немалый опыт решения национальных проблем. Президент России не случайно отметил, что **«Крым — это и уникальный сплав культур и традиций разных народов. И этим он так похож на большую Россию, где в течение веков не исчез, не растворился ни один этнос. Русские и украинцы, крымские татары и представители других народов жили и трудились рядом на крымской земле, сохраняя свою самобытность, традиции, язык и веру»**. Проблемы восстановления национальных прав и обустройства крымско-татарского народа на родной земле, несомненно, будут решены, и прошедший 29 марта курултай крымских татар с участием главы Татарстана Рустама Миниханова и председателя Совета муфтиев России Равиля Гайнутдина наметил первые шаги в этом направлении. Крымско-татарские представители вошли в состав правительства Республики Крым.

По поручению Президента России началось формирование органов федеральной власти в Крыму: таможенной и налоговой служб, прокуратуры, ФМС, Центрального банка РФ и т.д.

Для координации этих усилий новые субъекты Федерации — Крым и Севастополь включены в новый федеральный округ. Полпредом президента в нём стал Олег Белавницев, выпускник Севастопольского высшего военно-морского инженерного училища. Немалая нагрузка легла в эти дни и ляжет в последующие месяцы на органы Федеральной миграционной службы. Тысячи людей по всему Крыму выстроились в громадных очередях, чтобы получить внутрироссийский паспорт. И хотя получение здесь паспорта РФ по сравнению с другими регионами России упрощено (не нужно, например, представлять переводы на русский документов на украинском языке), паспортные столы не справляются с наплывом желающих и ситуация требует особого контроля со стороны руководства ФМС.

Для комплексного решения всех этих проблем создано специальное Министерство по делам Республики Крым. Большое значение имел визит на полуостров Председателя Правительства РФ Д.А. Медведева. Он пообщался с простыми севастопольцами и провёл заседание правительства, наметившее первые неотложные меры по решению социальных и экономических проблем региона.

Крым — это регион, обладающий уникальными рекреационными ресурсами, имеющий все возможности стать курортом не только общероссийского, но и общеевропейского значения. Но чтобы достичь этой цели, в ближайшие годы потребуются слаженные усилия региональных и федеральных властей по развитию курортной инфраструктуры, благоустройству курортных городов, строительству новых, первоклассных отелей.

Укреплению энергетической безопасности полуострова послужит строительство собственных генерирующих мощностей для выработки электроэнергии, большинство которой на сегодняшний день полуостров получает с Украины. «Случайные» веерные отключения света, произошедшие вскоре после 18 марта, делают эту проблему особенно насущной. Не меньше внимания будет уделено развитию экономических связей Крыма с Краснодарским краем. И там, где тысячу лет назад измерял море по льду князь Глеб, встанут железнодорожный и автомобильный мосты либо будет построен подземный тоннель. Техничко-исследовательские работы начнутся уже в ближайшее время.

Любые трудности по плечу тем, кто готов вместе, слаженно и самоотверженно трудиться для достижения общей цели. Российский народ уже неоднократно доказывал это. Так было в самые сложные моменты нашей истории. Так будет и сейчас.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение. Навеки вместе!	3
Глава 1. В глубь веков: историческое прошлое Крымского полуострова	
1.1. Таврида в глубокой древности	5
1.2. «Глеб князь мерил море по леду...»: Крым и Древняя Русь	7
1.3. Крымское ханство и Московское государство: от союза к противостоянию	9
1.4. Жемчужина в короне Российской империи	12
Глава 2. Крым в советскую эпоху	
2.1. Крымская АССР	19
2.2. Великая Отечественная война и Крым.....	20
2.3. Трагедия крымско-татарского народа	24
2.4. Передача Крымской области Украине в 1954 г.	26
Глава 3. На пути к воссоединению	
3.1. Крым и трагедия распада СССР: несбывшиеся надежды на возвращение	29
3.2. Севастополь и раздел Черноморского флота.	36
3.3. Хроника воссоединения	39
Вместо заключения. Будущее Крыма в составе России	45

Учебно-методическое издание

Кочегаров Кирилл Александрович

КРЫМ В ИСТОРИИ РОССИИ

**Методическое пособие
для учителей общеобразовательных организаций**

Ответственный редактор *А.В. Фёдоров*
Художественный редактор *С.Н. Якубовский*
Корректор *Г.А. Голубкова*
Вёрстка *М.О. Кошелева*

Подписано в печать 07.04.14. Формат 60х90/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 3. Тираж 60 000 экз. Заказ
Изд. № 01600.

ООО «Русское слово — учебник».
125009, Москва, ул. Тверская, д. 9/17, стр. 5.
Тел.: (495) 969-24-54, (499) 689-02-65.

ISBN 978-5-00007-664-4



9 785000 076644