

Принято
на педагогическом совете
МОУ «Тверская гимназия № 8»
30.08. 2015 г.
Протокол № 1



**ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ
муниципального общеобразовательного
учреждения
«Тверская гимназия № 8»
на 2015 – 2020
учебные годы**



Тверь
2015

Содержание

Разделы	Стр.
1. Принятые сокращения.....	1
2. Основные понятия.....	2
3. Информационная справка.....	3
4. Объект и предмет Программы.....	6
5. Паспорт Программы.....	6
6. Актуальность разработки и реализации Программы развития МОУ «Тверская гимназия № 8».....	7
7. Концепция гимназии.....	10
8. Миссия гимназии.....	10
9. Стратегия развития гимназии.....	10
10. Принципы развития образовательной деятельности гимназии.....	11
11. Программа развития социально-воспитательной деятельности.....	12
12. Программа развития учебной деятельности.....	17
13. Программа развития одарённости.....	24
14. Программа развития научно-учебно-методической деятельности.....	26
15. Программа развития информационной среды.....	32
16. Программа экспериментально-инновационной деятельности.....	36
17. Программа развития организационно-управленческой деятельности.....	41
18. Программа материально-технического и финансового обеспечения реализации Программы.....	44
19. Этапы реализации Программы.....	44
20. Мониторинг и критерии реализации Программы.....	45
Библиографический список.....	45

1. Принятые сокращения

ВД – воспитательная деятельность,
ЕГЭ – единый государственный экзамен,
ИКТ – информационно-коммуникационные технологии,
ИОР – информационные образовательные ресурсы,
ИС – информационная среда,
КИМ – контрольно-измерительные материалы,
МД – методическая деятельность,
МО – методическое объединение,
МОУ – муниципальное общеобразовательное учреждение,
МС – методический совет,
НОУ – научное общество учащихся,
ОД – образовательная деятельность,
ОУ – образовательное учреждение,
Программа – программа развития МОУ «Тверская гимназия № 8» на 2015-2020 учебные годы,
ПС – педагогический совет,
СДП – системно-деятельностный подход,
СПС – социально-педагогическая среда,
УВР – учебно-воспитательная работа,
УД – учебная деятельность,
УМК – учебно-методический комплекс,
УУД – универсальные учебные действия,
ФГОС – Федеральный государственный образовательный стандарт,
ЭИД – экспериментально-инновационная деятельность.

2. Основные понятия¹

Инновационная стратегия – стратегия, целевым ориентиром которой выступает преодоление фиксированных рамок процесса или результата деятельности целого (система деятельности, сфера деятельности, универсум деятельности) при соответствии фиксированным исходным основаниям порождения деятельности (идеалы, функции, ценности и т.п.).

Инновация – результат поиска "нового" в социокультурной практике и в деятельности при внутренней (наличие разрывов, затруднений) или внешней (требования среды) необходимости, а также в творческом самовыражении как причиной основы введения нового. Т.е. **И.** – процесс и результат введения того, что преодолевает фиксированные рамки ранее достигнутого в том или ином типе деятельности.

Компетентность – профессиональные качества деятеля, соответствующие фиксированной задаче или проблеме, рассматриваемые с точки зрения отбора претендента для их (задачи или проблемы) решения.

Компетенция – совокупность прав и обязанностей должностных лиц (или организаций в целом) в структуре деятельности макросистемы, устанавливаемая в нормативном поле макросистемы и соответствующая её функции.

Концепция – результат обобщающей схематизации материала прямых описаний ситуации и хода деятельности. **К.** может трансформироваться в теорию при подчинении схематизации функции теоретического обобщения в рамках системы научной деятельности.

Критерий – средство оценки правильности или соответствия бытия чего-либо тому, что используется в качестве "эталона", "нормы" и т.п. В мышлении, рефлексии критериями выступают абстракции различного уровня. Использование стихийного и конкретного представления в качестве **К.** приводит к резкому снижению качества оценки. Т.е. **К.** – представление или эталон, используемый в качестве средства выбора одной из альтернатив или определения соответствия чего-либо фиксированному чему-либо.

Норма – содержание требования к поведению или деятельности, рефлексии, мышлению и т.п.

Оценка – результат оценивающей процедуры, в которой осуществляется опознание наличия свойств оцениваемого по фиксированным критериям или отсутствия этих свойств, а затем выработка энергетически (чувственно) значимого отношения к оцениваемому.

Программа – норма, в которой осуществлён учёт индивидуальных особенностей (а не только того, что «каждый» обязан совершать в деятельности как в технологии). **П.** наиболее полно «отражает» будущую деятельность.

Развитие деятельности – акцентированность рефлексивного обеспечения не на ситуационно значимое реагирование, на несоответствие реального процесса требованиям нормы и на наличие препятствия к ходу деятельности, а на придание деятельности качественно новых особенностей, нового потенциала, переходимости к новым, более сложным целям за счёт качественного изменения механизма деятельности. Потенциал деятельности, прежде всего, определяется особенностями и возможностями средств, относительно которых ставятся новые цели и задачи, а также возможностями деятеля, готового адекватно войти в деятельность с иными требованиями. Т.е. **РД** – перестройка деятельности в условиях достижимости прежних целей с прежними средствами и способами применения, направленная на приобретение деятельностно больших, чем прежде, способностей к реализации прежних и новых заказов.

¹ Определения цитируются из следующего источника: Анисимов О.С. Методологический словарь. – Четвёртое издание, дополненное и переработанное – М., 2008. 414 с. – Серия «Энциклопедия управленческих знаний» [2].

Стратегия – абстрактно-нормативное выражение пути достижения новой абстрактной цели совокупными усилиями представителей той или иной целостности (социокультурной – институт, предприятие, регион, страна, сообщество, макрогруппа и т.п.), перед которой стала необходимость принципиального изменения направленности пути, смены ценностных и идеальных систем, качественной коррекции механизма и т.п. ... Внешняя функция рефлектируется и выражается в «миссии» организации. Она охватывает долгосрочные рамки существования. **С.** – ответ на вопрос о том, как должна существовать организация в соответствии с миссией. Определённость ответа на этот вопрос зависит от эффективности долгосрочного результата – цели организации. Поэтому стратегия определяется относительно и функции, и миссии, и цели организации. Функциональное содержание зависит от сущности деятельности и мира деятельности в целом, а миссия – от деятельности самоопределения, соотношения с внутренними долгосрочными интересами, тогда как цели зависят от понимания внешних условий. **С.** выражает целевое, миссиональное содержание и содержание способа достижения цели, переходы от одного этапа к другому, от достижения одной промежуточной цели к другой, вплоть до конечной – в «общей форме» или абстрактно, а не конкретно.

Технология – норма, выражающая траекторию преобразования материала в продукт и способы применения определённых средств. В технологии для деятеля указываются лишь места и не учитываются индивидуальные особенности, влияющие на успешность деятельности. Другими словами, **Т.** – нормативное выражение последовательности процессов получения конечного результата, соотнесённое с последовательностью воздействий применяемых средств.

Управление – процесс и соответствующая социотехническая функция, содержанием которых является придание бытию управляемого нечто заранее намеченного «рисунка», особенности, доступных для управляемого нечто.

3. Информационная справка

Общие сведения о гимназии. МОУ «Тверская гимназия № 8» расположена в Заволжском районе г. Твери по адресу: г. Тверь, Петербургское шоссе, дом 8. Телефон-факс 555-428. Сайт: «Гимназия № 8» (www.school.tver.ru/school/8). E-mail: gimn8@school.tver.ru.

Директор Воронова Елена Евгеньевна.

Краткая историческая справка. МОУ «Тверская гимназия № 8» начинает свою деятельность в 1939 году как общеобразовательная школа № 25. В годы войны в школе располагался госпиталь. В 1960 году осуществлён переход на кабинетную систему обучения. 1980 год – школа переходит на занятия в одну смену. В 1989 году была сдана пристройка, возведённая по специальному проекту. В порядке эксперимента в 1991 году в школе произошло открытие классов с углублённым изучением английского языка, а в 1993 году – открытие 5-ти гимназических классов. В 1995 году школа получила статус гимназии.

За время своего существования гимназия активно участвует в экспериментальной и инновационной деятельности различного уровня. С 1997 года в гимназии реализуется проект по внедрению интерпретационных методов обучения. В рамках этого направления организована работа научной лаборатории «Герменевтика и образование». В 2000 году гимназия вступила в федеральный проект по модернизации образования. С 2001 года в рамках федерального эксперимента введена предпрофильная подготовка, профильное обучение и гимназия стала экспериментальной площадкой в рамках пилотного проекта «Здоровая школа». В 2006 году гимназия получила статус базовой инновационной школы Тверского региона и в рамках этого проекта в 2008 году на базе

гимназии создан информационный центр школы. Этот же год стал началом участия в проекте «Союз гимназий России». С 2008 года осуществлён переход на самофинансирование. В 2009 году педагогический коллектив гимназии, опираясь на результаты реализации проекта по внедрению интерпретационных методов обучения, определил новое направление научно-методической работы в рамках развития компетентностной модели образовательной деятельности.

Гимназия дважды становилась лауреатом городского конкурса «Самая красивая школа» (2004, 2009 гг.).

Гимназия имеет центральное отопление, люминесцентное освещение, холодное и горячее водоснабжение, актовый зал, два спортивных зала. Функционирует 43 хорошо оборудованных кабинета по всем предметам учебного плана. Из них 2 кабинета информатики, кабинеты химии, физики, географии, английского языка, начальных классов. Получено новое оборудование в рамках проекта модернизации образования. Все учебные кабинеты гимназии оснащены мультимедийными установками и интерактивными досками.

Гордость гимназии составляют:

- библиотека, имеющая в своём фонде более 90000 экз. учебников и более 15000 экз. книг и брошюр;

- спортивная база, состоящая из двух игровых спортзалов с двумя раздевалками, тренерскими комнатами, кабинетом ритмики. Имеется оборудование для проведения занятий по лёгкой атлетике, спортивным играм (баскетбол, ручной мяч, футбол, бадминтон, волейбол).

В гимназии работает методический кабинет, в котором есть оборудование для видеоконференцсвязи. Функционирует актовый зал на 196 мест и столовая на 292 посадочных места, медицинский и процедурный кабинеты.

Гимназия подключена к сети Интернет, имеется сайт: «Гимназия № 8» (www.school.tver.ru/school/8).

Учредитель: Управление образования администрации г. Тверь.

Учредительные документы.

1. Устав утверждён Управлением образования администрации г. Тверь. Распоряжение № 1258 от 12.12.13. Зарегистрирован ИФНС России по Тверской области от 17.12.13. ОГРН 1026900570817, ИНН 6902019160.

2. Регистрационное свидетельство о государственной аккредитации:

Серия ОП № 004735. Регистрационный № 332 выдано 29 декабря 2010 года.

3. На право осуществления образовательной деятельности Министерством Тверской области, приказ № 312/ПК, выдана Лицензия: Серия 69Л01, № 0000485.

Регистрационный № 36. Дата выдачи: 27 февраля 2014г.

Управление МОУ «Тверская гимназия № 8» осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации на принципах единоначалия и самоуправления.

Проектная мощность и реальная наполняемость.

Здание рассчитано на обучение **560** человек. В настоящее время обучается **891** человек.

Структура гимназии.

Общее количество классов **33**.

Начальное общее образование: 1-4 классы (**336** обучающихся, **12** классов).

Таблица наполняемости по классам.

класс	1	2	3	4
А	28	28	25	33
Б	27	29	27	30
В	30	26	26	-
Г	-	27	-	-
Итого	85	110	78	63

Основное общее образование: 5-9 классы (**443** обучающихся, **17** классов).

Таблица наполняемости по классам.

класс	5	6	7	8	9
А	28	27	29	28	22
Б	28	25	28	29	14
В	26	28	26	29	27
Г	20	29	-	-	-
Итого	102	109	83	86	63

Среднее общее образование: 10-11 кл. (**111** обучающихся, **4** классов).

Таблица наполняемости по классам.

класс	10а	10б	11а	11б
Ф-м	13	-	13	-
Х-б	-	16	-	13
С-г	14	-	15	-
Э	-	15	-	12
Итого	28	31	28	25

Структурно-функциональная модель гимназии создана с учётом типа ОУ, его специфики и задач с целью эффективного и результативного выполнения социального заказа. Сложившаяся модель структурных подразделений соответствует функциональным задачам гимназии с элементами профильного обучения, с системой дополнительного образования. Структурные подразделения выполняют все основные задачи, определённые образовательной программой гимназии.

Кадровый потенциал гимназии.

Общие сведения:

всего сотрудников – **92**, из них
административный состав – **7** человек,
педагогический персонал – **52** человек,
учебно-вспомогательный персонал – **3** человек,
обслуживающий персонал – **12** человек,
тех. обслуживающий персонал – **18** человек.

Сведения о педагогических кадрах.

Образовательный ценз: 69 – с высшим образованием, 7 – без высшего образования.
Квалификационная категория: 40 – высшая, 13 – 1-ая, 3 – 2-ая, 13 – аттестованы на соответствие занимаемой должности.

Социальный статус семей:

- рабочие,
- служащие,
- военнослужащие,
- безработные,
- частные предприниматели.

Статус	Количество
Полные семьи	790
Неполные семьи	70
Многодетные семьи	59
Малообеспеченные семьи	26
Опекуны	0

Приоритетные направления ОД в 2014-20015 учебном году.

1. Гимназическое образование содержит следующие компоненты и направления: расширенное изучение русского языка и литературы, иностранного языка, истории и МХК, второго иностранного языка (немецкий, французский языки), экономики, риторики, словесности (на 2-ом и 3-ем уровнях). Ведётся профильное обучение литературе и русскому языку, математике, физике, химии, биологии, экономике (на 4-ом уровне).

2. Созданы условия для реализации индивидуальных образовательных потребностей обучающихся с выстраиванием личностно-ориентированной траектории обучения и воспитания.

3. Дополнительное образование осуществляется по программам следующих направлений: естественнонаучному, научно-техническому, культурологическому, физкультурно-спортивному, социально-педагогическому, военно-патриотическому, художественно-эстетическому.

4. Объект и предмет Программы

Объект: развивающаяся деятельность МОУ «Тверская гимназия № 8» как система.

Предмет: инновационность и стратегичность развития МОУ «Тверская гимназия № 8».

5. Паспорт Программы

Наименование Программы	Программа развития МОУ «Тверская гимназия № 8» на 2015-2020 учебные годы
Руководитель Программы	Директор МОУ «Тверская гимназия № 8» Е.Е. Воронова
Разработчики Программы	Администрация гимназии
Исполнители Программы	Коллектив гимназии
Цель Программы	Создание развивающей (рефлексивной) социально-педагогической среды гимназии
Основные направления и главные задачи по направлениям деятельности	<u>Развитие ОД на основе СДП:</u> 1. Развитие УД: - интенсификация, повышение результативности и эффективности УД. 2. Развитие социальной деятельности: - создание условий для формирования качеств личности и освоение механизмов оперирования социальными нормами. 4. Развитие психологической службы: - разработка системы мониторинга развития обучающихся. 5. Развитие методической деятельности: - методическое обеспечение развивающих технологий обучения в соответствии с требованиями ФГОС. 6. Развитие информационной среды: - развитие программно-электронного обеспечения деятельности гимназии, - освоение проектировочных программ. 7. Развитие организационно-управленческой деятельности: - выявление затруднений, проблем функционирования гимназии с последующим устранением их через проектирование и программирование развития гимназии; - создание системы повышения квалификации педагогических кадров (организация деятельности методолого-научно-методических семинаров, проблемных групп, курсов повышения квалификации)

Источники финансирования реализации Программы	<p><u>Привлечение разных источников финансирования:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - областная субвенция; - городской бюджет; - спонсорская помощь; - гранты; - внебюджетные и иные средства (средства фондов)
Этапы и сроки реализации Программы	<p>2015-2020 годы (в соответствии с планами реализации):</p> <p>2015-2016 учебный год, 2016-2017 учебный год, 2017-2018 учебный год, 2018-2019 учебный год, 2019-2020 учебный год</p>
Ожидаемые результаты реализации Программы	<ul style="list-style-type: none"> - создание условий для построения СПС; - становление технологии развивающего обучения как ведущей, обеспечивающей дальнейшее развитие и стабильное функционирование гимназии; - внедрение ФГОС второго поколения на III и IV уровнях обучения гимназии; - создание информационной образовательной среды: электронное управление гимназией, широкое и эффективное использование ИОР, проведение видеоконференций, внедрение электронных учебников; - устойчивое функционирование дистанционного обучения; - создание условий для развития индивидуальных способностей обучающихся, обеспечивающих достижение ими высокого уровня освоения компетентностей, позволяющих самостоятельно решать социально и личностно значимые задачи и проблемы в различных сферах жизнедеятельности и УД; - разработка системы и механизмов управления качеством образования в соответствии с требованиями ФГОС; - повышение эффективности ОД как системы
Система организации мониторинга реализации Программы по критериям результативности и эффективности	<p>Представление результатов анализов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - итогов реализации Программы на педагогических советах и методолого-научно-методических семинарах; - итогов деятельности учителей на заседаниях МО в виде индивидуальных отчётов по итогам триместров; - итогов и проектов деятельности администрации на административных совещаниях. <p>Выработка управленческих решений по коррекции деятельности администрации и гимназии в целом.</p> <p>Итоги реализации Программы обсуждаются на августовском педагогическом совете гимназии.</p> <p>Ежегодное представление итогов реализации Программы в публичном докладе гимназии и публикация их на сайте гимназии</p>

6. Актуальность разработки и реализации Программы

В условиях, когда руководство России провозгласило инновационный путь развития страны, каждое ОУ должно выбрать свою траекторию движения по этому пути.

Древняя мудрость гласит: «non progredi est regredi» – кто не движется вперёд, тот движется назад. Поэтому наш единственный выбор – **инновационный путь развития в образовании.**

Но не всякая инновация есть развитие, а только такая, которая реализует более высокое качество образования, более высокую культуру существования образованного человека и более широкий круг осваиваемых им компетентностей.

МОУ «Тверская гимназия № 8» для сохранения конкурентоспособности должна развиваться опережающим темпом по сравнению с другими школами. В условиях внедрения ФГОС и с целью реализации статусов базовой школы и гимназии она вынуждена участвовать в инновационных процессах, осуществляя нововведения **перспективного характера**, тем самым создавая внутреннюю инновационную среду.

Программа развития должна предусматривать ориентацию на перспективные инновации в образовании и инновации в конкретные деятельности с целью создания развивающей (рефлексивной) социально-педагогической среды гимназии. Только такая среда способствует освоению новаций и, тем самым, стимулирует развитие гимназии и всех участников этого процесса.

Главной функцией Программы выступает управленческая поддержка инноваций, состоящая, во-первых, в **определении востребованности и возможности реализации направлений развития**, во-вторых, в **отборе современных и перспективных направлений развития**, в-третьих, в **обеспечении выбранных направлений всем необходимым для их реализации**.

В развитии гимназии ведущей выступает **инновационная педагогическая деятельность**, направленная на то, чтобы осуществлять изменения в деятельности, в первую очередь, в управлении гимназией в целом и каждым уроком в частности.

Нормативной основой Программы выступают, с одной стороны, социальный заказ в виде внешнего (Министерство образования и науки Российской Федерации, родители, обучающиеся) и, с другой стороны, внутреннего (профессиональный самоказ педагогического коллектива гимназии) на построение онтологических конструктов гимназической практики и проектов деятельности администрации по становлению эффективного функционирования, а также обеспечению развития ОД гимназии через практическое оформление и наполнение содержанием инновационных моделей деятельности развивающего типа и их реализацию. В качестве базовых нормативных документов при разработке Программы выступали Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Устав гимназии, локальные акты, внутренние приказы.

Эмпирической основой Программы явились результаты деятельности администрации и коллектива гимназии за 3 года.

Теоретическую основу Программы составляют труды отечественных и зарубежных учёных в следующих областях:

- * системные исследования и теория деятельности;
- * теория мышления и деятельности;
- * психология и педагогика развития;
- * логика дополнения и систематического уточнения.

Методологическим основанием разработки и реализации Программы выступает **системно-деятельностный подход**.

Программа учитывает, что освоение **технологии развивающего обучения** в современных условиях является наиболее перспективным направлением модернизации ОД.

Вышеприведённые нормативные положения (системно-деятельностный подход, технология развивающего обучения) закреплены в Федеральном государственном образовательном стандарте [5].

При разработке Программы авторы опирались на «Концепцию федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы» [3], методические рекомендации «Подходы к разработке Программы развития образовательного учреждения» [4], а также были учтены преимущества, достижения и проблемные точки гимназии.

В тексте Программы использованы понятия в значениях, определённых в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [6] и в методологическом словаре [2].

Результаты реализации Программы позволят решить актуальные проблемы, эффективно выполнить социальный заказ и миссию, а также выведут коллектив гимназии на качественно новый уровень профессиональной деятельности и её социальной значимости через создание рефлексивной социально-педагогической среды.

Критерии оценки Программы. Программа развития должна отвечать двум необходимым и достаточным критериям – **инновационности** и **стратегичности**. В анализе деятельности последних лет мы должны найти те проблемные точки, которые вызвали затруднения, с одной стороны. С другой – принципиально важно определить стратегическое направление развития гимназии на основании выбранной концепции. Целостное представление о развитии является результатом реализации обоих направлений в программировании.

Обобщённые результаты анализа деятельности гимназии.

Качество обучения последние 3 года находится на стабильно высоком уровне: в среднем 70%.

Около 70% обучающихся показали высокую и среднюю степень готовности к переходу на третий уровень обучения.

Качество обученности по 5-и основным предметам выше планируемого результата (64%).

Качество знаний и специальных умений обучающихся 7-8-х классов по всем учебным предметам в основном соответствует гимназическому уровню и составляет 64-100%.

Развитие сложных интеллектуальных умений обучающихся 7-8 классов (анализ, сравнение, обобщение и др.) составляет от 50 до 90%.

Большое количество обучающихся участвует в различных конкурсах и предметных олимпиадах, а также культурно-массовых мероприятиях гимназического и городского уровней, что свидетельствует о высоком уровне социализации их.

Проблематизация ОД гимназии.

В сложном процессе функционирования и развития ОД в гимназии мы сталкивались с определёнными затруднениями, анализ которых позволил вскрыть ряд нерешённых и перспективных проблем.

Во-первых, решающую роль в успешности развития гимназии будет играть правильный выбор концепции, стратегии и миссии гимназии, отсутствие которых приведёт к снижению эффективности её деятельности.

Во-вторых, внедряемые новые перспективные направления деятельности требуют новых технологий и в целом системного подхода, т.е. методической и процессуальной целесообразности, средственной обеспеченности получения качественного результата. Однако они могут привести к перегрузкам обучающихся, демонстративному расслоению их по способностям, снижению мотивации, росту числа конфликтов, заболеваний, неуспешных обучающихся и т.п.

В-третьих, в условиях финансово-хозяйственной самостоятельности гимназия может рассчитывать в основном только на те ресурсы (финансовые, материально-технические, человеческие), которыми располагает. Отсутствие ресурсов, необходимых и адекватных поставленным целям, не позволит реализовать их или приведёт к потере качества конечного продукта деятельности.

Обозначим проблемное поле ведущих направлений деятельности гимназии.

Проблемное поле.

1. В прежней программе развития концепция, стратегия и миссия гимназии отражали актуальные запросы социума, но не задавали вектор развития.
2. Не все учителя владеют способами конструирования и реконструкции учебных программ в соответствии с требованиями ФГОС.
3. Отсутствует единая система формирования УУД.
4. Требуется оптимизация применения ИКТ.
5. Недостаточно высокая степень результативности участия обучающихся в предметных олимпиадах и различных конкурсах.
6. Исследовательская деятельность обучающихся (вовлечение в интеллектуальную, творческую деятельность) требует системной организации.
7. Высокий процент обучающихся, имеющих одну «3» или одну «4» в промежуточной аттестации.
8. Отсутствуют индивидуальные программы работы с одарёнными детьми.
9. Не в полной мере реализованы возможности информационного центра.
10. Существует погрешность оценивания достижений обучающихся.

7. Концепция гимназии

Заказ образованию в настоящее время ориентирован на **подготовку к деятельности вообще**. Так как в любой ситуации обучения человек целенаправленно и ценностно направлено изменяет себя или изменяется под воздействием извне, то **содержанием обучения и образования можно считать освоение механизма самоизменения, саморазвития**. Остальные содержания становятся звеньями или условиями освоения этого механизма [1]. **Освоение механизма самоизменения, саморазвития – суть концепции саморазвивающейся личности**.

Поэтому в качестве главного ориентира и концептуального основания развития гимназии мы выбираем **концепцию саморазвивающейся личности** как наиболее научно обоснованную и технологически обеспеченную.

8. Миссия гимназии

В миссии выражается внешняя функция гимназии, охватывающая долгосрочные рамки её существования. Гимназия как муниципальное учреждение создано для реализации социально значимой образовательной функции детьми в возрасте от 7 до 18 лет. В этом возрасте закрепляются общекультурные навыки, закладываются основы личности и способности к социализации. Результативность данного процесса зависит от стремления обучающихся освоить новые культурно значимые способности и высокий уровень самоорганизации. Следовательно, **миссия гимназии состоит в **формировании качеств личности, способной к культурному существованию, самоорганизации и саморазвитию****.

9. Стратегия развития гимназии

Ключевым звеном в деятельности выступает **человек как деятель с его отношениями к инновации и к деятельности**, в которую он включается. Отношения, в свою очередь, должны вскрывать деятельностные механизмы инновации. Тогда под **инновационным обучением** мы будем понимать процесс и результат такой образовательной деятельности, которая **стимулирует вносить инновационные изменения** в существующую культуру и социальную среду.

Известно, что **инновационная педагогическая деятельность** направлена на то, чтобы **осуществлять изменения в управлении** в целом, а также **содержании, мето-**

дах, формах образования с целью более эффективной организации последнего, предлагая перспективные образовательные технологии, учитывающие меняющиеся социальные запросы. Реализация этой задачи непосредственно связана с профессиональной подготовкой педагогов.

В самом общем виде суть парадигмы педагогического образования заключается в том, чтобы перейти от подготовки учителя-предметника к **воспитанию учителя-исследователя**, имеющего широкую методологическую оснащённость, умеющего вести исследовательский поиск, способного разработать свою авторскую программу.

Важнейшим показателем благоприятного социально-психологического климата и эффективности деятельности коллектива является **базовая ценностная ориентация на доверие**, преобладающая в группе с высоким уровнем развития, в которой реализуются **самоопределение, самоорганизация, самоконтроль**. Деятельность такого коллектива требует создания и поддержания определённых условий.

Следовательно, стратегия деятельности задаёт главный вектор развития гимназии: **создание условий для формирования саморазвивающейся личности**.

10. Принципы развития ОД гимназии

Прежде всего, в соответствии с концепцией развития гимназии выбираем в качестве базовых следующие **принципы развития ОД**:

- * культуросообразности, требующий включения элементов культуры как средств удовлетворения потребности личности в интеллектуальном, эстетико-этическом, нравственном и физическом развитии, позволяющий учесть познавательные и психологические возрастные особенности обучающихся и преодолеть ориентированность среднего образования на узкую предметизацию;
- * рефлексивности, который реализуется в формировании мышления, протекая по схеме: деятельность – затруднение в деятельности – рефлексия затруднения – осознание отсутствия адекватного способа деятельности – выращивание (конструирование) нового способа деятельности – деятельность, обеспечивающая вхождение в культуру;
- * социализации, вписывающий индивидуальное саморазвитие в социальное и обеспечивающий тем самым социальную гармонию личности;
- * коммуникативности, лежащий в основе социальной деятельности и мышления;
- * задачной ситуации в обучении, требующий репродуктивного способа познавательной деятельности и мышления;
- * проблемной ситуации в обучении, требующий творческого способа познавательной деятельности и мышления;
- * дополненности, предполагающий диалектическое единство положительного опыта профессиональной деятельности учителя, а также опыта образовательной деятельности обучающегося и инновационной стратегии саморазвития личности;
- * непрерывности, требующий образовательного сопровождения жизнедеятельности человека и приоритета ценности саморазвития перед утилитарной ориентацией на знания, умения и навыки;
- * вариативности, предоставляющий возможность целесообразного выбора траектории саморазвития.

11. Программа развития социально-воспитательной деятельности

Объект и предмет

Объект: социально-воспитательная деятельность.

Предмет: результативность и эффективность социально-воспитательной деятельности.

Паспорт программы

Наименование программы	Программа развития социально-воспитательной деятельности на 2015-2020 учебные годы
Основные разработчики программы	Администрация гимназии
Ответственный за реализацию программы	Заместитель директора по ВР Н.В. Свердликовская
Исполнители программы	Коллектив гимназии
Цель программы	Развитие социально-воспитательной деятельности через повышение её эффективности и результативности
Основные направления и главные задачи по направлениям деятельности	1. Развитие инфраструктуры социализации обучающихся: - создание условий для развития способностей самоорганизации. 2. Формирование устойчивых ценностных оснований жизнедеятельности: - в социально значимых мероприятиях фокусировать внимание на общечеловеческие ценности. 3. Освоение проектной формы проведения мероприятий: - осуществлять подготовку и проведение всех мероприятий в проектной форме как наиболее эффективной и актуальной

Критический анализ социально-воспитательной деятельности гимназии.

Актуальность воспитывающей деятельности в гимназии всегда была на высоком уровне духовности и трудолюбия, которые выступают как главные критерии оценки качеств личности.

В качестве **цели** воспитательной системы гимназии определялось формирование высоко нравственной личности, понимающей сложную природу мироздания, умеющей осуществлять устойчивый ценностный выбор, способной к самосовершенствованию и творческому преобразованию окружающего мира.

Реализация этой цели велась по разным направлениям. Представим их как **направления воспитательной работы**.

Формирование нравственных основ личности и духовной культуры.

Военно-патриотическое воспитание.

Духовно-нравственное.

Социально-патриотическое.

Историко-краеведческое.

Культурно-патриотическое.

Спортивно-патриотическое.

Воспитание потребности в здоровом и безопасном образе жизни.

Профилактическая работа по предупреждению ДДТТ.

Организационная работа.

Инструктивно-методическая работа.

Массовая работа.

Реализация программы «Одарённые дети».

Внеурочная деятельность и дополнительное образование:

- экологическое,
- правовое,
- духовно-нравственное,
- патриотическое,
- спортивно-оздоровительное,
- трудовое,
- досуговое,
- учебное,
- общественное,
- социальное партнёрство.

По всем направлениям ведётся активная и результативная деятельность.

Травматизм обучающихся. Приоритетной задачей всего педагогического коллектива гимназии остаётся охрана жизни и здоровья детей, формирование у обучающихся устойчивых навыков безопасного поведения на улицах и дорогах с помощью изучения Правил дорожного движения, их практической отработки в урочной и внеурочной деятельности.

Здоровье обучающихся. Девиз гимназии: «Лучший способ сделать детей счастливыми – это сделать их здоровыми». Работа по формированию культуры здорового и безопасного образа жизни продвигается в гимназии в тесной связи с внеурочной деятельностью, тем более, что здоровье понимается как совокупность нескольких составляющих: духовного, физического, психологического, интеллектуального.

В соответствии с планом реализации программы «Здоровье», проводится работа по воспитанию культуры здоровой жизни, сохранения и укрепления здоровья.

Одним из важных компонентов формирования культуры здорового и безопасного образа жизни остаётся просветительская работа с родителями обучающихся, привлечение родителей (законных представителей) к совместной работе.

Взаимодействие с социальными партнёрами.

Одна из задач воспитательной работы гимназии – формирование и расширение позитивного воспитательного пространства гимназии через сотрудничество с общественными, государственными и прочими организациями в сфере воспитания подрастающего поколения.

На протяжении последних пяти лет администрацией гимназии проводилась активная работа, направленная на укрепление взаимодействия с уже имеющимися социальными партнёрами, а также на установление новых внешних связей. В результате, список социальных партнёров и заинтересованных организаций ежегодно пополняется.

Учебный год	Количество организаций-партнёров
2011-2012	19
2012-2013	25
2013-2014	28
2014-2015	30

Общественные объединения и организации оказывают существенное положительное воздействие на воспитательный процесс через непосредственное сотрудничество и разнообразные формы работы: экскурсии, праздники, конкурсы, лекции. Налаживая новые партнёрские отношения, мы убедились, что в ходе совместной деятельности учащиеся гимназии осваивают необходимый им социальный опыт, так как становятся участниками реально существующей системы социальных отношений.

В план воспитательной работы классные руководители включали обязательное (1 раз в триместр) посещение музеев г. Тверь и Тверской области, что способствовало не только развитию интеллектуального потенциала учащихся, но и нравственному, патриотическому воспитанию.

Учебный год	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Общее кол-во посещений учащимися музейных учреждений	48	65	95
Общее кол-во учащихся, посетивших музеи	340	510	740

Пользуются большим интересом проводимые в гимназии предметные недели. Однако хотелось бы, чтобы проводимые мероприятия в рамках предметных недель были объединены общей идеей, девизом, носили не хаотичный, а системный характер, а неделя завершалась творческим отчётом в форме стенгазеты и размещением фото- и видеоматериалов на сайте гимназии.

Достижения гимназии имеет на всех уровнях: гимназическом, муниципальном, региональном, федеральном. Возрастает интерес обучающихся и педагогов к участию в конкурсах и борьбе за призовые места. Сравнительный анализ результатов трёх лет показывает, что интерес и желание учеников и педагогов участвовать в конкурсах и завоевывать призовые места возрастает год от года.

Учебный год	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Количество конкурсов	51	53	56
Количество учителей	32	34	42
Количество учащихся	424	438	448
Призовые места, награды	30	38	52

Результаты муниципального и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников по предметам в 2013-2014 учебном году

Ф.И.О. обучающегося	Муниципальный этап	Региональный этап
Ананг Эрик 10Б		Призёр по английскому языку
Луцай Александр 10А	Призёр по информатике	Участник
Гурьянова Марина 11Б	Призёр по английскому языку	Призёр по английскому языку
Гурьянова Марина 11Б		Участник по обществознанию
Ананг Эрик 10Б	Призёр по экономике	Участник
Орлова Мария 9В	Призёр по русскому языку	Участник
Викторова Алина 9А	Победитель по химии	Призёр по химии
Викторова Алина 9А	Призёр по биологии	Участник
Ершов Сергей 10Б	Призёр по химии	Призёр по химии

IV Московский химический турнир.

Диплом III степени получила команда в составе:

1. Ершов Сергей капитан 10Б
2. Хабирова Софья 10Б
3. Викторова Алина 9А
4. Пузырева Анастасия 8В
5. Еричев Никита 10Б
6. Гогорян Владимир 10А

Таким образом, активная деятельность коллектива гимназии по всем направлениям приводит к высоким результатам. Однако в социально-воспитательной деятельности мы часто сталкиваемся с препятствиями (затруднениями). Проанализируем их.

Проблематизация. Дети уже с первого дня обучения, попадая в новую необычную для них ситуацию, испытывают особые систематические трудности в учёбе и проблемы в общении. Постепенно это может приводить к отставанию в обучении и перерасти в педагогическую запущенность, трудновоспитуемость и конфликтам в отношениях с учителями и соучениками. Поэтому необходима особая система работы. А эффективность этой работы зависит от глубины критического анализа состояния социальной среды.

В настоящее время в воспитании внимание смещается на формирование компетентностей, необходимых при вхождении в ту или иную социальную деятельность. В этом аспекте пока, к сожалению, не поставлен акцент на глубинные основания жизнедеятельности.

Недостаточно внимания уделяется деятельности по формированию правовой культуры обучающихся, так как она является основой предупреждения правонарушений и, в конечном итоге, причиной успешной социализации.

Особенностью гимназии является то, что большинство обучающихся детей обладают высокими интеллектуальными и творческими способностями. Поэтому одной из главных задач выступает психолого-педагогическая поддержка одарённых детей как будущего нашего государства.

Важнейшую роль в формировании качеств личности играют, прежде всего, семья и ближайшее окружение ребёнка.

Приведём **обобщённые выводы**. Большое количество обучающихся гимназии принимает активное участие в конкурсах, олимпиадах, культурно-массовых мероприятиях. Однако не всегда результат соответствует тому, что было запланировано. Обозначим основные **проблемные точки**.

1. У лиц с недостатком правовой культуры особое отношение к закону: у них отсутствует уважительное отношение к праву, не сформирована потребность следовать предписаниям.
2. Проявляется недостаток специалистов по дополнительному образованию и внеклассной работе.

Среди причин, факторов и условий, способствующих правовому нигилизму, следует указать следующие:

- семейное положение (незанятость, низкое социально-культурное состояние и морально-психологический климат, раздельные бюджеты родителей, трудности материального состояния, наличие в ней стереотипов правонарушающего поведения);
- возрастные особенности подростков (в частности, перестройка организма);
- психические аномалии (наследственные и приобретённые).

Депроблематизация. Исходя из вышеперечисленных обстоятельств, чрезвычайную актуальность приобретает социальная и, в частности, воспитательная работа в гимназии со всеми группами детей. Вместе с тем, мы понимаем, что эта работа должна проходить в некоторой специально организованной социальной среде. Поэтому в качестве главного направления социальной деятельности мы выдвигаем следующее: **формирование рефлексивной социально-педагогической среды (СПС) как условие развития воспитательного пространства гимназии и как средство и способ становления личности.**

Сформулируем задачи социально-воспитательной деятельности.

Задачи.

1. Создание и развитие в гимназии рефлексивной СПС:
 - спроектировать гимназическую модель СПС;
 - спланировать реализацию проекта, определив необходимые средства, исполнителей и ответственных;
 - организовать апробацию проекта с контролем и коррекцией.

2. Создание системы работы с родителями и общественными организациями:
 - организовывать праздники, семинары и дискуссии с приглашением родителей и представителей общественности;
 - активнее оказывать психолого-медико-педагогическую и правовую поддержку в воспитании детей,
 - расширить диапазон социальных партнёров;
 - шире освещать деятельность гимназии на сайте и в средствах массовой информации.
3. Создание системы мониторинга качеств личности:
 - вести мониторинг динамики социальной активности и целенаправленности деятельности обучающихся;
 - разработать критерии диагностики качеств личности;
 - реализовать систему мониторинга качеств личности;
 - определить формы, методы, средства и способы коррекции по группам обучающихся.

Средства и способы. 1. Обсуждение на административном совещании. Решение-распоряжение. Проект. Программа. Внутренний человеческий ресурс. Сторонние материалы. 2. Мониторинг социальной среды. Составление письма о выделении финансовых средств. 3. Проектирование и организация деятельности. 4. Описание ситуации. Информирование, тестирование, опрос. Классификация материалов по результатам. Беседы и обсуждения с учащимися, учителями и родителями.

Технология. Индивидуально-коллективное проектирование. Экспертная оценка. Практическая деятельность. Формирование мотивации (заинтересованности) взаимодействующих организаций-партнёров. Законодательная инициатива.

План реализации

№ п/п	Содержание работы	Результат	Исполнители	Дата выполнения
I. Создание рефлексивной СПС в гимназии				
1.	Создание проблемных групп (ПГ) с участием обучающихся	Решение МО	Кл. руководители: начальных, 5-8, 9-11 классов	Август 2015г.
2.	Разработка проекта рефлексивной СПС	Проект	ПГ	Сентябрь 2015г.
3.	Разработка и экспертиза программы	Программа	ПГ	Сентябрь 2015г.
4.	Реализация программы	Отчёты	ПГ	2015-2020гг.
	- нормативное обеспечение	Отчёт	ПГ	2015г.
	- материальное обеспечение	Отчёт	ПГ	2015г.
	- отбор КИМов для диагностики общекультурных навыков и социализации	КИМ	ПГ	2016г.
	- апробация модели СПС	Отчёт	ПГ	2016-2018гг.
	- коррекция модели СПС	Отчёт	ПГ	2018-2019гг.
	- трансляция опыта в школы города	Обобщение опыта	ПГ	2019-2020г.
5.	Роль родителей в решении наиболее значимых проблем социализации и воспитания	Методические рекомендации	Свердликоская Н.В., ПГ	2015-2017гг.

6.	Роль классного руководителя в современных условиях в организации социально-воспитательной деятельности в классе	Методические рекомендации	Свердликотская Н.В., ПГ	2015-2017гг.
II. Функционирование рефлексиротующей СПС в гимназии				
1.	Разработка программы социально-воспитательной деятельности с учетом динамики социализации	Разработка программы,	Руководитель Свердликотская Н.В.,	Ежегодно
2.	Реализация программы социально-воспитательной деятельности	Проведение	Свердликотская Н.В., классные руководители	Ежегодно

12. Программа развития учебной деятельности

Объект и предмет программы

Объект: учебная деятельность.

Предмет: результативность и эффективность учебной деятельности.

Паспорт программы

Наименование программы	Программа развития УД на 2015-2020 учебные годы
Основные разработчики программы	Администрация гимназии
Ответственный за реализацию программы	Заместитель директора по УВР О.А. Мацкевич
Исполнители программы	Коллектив гимназии
Цель программы	Развитие УД через повышение её эффективности и результативности
Основные направления и главные задачи по направлениям деятельности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие образовательной инфраструктуры: <ul style="list-style-type: none"> - создание условий для формирования ключевых компетентностей. 2. Усиление контроля образовательного процесса посредством ИКТ: <ul style="list-style-type: none"> - создание и внедрение элементов оперативного мониторинга УД. 3. Внедрение в УД способа конструирования содержаний учебных дисциплин: <ul style="list-style-type: none"> - выбор унифицированной формы конструирования содержаний учебных дисциплин. 4. Фиксация на сайте гимназии информации об УД: <ul style="list-style-type: none"> - апробация электронного способа организации расписания, изменений в расписании УД

Критический анализ УД. Основное внимание в критическом анализе УД гимназии обращено на динамику таких показателей как:

- степень обученности (качество),
- итоги государственной аттестации выпускников (результаты ЕГЭ),
- процент поступающих в ВУЗы.

Последовательность анализа задают уровни образования: второй – начальное общее (1-4 классы), третий – основное общее (5-9 классы), четвертый – среднее общее (10-11 классы).

II уровень

Итоги административной работы (диктант) по русскому языку (2-4 классы)

Учебный год	2011 – 2012			2012 – 2013			2013 – 2014			2014 – 2015		
	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4
Средний % качества	71-84	61-93	63-68	61-85	61-83	48-81	81-91	70-75	48-81	60-96	64-76	56-76
Средний % успеваемости	91-100	75-97	100	90-97	87-100	78-100	100	86-97	81-100	80-100	96-100	89-100

Итоги административной работы (контрольная) по математике (2-4 классы)

Учебный год	2011 – 2012			2012 – 2013			2013 – 2014			2014 – 2015		
	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4
Средний % качества	56-81	77-89	52-69	76-81	58-87	71-81	76-79	68-85	66-90	50-93	64-85	80-87
Средний % успеваемости	82-96	100	83-85	94-100	76-97	96-100	87-100	82-100	90-100	88-100	88-96	83-100

Наиболее социально-значимые мероприятия

Третий год в гимназии функционирует инновационный центр передовых педагогических технологий: «Системно-деятельностный подход в формировании ключевых компетентностей в рамках реализации ФГОС (руководитель заместитель директора М.А. Мурина).

Ежегодно (4 года) организуется конкурс исследовательских работ учащихся начальной школы с приглашением участников из других школ (руководитель заместитель директора М.А. Мурина).

В течение трёх лет проводится Международная эвристическая олимпиада «Совёнок» учащихся 1-6 классов и Международная олимпиада научного творчества «Прорыв» для учащихся 7-8 классов (организатор заместитель директора М.А. Мурина).

В 2014-2015 учебном году начали действовать «Дистанционные курсы обучения по программе «Совёнок»» – методы развития творческого мышления (руководитель заместитель директора М.А. Мурина).

III уровень

Главная задача III-го уровня обучения: в рамках введения ФГОС второго поколения необходимо продолжить работу по формированию у учащихся УУД, основ общей культуры, нравственности, здорового образа жизни.

Создаётся система мониторинга УД, модель которой внедрена в 6-ых классах (разработчик заместитель директора В.В. Голубев). Результаты, показанные на примере одного из классов, позволяют проследить динамику учебной деятельности каждого обучающегося за три года, выявляя особенности и тенденции, необходимые для принятия управленческого решения по коррекции.

Разрабатывается методика мониторинга УУД, которая позволит фиксировать не только результат, но динамику качества обучения за 3 года по триместрам.

МОНИТОРИНГ
учебной деятельности 4, 5, 6 классов (2012-2015 у.г.)

№ п/п	Ф.И. обучающегося	ОТМЕТКИ	4	5	6	средний балл	динамика	4 5+4	5 5+4	6 5+4	Нер СО	1 «4,3,2»
1.		5 4 3	-	-	4 8 -	-; ;4,3	--			*		
2.		5 4 3	6 3 -	5 7 -	4 8 -	4,7;4,4;4,3	↓↓	*	*	*		
3.		5 4 3	9 - -	6 6 -	2 9 1	5;4,5;4,1	↓↓	**	*			--М
4.		5 4 3	9 - -	11 1 -	10 2 -	5;4,9;4,8	↓↓	**	*	*		-Г-
5.		5 4 3	9 - -	10 2 -	8 4 -	5;4,8;4,7	↓↓	**	*	*		
6.		5 4 3	7 2 -	7 5 -	7 5 -	4,8;4,6;4,6	↓→	*	*	*		
7.		5 4 3	8 1 -	5 7 -	9 3 -	4,9;4,4;4,8	↓↑	*	*	*		Р--
8.		5 4 3	2 7 -	2 5 5		4,2;3,8;-	↓-	*				
9.		5 4 3	9 - -	12 - -	12 - -	5;5;5;5	→→	**	**	**		
10.		5 4 3	4 3 2	3 2 7	6 3 3	4,2;3,7;4,2	↓↑					
11.		5 4 3	7 2 -	5 6 1	1 6 5	4,8;4,3;3,7	↓↓	*				-М-
12.		5 4 3	-	-	12 - -	-; ;5	--			**		
13.		5 4 3	7 2 -	10 2 -	12 - -	4,8;4,8;5	→↑	*	*	**		
14.		5 4 3	6 3 -	5 7 -	5 7 -	4,7;4,4;4,4	↓→	*	*	*		
15.		5 4 3	6 3 -	2 10 -	5 7 -	4,7;4,2;4,4	↓↑	*	*	*		
16.		5 4 3	8 1 -	7 5 -	8 4 -	4,9;4,6;4,7	↓↑	*	*	*		М--
17.		5 4 3	8 1 -	10 2 -	11 1 -	4,9;4,8;4,9	↓↑	*	*	*		М-М
18.		5 4 3	-	-	5 5 2	-; ;4,2	--					
19.		5 4 3	6 3 -	5 7 -	7 5 -	4,7;4,4;4,6	↓↑	*	*	*		
20.		5 4 3	9 - -	4 8 -	7 5 -	5;4,3;4,6	↓↑	**	*	*		
21.		5 4 3	6 3 -	7 5 -	7 5 -	4,4;4,4;4,6	→↑	*	*	*		
22.		5 4 3	8 1 -	8 4 4	4 7 1	4,9;4,7;4,2	↓↓	*	*			М-М
23.		5 4 3	6 3 -	2 7 3	10 2 -	4,7;4,0;4,8	↓↑	*		*		
24.		5 4 3	-	9 3 -	11 1 -	-;4,8;4,9	-↑	-	*	*		--М
25.		5 4 3	9 - -	12 - -	12 - -	5;5;5	→→	**	**	**		
26.		5 4 3	9 - -	11 1 -	5 7 -	5;4,9;4,4	↓↓	**	*	*		-Б-
27.		5 4 3	-	6 6 -	6 6 -	-;4,5;4,5	-→	-	*	*		
28.		5 4 3	8 1 -	4 8 -	2 10 -	4,9;4,3;4,2	↓↓	*	*	*		
	Количество отметок по классу	5 4 3	180 56 243	177 138 348	182 120 314							
	Количество баллов по классу	5 4 3	900 224 21	885 552 99	910 480 36							
	Сумма баллов. Средний балл. Итог		1145	1536	1426	4,71;4,41;4,54	↓↑	7+16	2+19	4+18	6	6,3,4

**Итоговая аттестация учащихся за курс основной школы
 Качество обучения русскому языку, математике, в среднем по всем предметам
 (при 100% успеваемости)**

Предмет	2010-2011 уч. год (%)	2011-2012 уч. год (%)	2012-2013 уч. год (%)	2013-2014 уч. год (%)	2014-2015 уч. год (%)
Русский язык	94,7	94,6	100	98	97
Математика	90,7	85,7	94,5	84	98
Среднее по предметам	68	60,7	89,1	71	90

Выводы и обобщения. Качество обучения русскому языку и математике на II уровне в течение 4-х лет стабильно высокое. Качество обучения русскому языку и математике на III уровне в течение 5-и лет остаётся стабильно высоким с положительной динамикой.

Успеваемость и качество обучения во 2-11-х классах за 3 года

Учебный год	Успевае- мость (%)	Успешность (качество) (%)				Переведены в следующий класс (%)
		2-4-е	5-9-е	10-11-е	5-11-е	
2012 - 2013	100	73	58,4	33	52,2	100
2013 - 2014	100	79	56,5	59,8	57,1	100
2014 – 2015	100	87	63	58,9	62,2	100

Наиболее популярные предметы по выбору у девятиклассников в период с 2010 по 2014 учебные годы.

2010-2011 учебный год – обществознание, английский язык, литература, геометрия;

2011-2012 учебный год – обществознание, английский язык;

2012-2013 учебный год – обществознание, английский язык, литература, химия;

2013-2014 учебный год – обществознание.

**IV уровень
 Результаты ЕГЭ по русскому языку**

Предмет	Количество выпускников	Сдали (количество набранных баллов)				Средний тестовый балл
		51-63	64-75	76-80	Более 80	
2013 г. РУССКИЙ ЯЗЫК минимум – 36 б.	65	7	19	10	29	78,09
2014 г. РУССКИЙ ЯЗЫК минимум – 24 б.	46	4	15	9	18	77,3
2015 г. РУССКИЙ ЯЗЫК минимум – 24 б.	53	1	14	10	14	80,81

Результаты ЕГЭ по математике

Предмет	Количество выпускников	Сдали (количество набранных баллов)					Средний тестовый балл
		24-32	33-42	43-56	57-80	Более 80	
2013 г. МАТЕМАТИКА минимум – 24 б.	65	1	11	23	25	5	57,03

2014 г. МАТЕМАТИКА минимум – 20 б.	46	0	8	16	21	1	58,1
2015 г. МАТЕМАТИКА минимум – 24 б.	37	1	7	5	22	2	60,48

Результаты ЕГЭ по обществознанию

Предмет	Количество выпускников	Сдали (количество набранных баллов)			Средний тестовый балл
		40-60	61-79	80 и более	
2013 г. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ минимум – 39 б.	40	3	17	20	76,98
2014 г. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ минимум – 39 б.	20	1	15	4	71,75
2015 г. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ минимум – 42 б.	26	8	11	6	67,42

Результаты ЕГЭ по английскому языку

Предмет	Количество выпускников	Сдали (количество набранных баллов)			Средний тестовый балл
		42 – 57	58 – 79	Более 80	
2013 у.г. АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК минимум – 20 б.	21	1	5	15	87,05
2014 у.г. АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК минимум – 20 б.	17	5	6	6	67,05
2015 у.г. АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК минимум – 22 б.	18	-	5	10	82,55

Результаты ЕГЭ по физике, химии, биологии, истории, информатике, литературе

Предмет	Количество выпускников	Сдали (количество набранных баллов)					Средний тестовый балл
		Менее 30 (36)	30 – 45	46 – 60	61 – 79	80 и более	
2013 год ФИЗИКА минимум – 30 б.	16	1	1	6	2	6	69,13
2014 год ФИЗИКА минимум – 36 б.	11	1	1	4	5	0	59
2015 год ФИЗИКА минимум – 36 б.	17	-	6	6	4	1	59,23

2013 год ХИМИЯ минимум – 36 б.	10	0	0	3	7	88,1	
2014 год ХИМИЯ минимум – 36 б.	7	-	2	3	2	69	
2015 год ХИМИЯ минимум – 36 б.	12	1	2	4	5	74,50	
2013 год БИОЛОГИЯ минимум – 36 б.	8	0	2	2	4	77,13	
2014 год БИОЛОГИЯ минимум – 36 б.	5	-	-	5	-	71	
2015 год БИОЛОГИЯ минимум – 36 б.	11	2	3	1	5	69,72	
2013 год ИСТОРИЯ минимум – 31 б.	17	2	1	7	7	75,65	
2014 год ИСТОРИЯ минимум – 31 б.	15	1	4	4	6	71,66	
2015 год ИСТОРИЯ минимум – 32 б.	9	-	4	3	1	59,55	
2013 год ИНФОРМАТИКА минимум – 40 б.	8	0	1	2	5	78,88	
2014 год ИНФОРМАТИКА минимум – 40 б.	1	-	-	1	-	65	
2015 год ИНФОРМАТИКА минимум – 40 б.	9	-	2	6	1	68,77	
2013 год ЛИТЕРАТУРА минимум – 32 б.	5	-	1	4	-	72,0	
2014 год ЛИТЕРАТУРА минимум – 32 б.	5	-		4		1	75,4
2015 год ЛИТЕРАТУРА минимум – 32 б.	7	-	1	6	-	-	66,86
Предмет	Количество выпускников	30 – 45	46 – 60	61 – 79	80 и более	100	Средний тестовый балл

На ЕГЭ более 50% обучающихся получают баллы выше среднего тестового.

Количество выпускников, поступивших в ВУЗы

Учебный год	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Количество поступивших, (% отношение)	100%	100%	100%	100%	100%

Ежегодно 100% выпускников поступает в ВУЗы.

Обобщения и выводы. В связи с переходом на новый стандарт образования и требованием модернизации системы образования формируется социальный заказ на изменения ОД, причём такие, которые повысят её результативность и эффективность.

Ведущей деятельностью в гимназии является урочная УД. Структура последней представлена последовательностью 45-минутных предметных уроков (с 15-20-минутными перерывами), которые равномерно распределены в соответствии с годовой нормой количества часов по предмету и требованиями САНПиНа.

Дополнительной к урочной выступает внеурочная УД в виде факультативных и элективных занятий, подготовки рефератов, проведения исследований, участия в конкурсах, посещения кружков, клубов и секций. Разнообразие форм и видов деятельности позволяет обучающимся удовлетворить свои познавательные интересы, с одной стороны, и познакомиться с содержаниями различных деятельностей, принять участие в них, с другой стороны, что в дальнейшем будет способствовать их более осознанному профессиональному самоопределению.

Успешно функционирует система накопительного балла как психологически более комфортный способ фиксации результатов учебной деятельности обучающихся в цифровом виде, основанный на учёте выполненных заданий, а не на количестве допущенных ошибок. С периодичностью один раз в триместр проводится мониторинг результативности учебной деятельности по традиционным критериям (четырёхбалльной системе отметок).

Проблематизация. Однако следует обозначить ряд проблемных точек в УД.

1. Низка результативность коррекции УД на основе результатов мониторинга.
2. Отсутствуют индивидуальные программы работы с одарёнными детьми.
3. Существует погрешность оценивания достижений обучающихся.
4. Система накопительного балла не стала всеобщей.

Депроблематизация. В качестве способов повышения результативности и эффективности УД выступают дифференциация, индивидуализация, интенсификация и мониторинг всех видов деятельности гимназии, которые приобретают в настоящее время особую актуальность.

Сформулируем задачи развития УД.

1. Организовать оперативный мониторинг УД.
2. Оперативно информировать учителей и учащихся о результатах мониторинга УД.
3. Оперативно осуществлять коррекцию УД.
4. Продолжить совершенствование системы накопительного балла.
5. Продолжить создание системы самоопределения обучающихся к УД.
6. Организация индивидуальных программ развития одарённых.
7. Активизация возможностей интернета в развитии УД.

План реализации

№ п/п	Содержание работы	Результат	Исполнитель	Дата выполнения
1.	Разработка системы управления (мониторинга) качеством обучения: - по триместрам, - по месяцам и неделям	Методика	Мацкевич О.А, Голубев В.В.	2015-2016 у.г. 2016-2017 у.г.
2.	Апробация и коррекция системы управления качеством обучения	Модель	Мацкевич О.А.	2016-2017 у.г.
3.	Составление информации по результатам предварительного анализа итогов триместра (за неделю до окончания триместра)	Информация	Классные руководители, учителя, Мацкевич О.А.	Ноябрь, февраль, май 2015-2020 у.г.
4.	Апробация и коррекция системы мониторинга УД с учётом требований ФГОС	Модель	Мацкевич О.А.	2015-2018 у.г.
5.	Мониторинг эффективности развивающего обучения в 5-ых классах	Критериальный анализ	Андриюк Л.Л.	2015-2020 у.г.
6.	Организация информирования об изменениях в расписании на сайте гимназии	Представление информации	Мацкевич О.А.	Сентябрь ежегодно
7.	Составление индивидуальных программ коррекции учебной деятельности одарённых обучающихся	Индивидуальные программы	Мацкевич О.А., учителя	Декабрь, март 2015-2020 у.г.
8.	Организация системы зачётов по темам учебных предметов на IV уровне обучения	Зачёты	Мацкевич О.А., учителя	Ежегодно
9.	Формирование интереса к естественнонаучным дисциплинам в 5-ых классах	Факультатив	Голубев В.В., учащиеся	2015-2020 у.г.
10.	Проведение экскурсий с демонстрацией опытов	Экскурсии	Покатович О.А., учащиеся	Постоянно

13. Программа развития одарённости

Объект и предмет программы

Объект: учебная деятельность.

Предмет: результативность и эффективность деятельности с одарёнными детьми.

Паспорт программы

Наименование программы	Программа развития одарённости на 2015-2020 учебные годы
Основные разработчики программы	Администрация гимназии
Ответственный за реализацию программы	Заместитель директора по УВР Е.Н. Пожарская
Исполнители программы	Коллектив гимназии

Цель программы	Развитие одарённости у обучающихся
Основные направления и главные задачи по направлениям деятельности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Создание системы участия в олимпиадах и конкурсах: <ul style="list-style-type: none"> - разработка критериев отбора на каждый этап. 2. системы подготовки призёров: <ul style="list-style-type: none"> - отбор обучающихся и индивидуализация подготовки. 3. Организация мониторинга успешности обучающихся: <ul style="list-style-type: none"> - разработка критериев успешности, - создание банка данных

Критический анализ. Особенное внимание в гимназии уделяется динамике развития одарённости как способности решать слабоструктурированные задачи и проблемы с высокой эффективностью и результативностью.

Множество конкурсов постоянно проводится в различных предметных областях. Обучающиеся имеют возможность свободно участвовать в любых из них. По результатам работ выстраивается рейтинг, который даёт возможность провести сравнительный анализ успешности на любом уровне: гимназическом, городском, региональном и других. Выполнение рефератов и исследовательских работ и проектов также способствует развитию способностей обучающихся. Им предлагается широкий спектр тем. Все выполняемые работы имеют определённую социальную значимость. В этом многообразии деятельности проявляются и развиваются особые способности – одарённость.

В данном направлении деятельности мы сталкиваемся с некоторыми затруднениями. Рассмотрим их.

Проблематизация. Анализ ОД позволяет выявить ряд проблемных точек в деятельности по развитию одарённости.

1. ФГОС, профильное обучение и парадигма системно-деятельностного подхода требуют иных (отличных от прежних) критериев оценки результативности и эффективности работы с одарёнными детьми.
2. Проявляется недостаточно высокая степень результативности участия обучающихся в предметных олимпиадах и различных конкурсах.
3. Отсутствуют индивидуальные программы работы с одарёнными детьми.
4. Широта спектра тем рефератов и исследовательских работ не формирует целостное и системное представление о предметной области или направлении.

Депроблематизация. Более чёткая целенаправленность, организованность и изменение характера управления развитием способностей и одарённости обучающихся, в частности, а также определение критериев и приоритетов этой деятельности позволит повысить её результативность.

Сформулируем **задачи** этой деятельности.

1. Определить критерии оценки и приоритеты в деятельности по развитию одарённости.
2. Систематизировать тематику реферативных и исследовательских работ.
3. Сориентировать подготовку к участию в конкурсах и олимпиадах на достижение высоких результатов.
4. Обеспечить индивидуализацию подготовки одарённых детей к участию в конкурсах и олимпиадах.
5. Разработать и внедрить в практику критерии социализации и успешности обучаемых как основу оценочной деятельности в гимназии.

План реализации

№ п/п	Содержание работы	Результат	Исполнитель	Дата выполнения
1.	Разработка и внедрение системы проведения предметных конкурсов	Положение, расписание	Пожарская Е.Н.	Сентябрь 2015-2016 у.г.

2.	Разработка и внедрение системы проведения отборочного тура предметных олимпиад	Положение, расписание	Пожарская Е.Н.	Сентябрь 2015-2016 у.г.
3.	Выставление рейтинга участникам предметных конкурсов с занесением в базу данных (дневник достижений)	База данных	Пожарская Е.Н.	2015-2020 у.г.
4.	Разработка формы и содержания отчётов-проектов по летней практике в 10-ом классе	Положение, форма	Пожарская Е.Н.	2015-2016 у.г.
5.	Апробация и коррекция формы и содержания отчётов-проектов по летней практике в 10-ом классе	Модель	Пожарская Е.Н., учителя	Май, июнь 2015-2020 у.г.
6.	Разработка системы мониторинга социализации, успешности обучающихся и деятельности гимназии	Проект	Пожарская Е.Н., психологи	2015-2016 у.г.
7.	Внедрение системы мониторинга социализации, успешности обучающихся, ОД деятельности гимназии	База данных, мониторинг	Пожарская Е.Н., психологи	Постоянно

14. Программа развития научно-учебно-методической деятельности

Объект и предмет программы

Объект: методическая деятельность.

Предмет: результативность и эффективность методической деятельности.

Паспорт программы

Наименование программы	Программа развития научно-учебно-методической деятельности на 2015-2020 учебные годы
Основные разработчики программы	Администрация гимназии
Ответственный за реализацию программы	Заместитель директора по УВР Л.Л. Андриук
Исполнители программы	Коллектив гимназии
Цель программы	Повышение результативности и эффективности МД
Основные направления и главные задачи по направлениям деятельности	<p>1. Выбор эффективных технологий обучения: - организовать проведение методолого-методических семинаров с целью знакомства и отбора новых эффективных технологий обучения, выполнив их поиск.</p> <p>2. Создание эффективных предметных УМК: - провести анализ, коррекцию и отбор материалов УМК в соответствии с требованиями ФГОС по критерию полноты, выявив в них проблемные точки.</p> <p>3. Подготовка педагогических, административных кадров в области современных технологий и освоения ФГОС: - организация и проведение постоянно действующих курсов по различным направлениям профессиональной деятельности с акцентом на эффективность реализации ФГОС, выявление теоретических и практических проблем учителей и обеспечение критериальности модели управления МД</p>

Критический анализ МД. В условиях широкой инновационной деятельности гимназии – реализации базисного учебного плана, программ профильной, предпрофильной подготовки и опережающего внедрения ФГОС основного общего образования – приоритетным направлением стало использование современных образовательных технологий. В учебной, методической, исследовательской деятельности обучающихся и педагогов основным результатом должна стать не совокупность знаний, умений и навыков сама по себе, а набор ключевых компетентностей в интеллектуальной, коммуникативной, информационно-познавательной и других сферах. В связи с этим в 2013-2014 учебном году была продолжена методическая деятельность по теме: «Научно-методическое и информационное сопровождение развития нового качества образования через формирование ключевых компетентностей учителей и учащихся».

В результате комплексно-целевого анализа работы коллектива был определён следующий круг задач на 2014-2015 учебный год:

1. Уделить большее внимание в научно-методической работе формированию нового содержания образования, изучению и внедрению ФГОС ООО и совершенствованию УМК по ФГОС.

2. Руководителям МО выстроить систему работы по информированию педагогов о современных педагогических технологиях, достижениях передового педагогического сообщества.

3. Совершенствовать профессиональное мастерство педагогов через проведение открытых мероприятий, систему внеклассных мероприятий, тематических методических недель.

4. Использовать инновационные технологии для повышения качества образования.

5. Совершенствовать и расширять способы и формы повышения квалификации учителей (в том числе, за счёт открытия инновационных центров, постоянно действующих семинаров, дистанционных курсов повышения квалификации, а также накопительных курсов на разных уровнях).

6. Вовлекать молодых специалистов в инновационную работу гимназии.

7. Выстроить систему работы каждого МО в рамках реализации комплексно-целевой программы «Одарённые дети», продолжить деятельность НОУ гимназии, привлечь преподавателей вузов для оказания помощи педагогам и учащимся в осуществлении научно-исследовательской деятельности.

В течение года в гимназии проводилось большое количество мероприятий с целью реализации поставленных задач:

- обсуждался опыт применения новых информационных технологий управления качеством образования;

- анализировалась деятельность учителей по руководству исследовательскими работами учащихся в рамках НОУ;

- ежегодно проводились конференции, на которых обучающиеся представляют и защищают свои исследовательские работы;

- учителя продолжают публиковать статьи (на федеральном уровне – на сайте завучинфо), сценарии уроков на различных сайтах, участвуют в дистанционных конкурсах педагогического мастерства.

На гимназическом уровне для педагогов был проведён Единый методический день по теме: «Специфика формирования УУД на основе работы с текстом».

В соответствии с планом деятельности МО проведены предметные недели.

Проводились видеоконференцсвязи федерального уровня по актуальным темам внедрения ФГОС.

Было организовано большое количество предметных конкурсов.

Обобщения и выводы. В динамично изменяющемся социуме становится востребованной и актуальной адаптивная к нему, самоизменяющаяся система образования. Механизм самоизменения, благодаря которому переосмысливаются прежние ситуации, средства, методы и находятся (конструируются) новые, функционирует в рамках инновационной деятельности.

Однако новация очень часто проходит непростой и долгий путь от появления в виде идеи и до реализации в практике, что снижает её значимость. Причины здесь две.

Во-первых, любая идея в настоящее время требует серьёзной научной проработки и обоснования. Только после этого она может быть предъявлена педагогическому сообществу для внедрения.

Во-вторых, идея требует определённых усилий для осмысления и перевода её в программу внедрения без потери авторского содержания и искажения смысла.

Таким образом, в системе образования между фундаментальными, прикладными научными разработками и практически реализуемыми образовательными технологиями должна существовать деятельность, выполняющая роль транслятора новаций. От её качественного функционирования существенно зависит динамика развития системы образования.

Собственно методическая деятельность структурируется из научно-методической и учебно-методической. Первая – обеспечивает сбор и реконструкцию новаций с учётом социальных условий. А вторая – внедрение и применение их в ОД.

Если учебно-методическая деятельность традиционно освоена и выполняется самим педагогом гимназии, то для реализации задач научно-методической деятельности необходимы специальное кадровое обеспечение и определённая деятельностная структура, отсутствующая в настоящее время в среднем общеобразовательном учреждении. В нашей гимназии мы развиваем оба направления, интегрируя их понятийно.

Таким образом, в качестве базового понятия в рамках проектирования развития гимназии мы должны выбрать **учебно-научно-методическую деятельность** и определить её как целостную, основанную на достижениях методологии, науки, передового педагогического опыта и критериальном анализе педагогической деятельности систему целенаправленных действий по повышению качества реализации социального заказа на образование, увеличение творческого потенциала учителей и, таким образом, повышение культуры педагогического, управленческого мышления и профессиональной деятельности вообще.

Проблематизация. Любое образовательное учреждение как особая, сложно-структурированная социально-педагогическая среда испытывает некоторые затруднения в функционировании и развитии, в том числе и в МД. Представим содержательную конкретизацию затруднений в МД, обозначив ряд противоречий между:

- 1) имеющимся уровнем достижений методологии, педагогической науки и передового педагогического опыта, с одной стороны, и реальным состоянием МД – с другой;
- 2) зоной необходимого развития ОУ и актуальным состоянием методических средств обеспечения развития;
- 3) оформленностью и содержательностью МД;
- 4) постоянной модернизацией МД и формальным способом её реализации;
- 5) необходимостью ведения оперативного мониторинга СПС в целом и несовершенством концептуально недоосмысленного диагностического инструментария;
- 6) инновационными и традиционными отношениями учителей к МД;
- 7) переходом на диверсифицированную (многопрофильную) систему обучения и целостным учебно-научно-методическим обеспечением её;
- 8) направленностью УД на формирование компетентностей через освоение УУД и формой контроля результативности УД.

Исходя из проведённого анализа состояния МД и её проблематизации, формулируем **проблемное поле**, в виде следующих формулировок.

1. Социальный заказ на развитие способностей к участию в различных видах деятельности предполагает освоение принципов, методов и способов решения задач и проблем, требует перехода к иной концепции образования – саморазвивающейся личности – и, следовательно, реконструкции методик преподавания учебных дисциплин.

2. Отсутствует единая система формирования УУД: нет чётких определений критериев и уровней.

3. Недостаточна взаимосвязь урочной и внеурочной деятельности, что снижает эффективность УД.

4. Исследовательская деятельность обучающихся (вовлечение в интеллектуальную, творческую деятельность) требует системной организации.

5. Научным сообществом получены, но не внедрены в целом ценные результаты научно-педагогических исследований в следующих аспектах: развивающее обучение; формирование научно-теоретического мышления; системно-деятельностный подход; ситуативно проблемная или задачная организация учебной деятельности; дедуктивное освоение знаний; новые формы организации учебно-познавательной деятельности и другие.

6. Отсутствует деятельностное основание в проектировании и реализации УД.

7. Возросла потребность в постоянном совершенствовании педагогической деятельности посредством критического, творческого освоения и применения достижений науки и передового педагогического опыта.

8. Возникла необходимость ускорения процесса повышения научно-методического потенциала учителей.

Устранение названных противоречий (проблем) посредством инноваций, причём, не в отдельно взятой дисциплине, а согласованно и взаимосвязанно во всех дисциплинах – одна из главных целей, достижение которой будет способствовать повышению результативности и эффективности МД. Реализуясь в более широких рамках стратегической цели гимназии, МД требует постановки и решения определённых задач.

Задачи.

1. Постоянно проводить поиск, изучение, анализ, критику, адаптацию и распространение отечественного и зарубежного опыта в области МД (в частности, опыта учителей-методистов гимназии).

2. Разработать критериальную теоретико-деятельностную модель педагога гимназии.

3. Разработать обобщённую модель гимназиста (по параллелям и предметам).

4. Организовать методическую помощь (консультирование, семинары, реферирование, проектирование, и т.п.) педагогам в освоении новых методов, средств и форм МД, а также организации мониторинга УД.

5. Организовать проведение семинаров, конференций, открытых уроков, мастер-классов.

6. Организовать экспертизу МД учителей, обучающихся и структурных подразделений по соответствующим критериям.

7. Разработать рекомендации по диагностике педагогической деятельности в соответствии с критериями.

8. Разработать рекомендации по коррекции деятельности учителей, обучающихся и образовательных структур.

9. Организовать публикацию учебно-научно-методических разработок (отбор материала, подготовка их к печати) и дидактических материалов, в первую очередь, по вопросам внедрения ФГОС.

10. Активно использовать программное обеспечение персональных компьютеров при внедрении результатов разработок в МД.

При составлении **программы** мы учитываем индивидуальные профессиональные особенности педагога, тем самым определяем достижимость результата. Затем от программы переходим к **методике** как критерию обеспечения правильности достижения результата. В **плане** мы указываем все промежуточные результаты деятельности по достижению поставленной цели.

План реализации

№ п/п	Содержание работы	Результат	Исполнитель	Дата выполнения
I. Организационная деятельность				
1.	Поиск и адаптация новых технологий образования	Семинары МО	Руководители МО, учителя	По планам МО
2.	Критический анализ и распространение отечественного и зарубежного опыта в области МД	Метод. разработки	Руководители МО, учителя	По планам МО
3.	Организация разработки методических рекомендаций и подготовка их к печати	Методические рекомендации	Руководители МО, учителя	По планам МО
4.	Внедрение системы накопительного балла в преподавание некоторых профильных дисциплин	Положение, внедрение	Учителя профильных классов	2015-2020у.г.
5.	Выявление теоретических и практических проблем в деятельности учителей гимназии	Результаты опроса	Андриюк Л.Л.	Постоянно
6.	Организация трансляции методического опыта учителей гимназии (ЕМД)	Открытые уроки	Андриюк Л.Л.	февраль 2015-2020у.г.
7.	Организация исследовательской лаборатории естественнонаучных дисциплин	Исследовательская лаборатория	Голубев В.В., Покатович О.А., учащиеся	2017-2019у.г.
8.	Организация деятельности секции естественнонаучных дисциплин НОУ в исследовательской лаборатории	Исследовательские работы	Голубев В.В., Покатович О.А., НОУ	2017-2020у.г.
9.	Разработка дневника достижений и внедрение его в 5-ых классах	Дневник	Голубев В.В., классные рук.	Август, ежегодно
10.	Организация конкурса на лучший проект оформления этажа, кабинета	Проект, программа	МО ЕНД	2015 г.
11.	Утверждение проекта оформления коридора 4-го этажа	Проект	Голубев В.В., МО ЕНД	2015 г.
12.	Оформление коридора 4-го этажа демонстрационным оборудованием естественнонаучных дисциплин	Демонстрационное оборудование	Голубев В.В., Покатович О.А., учащиеся	2015-2017у.г.
II. Учебно-методическая деятельность				
1.	Определение навыков, необходимых для жизнедеятельности	Список	Руководители МО, учителя	По планам МО
2.	Определение навыков, необходимых для получения новых спо-	Список	Руководители МО, учителя	По планам МО

	собностей (метапредметных и предметных знаний)			
3.	Определение проблемных точек в логике развития предметного содержания	Список	Руководители МО, учителя, ПГ	По планам МО
III. Научно-методическая поддержка и повышение квалификации				
1.	Разработка критериев диагностики педагогической деятельности (апробация)	Критерии	Администрация	2015-2016-2020 у.г.
2.	Анализ и оценка педагогической деятельности (в частности МД) учителей по соответствующим критериям	Решение МО и МС	Андринок Л.Л.	Ежегодно
3.	Отбор, критическое обсуждение, оформление УМК по предметам	Материалы УМК	Руководители МО, ПГ	По планам МО
4.	Проведение консультаций и методолого-методических семинаров	Методолого-методический семинар	Голубев В.В.	По плану МД
5.	Проведение семинаров по вопросам внедрения ФГОС	Педагогический опыт	Руководители МО, ПГ	По планам МО
IV. Развитие деятельности психологической службы				
1.	Разработка проекта и программы диагностики и мониторинга качеств личности	Проект, программа	Психологи	2015-2016 у.г.
2.	Апробация проекта и программы диагностики и мониторинга качеств личности	Проект, программа	Психологи	2016-2017 у.г.
3.	Организация мониторинга качеств личности	Результат по классам	Психологи	2016-2020 у.г.
4.	Проведение коррекции качеств личности по группам обучающихся	Средства коррекции, проведение коррекции	Психологи, классные руководители	По плану МО
5.	Игра на самоопределение на тему: «Умею ли я дружить?» (5 классы)	Игра, опрос	Голубев В.В., психологи	Ежегодно
6.	Игра на самоопределение на тему: «Зачем я хожу в гимназию?» (8 классы)	Игра, опрос	Голубев В.В., психологи	Ежегодно
7.	Игра на выявление проблемных точек в жизнедеятельности обучающихся (9 классы)	Игра, опрос	Голубев В.В., психологи	Ежегодно
8.	Игра на выявление ценностных оснований в жизнедеятельности обучающихся (10 классы)	Игра, опрос	Голубев В.В., психологи	Ежегодно
9.	Анализ результатов диагностики родителей и обучающихся качеством ОД в гимназии	Результаты анализа опроса	Администрация, психологи, классные рук.	Апрель, ежегодно
10.	Проведение диагностики удовле-	Социальный	Психологи	Апрель,

	творённости родителей и обучающихся качеством ОД в гимназии	заказ		ежегодно
11.	Оформление социального заказа родителей и обучающихся	Социальный заказ	Психологи	Апрель, ежегодно
12.	Организация психологических тренингов обучающихся на стрессоустойчивость перед экзаменами	Тренинг	Психологи	По плану

15. Программа развития информационно-образовательной среды

Объект и предмет программы

Объект: информационно-образовательная среда.

Предмет: результативность и эффективность использования средств информационной среды и ИКТ в образовательной деятельности.

Паспорт программы

Наименование программы	Программа развития информационно-образовательной среды на 2015-2020 учебные годы
Разработчик программы	Администрация гимназии
Ответственный за реализацию программы	Заместитель директора по УВР М.Н. Фролова
Исполнители программы	Коллектив гимназии
Цель программы	Создание эффективной информационно-образовательной среды
Основные направления и главные задачи по направлениям деятельности	<ol style="list-style-type: none"> Создание, распространение и внедрение в учебный процесс современных электронных учебных материалов, согласование их с традиционными учебными пособиями: <ul style="list-style-type: none"> - апробация электронных учебников. Создание и развитие информационных систем и средств поддержки образовательного процесса: <ul style="list-style-type: none"> - организация внутренних видеоконференций, трансляций массовых мероприятий; - создание баз данных и программ образовательного и управленческого характера. Развитие сетевой образовательной инфраструктуры: <ul style="list-style-type: none"> - создание системы обратной связи «учитель-обучающийся». Переподготовка педагогических и административных кадров в области ИКТ: <ul style="list-style-type: none"> - проведение курсов по освоению прикладных программ

Основные понятия.

Дистанционное обучение – целенаправленный процесс интерактивного (диалогового), асинхронного или синхронного взаимодействия преподавателя и ученика между собой и со средствами обучения, индифферентный к их расположению в пространстве и времени.

Интерактивность — реакция со стороны программы в ответ на какие-либо действия пользователя, обеспечивающая режим диалога с компьютером.

Информационная культура – компонент общей культуры современного человека, отражающий достигнутый им уровень организации работы с информацией, уровень эффективности создания, сбора, хранения, переработки, представления и использования информации, а также способности к целостному видению мира и предвидения последствий принимаемых решений; умение и потребность человека работать с информацией средствами современных информационных технологий.

Информационная система – организационно упорядоченная совокупность документов, массивов документов и информационных технологий, в том числе с использованием компьютерной техники и средств связи, реализующих информационные процессы.

Информационная среда – совокупность информационных ресурсов и систем, а также отношений, возникающих в ходе информационных процессов.

Информационная технология — это использование компьютерной техники и систем связи для сбора, передачи, хранения и обработки информации во всех сферах деятельности общества. Применение информационно-коммуникационных технологий предоставляет человеку возможность оперативно получать доступ к накопленной полезной информации и эффективно её использовать для решения своих задач.

Информационно-образовательный портал – web-сайт, предназначенный для представления интегрированной информации, содержащий ряд серверных служб (новости, поиск информации на сайте, образовательные услуги, образовательные форумы, базы данных, коллекции ссылок по тематикам и т.д.).

Информационные процессы – процессы сбора, обработки, накопления, хранения, поиска и распространения информации.

Мультимедийная система – это интегрированное преподнесение учебных материалов ученикам на основе аудио-, видео -, текста, графики и анимационных эффектов на базе программно-технических средств информатики.

Мультимедийный класс – кабинет, оснащённый комплектом проекционного оборудования и компьютерной техникой, позволяющий проводить интерактивные занятия с использованием мультимедийных и коммуникационных технологий по различным учебным дисциплинам.

Средства информатизации – технические и программные средства реализации информационных, компьютерных и телекоммуникационных технологий.

Критический анализ информационно-образовательной среды. Ежегодно мы ставим перед собой новые задачи по развитию информационно-образовательной среды, и она постоянно получает импульс в своём развитии.

Каждый учитель старается использовать ИКТ при организации различных видов деятельности: на уроках, после уроков, в самостоятельной деятельности обучающихся, эффективно развивая их навыки работы с информацией.

Самостоятельная работа обучающихся активизировалась в период подготовки и участия в телекоммуникационных проектах с другими школами городов России.

Важно отметить повышение работоспособности и интереса обучающихся к изучаемому материалу, уменьшение времени на восприятие материала.

Однако наряду с положительными моментами в результате анализа были выявлены следующие **проблемы**:

- возможностями персональных компьютеров (в том числе, ИОР) используются не достаточно эффективно;
- несвоевременно заполняется учителями-предметниками электронный журнал;
- недостаточно использование ИКТ в управленческой деятельности;
- сетевые технологии в учебном процессе применяются крайне редко;
- не в полной мере реализованы возможности информационного центра.

Депроблематизация. Дальнейшее развитие информационно-образовательной среды направлено на внедрение современных технических средств обмена информаци-

ей, совершенствование методик работы в информационном пространстве, пополнение арсенала программных средств, необходимых обучающимся для эффективной профессиональной деятельности в информационном обществе.

Поставленная **цель** находится в рамках стратегии развития гимназии и реализуется в основных направлениях развития информационно-образовательной среды.

Достижение цели требует решения следующих **задач**:

- * повышение качества образования через внедрение ИКТ и ресурсов сети Интернет в отдельные этапы традиционного урока и во внеурочное время;
- * ИКТ-сопровождение освоения ФГОС;
- * разработка средств поддержки и сопровождения внедрения электронных учебников;
- * развитие информационных систем управления гимназией;
- * дальнейшее повышение квалификации педагогических работников в овладении средствами информатизации ОД, проведение курсов по освоению прикладных программ;
- * создание системы обратной связи «учитель-обучающийся»;
- * организация внутренней видеоконференции, трансляция массовых мероприятий в учебные кабинеты и Интернет;
- * обеспечение гимназии техническими средствами информатизации.

При реализации программы акцент будет сделан на:

- ✓ выбор наиболее результативных и эффективных методик использования ИОР и их апробацию.

План реализации

Учебный год	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	
Ожидаемые результаты реализации программы, поддающиеся количественной оценке	• количество МО, внедряющих в УД ИОР (шт.);	5	6	6	6	6
	• количество методических материалов, подготовленных учителями гимназии (шт.);	-	3	5	5	5
	• количество обучающихся, принимающих участие в сетевых проектах (чел.);	-	5	10	15	20
	• количество учителей и обучающихся, вовлечённых в конкурсно-проектную деятельность с применением ИКТ (чел.);	100	150	200	200	200
	• количество образовательных учреждений, получивших техническую и методическую поддержку гимназии (шт.);	5	10	10	10	10
	• периодичность обновления сайта гимназии (день);	30	14	7	7	7
	• внедрение ИКТ в управление гимназией: создание аналитико-проектировочной службы;	проект	внедрение	реализация	реализация	реализация
	• количество проведённых видеоконференцсвязей (ВКС);	5	6	7	7	7
• количество педагогических работников, проходящих еже-	-	-	5	5	5	

	годное повышение квалификации с использованием дистанционных форм обучения		5			
№ п/п	Содержание других работ	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
1.	Освоение метода работы на клавиатуре – 5, 6, 7 классы	2015г.				
2.	Освоение метода работы на клавиатуре – 5 классы	ежегодно				
3.	Организация соревнований по скорости работы на клавиатуре	ежегодно				
4.	Организация и проведение трансляций мероприятий в аудитории гимназии и в интернет	ежегодно				
5.	Установка новой компьютерной техники и ПО	ежегодно				
6.	Освоение проектировочных программ	ежегодно				
7.	Предоставление отчётности через интерактивную систему сбора данных	ежегодно				
8.	Использование устойчивой и регулярной связи по электронной почте с участниками кооперативной деятельности	ежегодно				
9.	Освоение программных средств для работы с ИОР по их конструированию, редактированию и трансляции	ежегодно				
10.	Внедрение электронных учебников (выявление и фиксация технических и методических затруднений)	2015-2016 у.г.	2016-2017 у.г.			
11.	Апробация методик применения электронных учебников			2017-2018 у.г.	2018-2019 у.г.	
12.	Подведение итогов внедрения электронных учебников (выбор методики)					2019-2020 у.г.

16. Программа экспериментально-инновационной деятельности

Объект и предмет программы

Объект: инновационная научно-методическая деятельность.

Предмет: методики самоопределения и «выращивания» в рамках технологии развивающего обучения в соответствии с требованиями ФГОС.

Паспорт программы

Наименование программы	Программа развития экспериментально-инновационной деятельности на 2015-2020 учебные годы
Основные разработчики программы	Администрация гимназии
Ответственный за реализацию программы	Заместитель директора по УВР В.В. Голубев
Исполнители программы	Коллектив гимназии
Цель программы	Применение СДП к модернизации ОД через концептуирование, программирование, методику «выращивания», формирование самоопределения
Основные направления и главные задачи по направлениям деятельности	1. Организация экспериментально-инновационной деятельности через создание ПГ по направлениям (на основе СДП): – внедрение ФГОС; – внедрение методики самоопределения; – внедрение технологии «выращивания» (развивающего обучения). 2. Освоение коммуникативной формы организации урока: - освоение культурно организованной коммуникации

Актуальность. Возникающие затруднения в УД не всегда можно снять с помощью методической деятельности, так как и в последней могут обнаруживаться проблемные точки. В этом случае только обращение к научным достижениям помогает устранить все затруднения и проблемы. Требование эффективности УД усиливает актуальность обращения к научным разработкам, в первую очередь, через выбор и внедрение перспективных образовательных методик и технологий. И здесь без исследовательской, внедренческой, экспериментально-инновационной, поисковой деятельности не обойтись.

Критический анализ. В настоящее время педагогическая деятельность в сфере образования структурирована так, что большую её часть составляет функционирующая, меньшую – развивающаяся и незначительную – саморазвивающаяся. Однако переход образовательного учреждения от режима функционирования к режиму развития предполагает смещение фокуса в сторону саморазвития. Поэтому в критическом анализе для выбора критериев отношения к ОД и СПС мы обратились к основам СДП.

Проблематизация. Для управления процессами перехода от функционирующей деятельности к саморазвивающейся необходимо знать признаки последней и условия её организации, т.е. свойства СПС. Исследований в области саморазвивающихся СПС мало, а образцы – встречаются очень редко. Особенностью такой деятельности и среды

является высокая степень самоорганизации и использования рефлексивного механизма. Низкий уровень самоопределения и волевых усилий обучающихся не позволяет им достичь максимально возможных результатов.

Депроблематизация. Однако теоретические разработки организации саморазвивающейся деятельности и соответствующей среды существуют и необходимый для этого ресурс в гимназии есть. Совмещение теоретических представлений с ресурсами в проекте внедрения позволит организовать УД в соответствии с требованиями ФГОС.

Сформулируем задачи ЭИД:

- выявить затруднения и проблемы образовательной деятельности;
- определить метапредметные понятия;
- провести структурирование предметных содержаний с помощью логики систематического уточнения;
- скорректировать и освоить основы методики «выращивания» как адекватной технологии развивающего обучения;
- скорректировать и освоить основы методики самоопределения.

Методы ЭИД: методы теоретического конструирования, экспериментальной проверки и внедрения.

Средствами ЭИД выступают системно-деятельностный подход, методики «выращивания», самоопределения и принципы развития ОД.

Научным основанием ЭИД служат ведущие методологические и дидактические концепции и теории:

- системно-деятельностный подход (Г.П. Щедровицкий);
- теория мышления, деятельности и коммуникации (О.С. Анисимов);
- теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин);
- теория программированного обучения (Н.Ф. Талызина);
- теория проблемного обучения (М.И. Махмутов, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин);
- теория развивающего обучения (Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов);
- теория содержательного обобщения (В.В. Давыдов).

Эмпирическим основанием ЭИД является практика передовых образовательных учреждений России.

Проект деятельности ПГ.

Цель деятельности ПГ: создание условий для результативного и эффективного внедрения ФГОС.

Направление 1. Внедрение технологий образования с учётом требований ФГОС.

Анализ традиционных технологий образования выявляет ряд недостатков.

Во-первых, неопределённость критериев формирования мотивов изучения учебного предмета делает неосознанным самоопределение обучающихся к УД.

Во-вторых, нарастание интенсивности информационных потоков приводит либо к потере содержания в них, либо к увеличению длительности и усложнению УД.

В-третьих, преобладающая значимость знаниевой компоненты как результата УД ставит препятствия обращению внимания на организацию познавательного процесса, затрудняя формирование полной ориентировочной основы действий и уменьшая возможности запуска механизма творческого инновационного существования участников ОД.

В-четвертых, нечёткость (а иногда и полное отсутствие) различия в педагогической деятельности видов работ (учебной, методической, исследовательской), их содержаний и особенностей приводит к невозможности организации развивающего обучения и критериального обеспечения управления ОД.

Обобщение вышеизложенного выводит нас на конкретизацию стратегической задачи образования в следующей формулировке: сформировать культуру деятельности, мышления и коммуникации (общения в целом) через развитие таких высших психиче-

ских функций, как рефлексия, самосознание, самоопределение как способностей к саморазвитию. Реализация её требует организации разработок принципиально новых технологизированных учебно-методических комплексов и методологической подготовки педагогов. На первом этапе эксперимента в качестве тактических задач выступает разработка и апробация в процессе освоения предметных содержаний первичных элементов технологии:

- * целеполагания, проектирования, контроля и самоконтроля, выполнения принятых норм как условий обеспечения результативности деятельности;
- * организации культурной коммуникации как формы «выращивания» знаний;
- * анализа и критики своей деятельности, способов наблюдения за процессом, методами работы как основы осознанного отношения к любой деятельности.

В связи с поставленными задачами возникает актуальная необходимость организации перехода от традиционных методик преподавания (в частности, естественнонаучных дисциплин) к нетрадиционным, определение условий для перехода к коммуникативной методике преподавания дисциплин, ориентированной на развитие мышления. С этой целью и предлагается организация эксперимента.

Направление 2. Разработка и внедрение методологизированных учебных пособий развивающего типа по дисциплинам IV уровня обучения гимназии.

Очевидно, что развитие образования связывается сегодня с ценностями развития и саморазвития ученика, его индивидуального мышления и творческой деятельности. С другой стороны, в силу принципа дополнительности остаются значимыми и прежние ценности образования – трансляция и сохранение культуры, усвоение системы накопленных научных знаний.

В основу организации учебного материала положено представление о знаниях (в частности, метапредметных) как о критериальных и сознательно применяемых средствах приобретения новых знаний. Для достижения данного целевого положения сохранение выстраивается в соответствии с логикой систематического уточнения (логикой восхождения от абстрактного к конкретному).

При этом важную роль играет УМК, как средство реализации образовательных целей. Следовательно, к конструированию методических рекомендаций, методических разработок, пособий, учебников предъявляются особые требования.

Логически завершённые содержательные фрагменты имеют следующую структуру: текст, схематизированное изображение содержания текста (схемы), описание процедуры перевода содержания текста в схематизированное изображение, задания. Вместе с тем, обращается внимание не только на содержание, но и на подход, принципы, средства работы с ним.

Особенность также состоит в использовании схематизированных изображений (теоретических схем) как средств активизации познавательной деятельности обучающихся. Схема материализует содержание объекта; позволяет освободиться от деталей и выделяет существенное, сжимая информацию; выступает как средство анализа реальности, демонстрируя абстрагирование, обобщение и понятийный способ отражения; является средством организации познавательных процессов, системного видения объекта и ориентировки в нём.

Из многих типов схем в основном используются теоретические схемы. В силу своего конструктивного характера теоретические схемы позволяют включать механизмы мышления и, таким образом, в целом способствуют развитию мыслительных способностей. При этом критерием успешности обучения выступает не количество прочитанных текстов, а объем мыслительной работы, её организованность и, следовательно, прочность усвоения знаний. Результатом работы обучающихся, пользующихся такого типа учебником, должно стать целостное видение ими содержания базовых понятий учебных курсов.

На основании вышеизложенного предлагается организовать исследовательско-разработочную деятельность по созданию такого типа дидактических средств.

Направление 3. Обеспечение исследовательской деятельности обучающихся.

В условиях профильного гимназического обучения, стимулирования исследовательской творческой деятельности в городе и области, а также высокого уровня мотивации и способностей некоторых обучающихся возникает необходимость обеспечения их исследовательской деятельности требуемыми условиями и научным руководством, т.е. управлением.

В связи с этим необходимо проводить мониторинг интересов обучающихся, персональный подбор научных руководителей и предварительное обсуждение результатов исследовательской деятельности обучающихся. Он должен познакомиться с теорией решения задач и проблем, уметь планировать исследовательскую деятельность и владеть основами организации её.

Таким образом, изучение организации, состава, строения, структуры исследовательской деятельности актуально и востребовано в условиях ОД гимназии.

Обеспечение ЭИД. Начало деятельности предполагает выбор тематики, наличие научных консультантов и создание ПГ учителей и обучающихся. Возникающие в процессе выполнения задания затруднения снимаются через их анализ и коррекцию исследования.

Критерии оценки ожидаемых результатов. Повышение результативности и эффективности деятельности ПГ диктует необходимость ориентации на полный набор разносодержательных критериев, определяющих факт правильности достижения поставленной цели, как в теоретическом, так и в практическом плане.

Результаты деятельности ПГ представляются на ежегодных открытых семинарах и могут оцениваться по следующим критериям:

1) прямыми:

- * выполнение плана;
- * разработанные модели;
- * разработанные (модернизированные) технологии образования;
- * разработанные методологизированные учебные курсы;
- * проекты внедрения разработок;
- * внедрённые разработки;

2) косвенными:

- * процент самоопределений педагогов к исследовательской, инновационной деятельности;
- * количество и качество оформленных информационных материалов, методических рекомендаций, научных статей;
- * количество созданных проблемных групп (ПГ), конечные результаты их деятельности, динамика освоенности учителями аналитической и проекционной функций;
- * целесообразность и системность учебно-научно-методической деятельности;
- * изменение характера ОД адекватно требованиям ФГОС;
- * повышение результативности и эффективности обучения без перегрузки обучающихся.

Деятельность ПГ носит открытый, общественный характер и предполагает свободное вхождение её состав. Научные консультанты и эксперты приглашаются из числа специалистов научных областей, соответствующих направлениям (темам) ведущихся исследований.

Таким образом, коллектив гимназии берёт на себя роль координатора (с функциями исследования, разработки, внедрения) инновационных процессов по научно-методическому обеспечению внедрения ФГОС.

ПГ гимназии открыты для сотрудничества с образовательными учреждениями и организациями Твери и Тверской области.

Научные консультанты:

- доктор психологии и методологии, профессор Анисимов Олег Сергеевич,
- к.т.н., доцент Коротков Михаил Александрович.

Список тем для исследования ПГ МО

1. Критический анализ содержаний учебников на соответствие требованиям ФГОС.
2. Критический анализ УМК на соответствие требованиям ФГОС.
3. Критический анализ методики мониторинга освоенности компетентностей.
4. Критический анализ КИМов по диагностике уровней освоенности компетентностей.
5. Критический анализ эффективности современных педагогических технологий.
6. Создание (отбор) мультимедийных продуктов, презентаций, проектов, методических разработок по отдельным темам и урокам (создание банка средств к уроку).
7. Анализ учебных текстов и работа с понятиями в 9-11 классах.

План реализации

№ п/п	Содержание работы	Результат	Исполнитель	Дата выполнения
Разработка проектов и программ				
1.	Разработка программы развития гимназии на 2015-2020 у.г.	Проект, программа	Голубев В.В., администрация	2015 г.
2.	Разработка критериальной системы диагностики формирования компетентностей и УУД с учётом требований ФГОС	Методика, критерии	Голубев В.В., ПГ	2016-2019 у.г.
3.	Разработка обобщённой модели выпускника гимназии (по классам и предметам)	Модель	Андринок Л.Л., руководители МО, ПГ	2015-2017 у.г.
4.	Разработка критериальной теоретико-деятельностной модели учителя гимназии	Модель	Андринок Л.Л., руководители МО, ПГ	2015-2017 у.г.
5.	Составление и обоснование типовой технологической карты	Форма, методика, критерии	Мурина М.А., ПГ	2015-2016 у.г.
6.	Организация системы самодиагностики обучающихся	Форма, методика,	Мурина М.А., ПГ	2016-2017 у.г.
7.	Разработка модели и критериев управления МД в соответствии с требованиями ФГОС и условиями СПС гимназии: проектирование, контроль, коррекция МД, апробация модели	Модель МД, проект, критерии	Андринок Л.Л., ПГ	2015-2020 у.г.
8.	Игра на самоопределение на тему: «Умею ли я дружить?» (5 классы)	Игра, опрос	Голубев В.В., психологи	Ежегодно
9.	Игра на самоопределение на тему: «Зачем я хожу в гимназию?» (8 классы)	Игра, опрос	Голубев В.В., психологи	Ежегодно
10.	Игра на выявление проблемных точек в деятельности обучающихся	Игра, опрос	Голубев В.В., психологи	Ежегодно

	(9 классы)			
11.	Игра на выявление ценностных оснований в деятельности обучающихся (10 классы)	Игра, опрос	Голубев В.В., психологи	Ежегодно

17. Программа развития организационно-управленческой деятельности

Объект и предмет программы

Объект: все виды деятельности гимназии.

Предмет: результативность и эффективность управления деятельностью гимназии.

Паспорт программы

Наименование программы	Программа развития организационно-управленческой деятельности на 2015-2020 учебные годы
Основные разработчики программы	Администрация гимназии
Ответственный за реализацию программы	Директор Е.Е. Воронова
Исполнители программы	Коллектив гимназии
Цель программы	Модернизация управления через повышение результативности и эффективности деятельности
Основные направления и главные задачи по направлениям деятельности	1. Развитие организационно-управленческой инфраструктуры: - оптимизация функционирования и развития через структурные, функциональные и нормативные изменения. 2. Создание системы подготовки педагогических, административных кадров для гимназии в области современных технологий реализации ФГОС и управления: - организация инновационных центров по различным направлениям профессиональной деятельности

Актуальность. В любой деятельности в процессе выполнения необходимых функций у исполнителя возникают затруднения, на которые организационно-управленческое звено вынуждено реагировать, проводя коррекцию определённых механизмов или внося инновационные изменения в базовую деятельность. Восстановление функционирования и предупреждение дальнейших торможений является актуальной потребностью управления в сохранении и повышении эффективности деятельности.

Критический анализ. Всякая сложно устроенная деятельность содержит базовую и обслуживающие её деятельности. При функциональном анализе, ориентированном на воспроизводство, исполнительская деятельность выступает как базовая, организационно-управленческая – как обслуживающая. А в генетическом анализе, ориентированном на развитие – наоборот. В первом варианте деятельность осуществляется в соответствии с отношением «норма-реализация», а во втором – «затруднение-рефлексия». И тогда управленец, постоянно рефлексировав, обязан использовать два вида анализа: функциональный, контролируя соответствие результата норме, и генетический, организуя переход от менее совершенной нормы к более совершенной (от менее эффективной деятельности к более эффективной).

Аспектный анализ выявил ряд затруднений (см. соответствующие программы развития), по результатам которого сформулированы направления и задачи деятельно-

сти. Поэтому здесь мы сфокусируем внимание на проблемах перспективного стратегического характера. Обозначим выявленные затруднения и проблемы.

Проблематизация. На основе результатов проблемных анализов (см. выше) можно оформить следующее **проблемное поле** в сфере организационно-управленческой деятельности:

- многообразие технологий обучения вызывает трудности в учебной деятельности обучающихся;
- сравнительный анализ результативности по разным технологиям обучения свидетельствует о разной эффективности их;
- востребована система повышения квалификации учителей по современным эффективным технологиям обучения;
- востребована, но недостаточно развита инновационная инфраструктура;
- концептуальный ориентир на формирование саморазвивающейся личности требует коррекции СПС;
- значителен разброс качества обученности по учителям, предметам и классам.

Депроблематизация. Осуществление на основе системно-деятельностного подхода критериального анализа затруднений по мере их возникновения позволит вырабатывать и принимать адекватные управленческие решения, проектировать, программировать и прогнозировать будущую деятельность гимназии. Корректное определение концепции, миссии и стратегии развития гимназии позволит задать перспективный вектор развития и рамки профессиональной деятельности.

Сформулируем **задачи** организационно-управленческой деятельности:

- * определить концепцию, миссию и стратегию развития гимназии;
- * разработать систему повышения квалификации учителей по освоению современных технологий и методик обучения на базе гимназии;
- * разработать модель руководства профессиональным ростом учителя и создать условия для творческого развития каждого учителя;
- * провести многофакторный сравнительный анализ результатов УД обучающихся за несколько лет с фокусировкой на динамику их успешности;
- * разработать и внедрить систему мониторинга ОД и СПС гимназии;
- * исследовать возможность разработки модели управления инновационными процессами.

Деятельность по решению поставленных задач будет организована в соответствии с планом реализации.

План реализации

№ п/п	Содержание работы	Результат	Исполнитель	Дата выполнения
I. Разработка и реализация проектов и программ развития				
1.	Выбор концепции, миссии и стратегии развития гимназии	Текст	Администрация	Август 2015 г.
2.	Разработка системы подготовки обучающихся к успешному выступлению на олимпиадах и организация подготовки	Призовые места	Пожарская Е.Н.	2015-2016 у.г., ежегодно
3.	Организация деятельности системы профессионального роста	Функционирование	Андриюк Л.Л.	Постоянно

	учителей	системы		
4.	Разработка положения об индивидуальном плане учителя	Положение	Голубев В.В.	2015-2016гг.
5.	Разработка и внедрение индивидуального плана учителя	Индивидуальный план учителя	Андриюк Л.Л., Голубев В.В.	2016-2017гг.
6.	Проведение отчётов в МО и на административных совещаниях	Отчёты	Администрация, руководители МО	Каждый триместр
7.	Разработка методических указаний по ведению документации	Методические указания	Мацкевич О.А.	2015 г.
8.	Создание экспертных советов в МО, разработка положения	Советы в МО, положение	Андриюк Л.Л.	2015 г.
9.	Организация целенаправленного функционирования МС и предметных МО по внедрению ФГОС	Решение ПС и МС, контроль	Андриюк Л.Л.	Постоянно
10.	Разработка методики составления и анализа социального заказа	Методика	Голубев В.В., психологи	2015-2016 у.г.
11.	Оформление социального заказа учителей (по предметам)	Социальный заказ	Андриюк Л.Л., руководители МО	Апрель, ежегодно
12.	Проведение административных совещаний по принятию проектов и программ развития СПС гимназии	Проект, программа	Директор, администрация	2015-2020 у.г.
13.	Коррекция Программы (при необходимости)	Анализ, коррекция	Директор, администрация	По результатам выполнения Программы
14.	Организация инновационных центров по различным направлениям профессиональной деятельности	Инновационные центры	Андриюк Л.Л., руководители МО	По плану МС
15.	Представление деятельности в виде проектов	Проекты	Администрация, руководители МО, классные руководители	Постоянно
II. Разработка мегапроектов				
1.	Исследовать возможность разработки мегапроекта гимназического и регионального уровня как модели управления инновационными процессами	Результаты исследований	Администрация	2015-2020 у.г.

18. Программа деятельности по материально-техническому и финансовому обеспечению реализации Программы

Объект и предмет программы

Объект: деятельность по реализации Программы.

Предмет: материально-техническое и финансовое обеспечение реализации Программы.

Паспорт программы

Наименование программы	Программа деятельности по материально-техническому и финансовому обеспечению реализации Программы
Основные разработчики программы	Администрация гимназии
Ответственный за реализацию программы	Заместитель директора по АХР Н.М. Соина, Главный бухгалтер О.В. Красильникова
Исполнители программы	Коллектив гимназии
Цель программы	Материально-техническое обеспечение реализации Программы
Основные направления и главные задачи по направлениям деятельности	Материально-техническое и финансовое обеспечение развития гимназии: - необходимое и достаточное материально-техническое и финансовое обеспечение реализации Программы

Материально-техническое обеспечение направлено на то, что **необходимо** для реализации Программы. С учётом динамики развития ОД предусматривается возможность коррекции обеспечения до **достаточного** объёма.

В настоящее время планируется объём финансирования около 120 000 рублей на 5 лет для приобретения необходимого оборудования и материалов.

Обеспечение реализации Программы планируется без дополнительного финансирования в рамках статьи «Приобретение материальных запасов» путём перераспределения средств.

19. Этапы реализации Программы

В описании этапов реализации Программы мы указываем только характеристики этапов внедрения ФГОС как ведущей деятельности в развитии системы ОД гимназии в целом. Все остальные деятельности выступают как факторы обеспечения функции подпрограмм.

I этап (2015-2016 у.г.) характеризуется переосмыслением всей деятельности гимназии в связи с деятельностью по введению нового образовательного стандарта на III уровне обучения, в частности, введением ФГОС в 7-ых классах. Планируется продолжить внедрение элементов самоопределения обучающихся. Продолжение инновационного развития гимназии.

II этап (2016-2017 у.г.). Продолжение введения нового образовательного стандарта на III уровне обучения (введение ФГОС в 8-ых классах). Закрепление инноваци-

онного развития: продолжение внедрения элементов самоопределения обучающихся; распространение опыта экспериментальной деятельности на другие классы. Продолжение инновационного развития гимназии.

III этап (2017-2018 у.г.). Технологическое оформление самоопределения обучающихся на III уровне обучения. Обобщение результатов экспериментальной деятельности и подготовка к продолжению освоения современных образовательных технологий и стандартов второго поколения в 9-ых классах. Продолжение инновационного развития гимназии.

IV этап (2018-2019 у.г.). Экспериментальная деятельность по введению нового образовательного стандарта на IV уровне обучения (введение ФГОС в 10-ых классах). Внедрение элементов самоопределения обучающихся в 10-ых классах. Продолжение инновационного развития гимназии.

V этап (2019-2020 у.г.). Экспериментальная деятельность по введению нового образовательного стандарта на IV уровне обучения (введение ФГОС в 11-ых классах). Внедрение элементов самоопределения обучающихся в 11-ый классы. Подведение итогов реализации Программы. Продолжение инновационного развития гимназии.

20. Мониторинг и критерии реализации Программы

Мониторинг реализации Программы будет осуществляться постоянно в виде сообщений на МО, МС, педагогических советах, административных совещаниях по выполнению этапов и в соответствии с критериями.

Критерии реализации Программы.

1. Полнота реализации Программы на каждом этапе.
3. Соответствие результата Программе.
2. Количество реализованных стратегических инноваций.

Библиографический список

1. Анисимов О.С. Методологическая культура педагогической деятельности и мышления. /ИНОАН СССР, Всесоюзный методологический центр. - М.: Экономика, 1991, - 416 с. С. 17.
2. Анисимов О.С. Методологический словарь. – Четвёртое издание, дополненное и переработанное – М., 2008. 414 с. – Серия «Энциклопедия управленческих знаний».
3. Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы. («Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. №2765-р»). <http://bda-expert.ru/doc/2014-12-29-koncepciya-razvitiya-obrazovaniya-rf-2016-2020.zip>
4. Методические рекомендации «Подходы к разработке Программы развития образовательного учреждения». – Тверь: Тверской областной институт усовершенствования учителей, 2011. — 26 с.
5. ФГОС. <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959>
6. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации". <http://www.rg.ru/2015/01/12/zakonodatelnye-acty-dok.html>

Для заметок

