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# Раздел 1 Паспорт программы развития МОУ СОШ №40 на 2014-2017 годы

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование Программы | Программа развития МОУ СОШ №40 на 2014-2017 годы |
| Авторы Программы | Педагогический коллектив школы,   научно-методический совет, администрация МОУ СОШ №40 |
| Исполнители Программы | Администрация, педагогический коллектив школы, ученический коллектив, родительская общественность, социальные партнеры школы |
| Дата утверждения Программы | Приказ от 01.09.2014 г. № 230 «Об утверждении школьной документации» |
| Основные этапы и формы обсуждения и принятия Программы | 1 этап – 2013-2014 г. - проблемный анализ состояния школы;2 этап – июнь–август 2014 г.- изучение направлений модернизации российского образования; научно-методической литературы, отечественного и зарубежного опыта по формированию инновационного потенциала образовательной организации;3 этап – 2014–2017 гг. – основной этап реализации Программы;4 этап – июнь–август 2017 г. – подведение итогов реализации Программы |
| Стратегическая цель Программы | Повысить инновационный потенциал педагогов МОУ СОШ №40 путем создания школьного центра инноваций как подразделения в организационной структуре методической службы школы |
| Ожидаемые конечные результаты реализации Программы | * Школьный центр инноваций
* Востребованность центра
* Система моральной и материальной мотивации, обеспечивающая эффективную работу педагога
* Высокий уровень ИКТ - компетентность педагогов в МОУ СОШ №40
* Организация методической и практической помощи педагогам, работающим в МОУ СОШ №40
* Готовность педагогического коллектива внедрять инновационные технологии
 |
| Объемы, источники финансирования Программы  | Областная субвенцияГородской бюджетВнебюджетные средства |
| Основные механизмы реализации Программы | Администрация МОУ СОШ № 40 осуществляет организационно-методическое руководство и финансово-правовую поддержку Программы, координирует взаимодействие с областными и муниципальными органами исполнительной власти, а также общественными организациями и средствами массовой информации  |
| Основные механизмы мониторинга реализации Программы | Администрация МОУ СОШ № 40 осуществляет мониторинг путём ежеквартального сбора и анализа данных о реализации мероприятий Программы и достигнутых показателях |

# Раздел 2 Нормативно-правовая база

В своей деятельности МОУ СОШ №40 руководствуется следующими нормативно-правовыми документами.

**Нормативные документы федерального уровня:**

Конституция Российской Федерации (ст. 43, 44);

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";

Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»;

Постановление Правительства Российской Федерации от 19.03.2001 №196 «Об утверждении типового положения об общеобразовательном учреждении»;

Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 г. № 189 "Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (зарегистрировано в Минюсте России 03.03.2011, регистрационный номер 19993);

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.07.2002 № 2783 «Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования»;

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.03.2004 № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования»;

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.08.2008 № 241 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённые приказом Министерства образования Российской Федерации от 9 мар¬та 2004 года «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования»;

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2010 № 889 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённые приказом Министерства образования Российской Федерации от 9 мар¬та 2004 года №1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих про¬граммы общего образования»;

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.06.2011 № 1994 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 1312»;

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»;

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.12.2012 № 1060 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373»;

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.11.2010 № 1241 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373;

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

Распоряжение Правительства РФ от 29.10.2009 № 1578-р;

Распоряжение Правительства РФ от 28.01.2012 № 84-р.

**Нормативные документы регионального уровня**:

Закон Тверской области от 17.07.2013г. № 60-30 «Об образовании в Тверской области»;

Приказ департамента образования от 11.02.2010 № 39/08 «Об апробации в Тверском регионе учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики»;

Приказ Министерства образования Тверской области от 14.05.2012 № 1018/ПК «Об утверждении регионального базисного учебного плана общеобразовательных учреждений Тверской области, реализующих программы общего образования»;

Приказ департамента образования Тверской области от 11.08.2011 № 281/08 «О введении федерального государственного образовательного стандарта в общеобразовательных учреждениях Тверской области в 2010-2011 учебном году».

Письмо Департамента образования «О преподавании предмета «математика» от 31.08.2011 № 29/6689-02.

Рекомендации по организации обучения по ФГОС начального общего образования Министерства образования Тверской области от 26.08.2013 №29/7528-05.

**Локальные акты образовательного учреждения:**

Устав МОУ СОШ №40

Образовательная программа МОУ СОШ №40

Локальные акты МОУ СОШ №40

# Раздел 3 Информационная справка о школе

## 3.1 Общие сведения о школе

Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №40 находится в Заволжском районе г. Твери.

**Адрес:** 170003, г. Тверь, ул. П. Савельевой д.4.

**Учредитель:** Управление образования администрации г. Твери.

**Лицензия** серия 69Л01 №0000625, регистрационный №202 от 11.08.2014 г. выдана Министерством образования Тверской области.

**Свидетельство о государственной аккредитации** серия ОП 004611, регистрационный № 95 от 15.07.2010 г. выдано Департаментом образования Тверской области.

МОУ СОШ № 40 функционирует как общеобразовательное учреждение. Школа работает в две смены. Продолжение учебной недели – 5 дней для обучающихся первой ступени, 6 дней – для обучающихся второй и третьей ступени. Продолжительность уроков – 45 минут. Продолжительность перемен между уроками: минимальная – 10 минут, максимальная – 20 минут. Периодичность проведения промежуточной аттестации обучающихся:

* для первой ступени – 4 раза в год по итогам учебных четвертей;
* для второй ступени – 4 раза в год по итогам учебных четвертей;
* для третьей ступени обучения – два раза в год по итогам полугодий.

За последние 5 лет численность обучающихся в школе растет. Это связано в первую очередь с ростом рождаемости после демографического спада. Во-вторых, в связи со строительством нового жилого микрорайона «Радужный», идет приток обучающихся в классы всех параллелей.

В представленной ниже таблице 3.1 показана динамика численности обучающихся по ступеням за последние 5 лет.

Таблица 3.1 – Динамика численности обучающихся по ступеням и по школе в целом за последние 5 лет

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Первая ступень** | **Вторая ступень** | **Третья ступень** | **Всего по школе** |
| 2009-2010 уч.год | 199 | 285 | 56 | 540 |
| 2010-2011 уч.год | 233 | 277 | 79 | 589 |
| 2011-2012 уч.год | 271 | 265 | 71 | 607 |
| 2012-2013 уч.год | 295 | 267 | 58 | 620 |
| 2013-2014 уч.год | 329 | 278 | 56 | 663 |

В таблице 3.2 представлены сведения об обучающихся на 1 сентября 2013 года. Анализируя данные таблицы и сложившуюся социально-экономическую обстановку в микрорайоне, можно сделать вывод о росте контингента обучающихся в 2014-2016 гг.

Таблица 3.2 - Сведения об обучающихся на 1 сентября 2013 года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Первая ступень** | **Вторая ступень** | **Третья ступень** | **Всего по школе** |
| Общее количество обучающихся | 328 | 276 | 54 | 658 |
| Общее количество классов, в том числе:\*общеобразовательных базового уровня\*профильных | 1212- | 1111- | 2-2 | 25232 |
| Средняя наполняемость классов | 27,3 | 25,1 | 27 | 26,3 |
| Количество классов, обучающихся в 1 смену | 8 | 11 | 2 | 21 |
|  Количество классов, обучающихся во 2 смену | 4 | - | - | 4 |
| Количество групп продленного дня | 2 | - | - | 2 |
| Средняя наполняемость групп продленного дня | 50 | - | - | 50 |

На основании данных годовых отчетов за последние три года администрацией школы проведен анализ качества обученности выпускников начального, основного общего и среднего (полного) общего образования.

В таблицах 3.3, 3.4, 3.5 показана динамика подготовки выпускников 1, 2 и 3 ступеней за последние три года.

Таблица 3.3 - Динамика уровня и качества обученности выпускников первой ступени

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 |
| чел | % | чел | % | чел | % |
| Всего обучающихся | 51 |  | 60 |  | 81 |  |
| Успешно завершили учебный год | 51 | 100% | 60 | 100% | 81 | 100% |
| Обучались на «4» и «5» | 25 | 49% | 25 | 46,3% | 31 | 38,27% |

Таблица 3.4 - Динамика подготовки выпускников второй ступени

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 |
| чел | % | чел | % | чел | % |
| Всего обучающихся | 48 |  | 54 |  | 63 |  |
| Прошли итоговую аттестацию | 48 | 100% | 54 | 100% | 61 | 96,8% |
| Окончили школу с отличием | 2 | 4,2% |  |  | 1 | 1,6% |
| Обучались на «4» и «5» | 14 | 29,2% | 13 | 24,1% | 12 | 19% |

Таблица 3.5 - Динамика подготовки выпускников третьей ступени

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2011-2012 | 2012-2013 | 2012-2014 |
| чел | % | чел | % | чел | % |
| Всего обучающихся | 37 |  | 34 |  |  |  |
| Прошли итоговую аттестацию | 37 | 100% | 34 | 100% |  |  |
| Окончили школу с медалью, всегоВ том числе с золотой медальюс серебряной медалью | 1-1 | 2,7%2,7% | - | - | 3 | 11,1% |
| Обучались на «4» и «5» | 16 | 43,2% | 10 | 29,4% | 11 | 40,7% |
| Поступают в Вузы | 36 | 97,3% | 31 | 91,2% | 27 | 100% |

Данные таблиц наглядно представлены на рисунке 3.1 и свидетельствуют о достаточно стабильном, но невысоком качестве обученности выпускников.

Рисунок 3.1 – График качества обученности выпускников

Резкий спад количества школьников, обучающихся на «4» и «5», наблюдается при переходе из начальной школы в среднее звено. На наш взгляд, это связано с отсутствием системы преемственности между 1 и 2 ступенями обучения, а также недостаточной психологической поддержкой обучающихся 5-7 классов.

Выпускники 11-х классов имеют высокий уровень мотивации к обучению, поэтому качество обученности на 3 ступени резко возрастает.

## 3.2 Направления деятельности МОУ СОШ №40

1. Развитие общественно-государственной системы управления школой, расширение полномочий управляющего совета образовательного учреждения, широкое и всестороннее ос­вещение в средствах массовой информации образовательной деятельности школы.
2. Соблюдение конституционных прав граждан на получении ими доступного и качественного образования.
3. Повышение качества образования через систему мониторинга образовательных результатов обучающихся, в том числе на государственной итоговой аттестации основной и средней ступеней образования.
4. Обеспечение перехода на новые образовательные стандарты начальной ступени образования.
5. Формирование у учащихся здо­рового образа жизни и основ безопасности жизнедеятельности через использование современных образовательных технологий и функционирование кабинета здоровья.
6. Повышение качества духовно-нравственного и патриотического воспитания в образова­тельном процессе МОУ СОШ №40 г. Твери.

## 3.3 Кадровые ресурсы

Педагогический коллектив МОУ СОШ №40 насчитывает 55 человек.

Анализ качественного состава педагогического коллектива показал достаточно высокий уровень компетенции педагогических кадров. 89,1% работников школы имеют высшее образование (рисунок 3.2).

Рисунок 3.2 – Образование педагогических работников

В коллективе МОУ СОШ №40 работают высоко квалифицированные педагоги. Данные, представленные на рисунке 3.3, наглядно показывают уровень квалификации педагогов школы. 60,7% учителей (34 человека) имеют высшую, первую и вторую квалификационные категории (высшую – 21 человек (вместе с совместителями), первую – 9 человек, вторую – 4 человека).

Рисунок 3.3 – Квалификация педагогических работников

За последние три года аттестацию на соответствие занимаемой должности прошли пять педагогов.

Однако за последние три года наблюдается тенденция снижения доли учителей, имеющих первую и высшую категории. Это связано с изменением условий прохождения аттестации педагогических работников, указанных в приказе Министерства образования и науки Российской Федерации России от 24 марта 2010 г. № 209 «О порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений».

30,9% педагогов имеют звания и награды федерального уровня (нагрудным знаком «Почетный работник общего образования Российской Федерации» награждены 6 педагогов, Почетной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации – 11 человек).

Продолжается совершенствование педагогического мастерства. Переподготовка учителей осуществляется в соответствии с установленными сроками (один раз в пять лет). За 2013 – 2014 учебный год курсы повышения квалификации прошли 7 человек. Учителя школы приняли участие в работе Московского педагогического марафона учебных предметов – 8 человек.

С 1 августа 2013 г. учителя школы приняли участие в общероссийском проекте «Школа цифрового века», пользовались комплексным обеспечением предметно-методическими материалами по всем учебным дисциплинам и направлениям школьной жизни.

Высокий уровень компетентности и профессионализма дает основание выступать в роли экспертов. В роли экспертов в рамках аттестации выступили: Крылова Н.В., Поерова Л.А.

Учителя вошли в состав жюри городских и областных олимпиад (Журавлева О.В.).

В роли экспертов ЕГЭ и ГИА выступили: Головина Н.О., Журавлева О.В., Королева И.И., Орлова Н.Н., Хисамова С.Г. – 5 человек.

Учителя школы охотно делятся опытом своей работы на уровне школы, города, области.

Уровень профессионализма учителей школы достаточно высок. 100% педагогических работников имеют высшее и среднее профессиональное образование. Курсовую переподготовку прошли 100% учителей, из них 45% имеют сертификаты дополнительных курсов повышения квалификации.

Одним их важных показателей деятельности педагога является результативность участия обучающихся в различных конкурсах, что является камнем преткновения для большинства педагогов старшего возраста.

На представленном ниже рисунке 3.4 указан стаж работы педагогических работников. 67,3 % педагогов имеют стаж работы более 20 лет. Это говорит о зрелости и опыте педагогов, но из-за «старения» педагогического коллектива возникает ряд проблем. Одной из главных является сопротивление инновациям, внедряемым в учебно-воспитательный процесс. Это связано с эмоциональным выгоранием части учителей, усталостью и пассивностью в работе, а также недостаточным уровнем профессиональной компетентности в части использования новых технологий в обучении школьников.

Рисунок 3.4 – Стаж работы педагогических работников

Вместе с тем в коллективе работают 5 молодых специалистов (9,1%). Появление в коллективе молодежи способствует обновлению методов и форм содержания образования, использованию новых технических возможностей для реализации ФГОС нового поколения.

В ходе анализа проведенных внутри школы исследований были сделаны следующие выводы:

* 100% учителей владеют информацией о современных педагогиче­ских технологиях, интенсифицирующих процесс обучения;
* 86% учителей используют различные технологии полностью или приемы поэлементно;
* 95% учителей прошли специализированную подготовку для работы по программным комплексам, реализуемым в классах различного вида (реализация ФГОС второго поколения, профильное обучение);
* 66% учителей прошли обучение по использованию информационно-коммуникационных технологий на базе инновационного центра школы;
* по результатам психологических исследований за три года в 1,5 раза снизился уровень школьной тревожности и в1,7 раза поднялся уро­вень мотивации к обучению;
* использование развивающих технологий позволило разработать кон­цепцию профильного обучения и подготовить контингент детей, имеющих возможность обучаться на повышенном уровне требований.

## 3.4 Материально-техническая оснащенность

За последние 3 года в материально-техническом оснащении школы произошли серьезные изменения.

В 2010 году был произведен капитальный ремонт школьной столовой, включая замену технологического оборудования пищеблока.

1 сентября 2012 года в школе был открыт информационный центр, включающий в себя конференц-зал, компьютерный класс, библиотеку. В 2014 году полностью обновилось оборудование конференц-зала.

Таблица 3.6 – Перечень оборудования в ИЦШ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование оборудования | Количество  | Примечание  |
|  | Интерактивный комплекс SMART Board 480iv 2 | 1 |  |
|  | Акустическая система Dialog AD–05 | 1 |  |
|  | Документ–камера A VerVision F15 | 1 |  |
|  | Компьютер–моноблок HP Pavilion Touchsmart 23 | 8 |  |
|  | Ноутбук HP Probook 4540s 15,6 | 2 |  |
|  | Сканер штрих кода CipherLab (Cipher) 1070 | 1 |  |
|  | Ламинатор Felloves Lunar A4 (FS -5715601) | 1 |  |
|  | Телевизор Philips PFL4508T/60 | 1 |  |

Библиотека оборудована современной техникой. Создан электронный каталог, осуществляется электронная книговыдача. Книжный фонд обновился на 40%. Обеспеченность школьников учебниками составляет 100%.

Таблица 3.7 – Перечень оборудования в библиотеке

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование оборудования | Количество  | Примечание  |
|  | Персональный компьютер | 4 |  |
|  | Сканер | 1 |  |
|  | Принтер  | 1 |  |
|  | Ламинатор  | 1 |  |
|  | Брошюратор  | 1 |  |
|  | Проектор  | 1 |  |
|  | Экран  | 1 |  |
|  | Телевизор  | 1 |  |
|  | Видеомагнитофон | 1 |  |

Важное место в укреплении здоровья школьников и пропаганде здорового образа жизни принадлежит кабинету здоровья, деятельность которого невозможна без создания внутришкольной территории здоровья.

На 1 сентября 2014 года все учебные кабинеты были оснащены современной техникой. Все учителя имеют автоматизированное рабочее место.

В 2012 году для развития научно-исследовательской деятельности приобретен комплект оборудования для кабинетов физики, химии и биологии.

Таблица 3.8 – Перечень оборудования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование оборудования | Количество  | Примечание  |
|  | Счетчик Гейгера | 1 |  |
|  | Датчик дыхания | 6 |  |
|  | Датчик калия | 1 |  |
|  | Датчик магнитного поля | 6 |  |
|  | Датчик нитрат-ионов | 1 |  |
|  | Датчик расстояния | 6 |  |
|  | рН–метр | 6 |  |
|  | Датчик силы | 6 |  |
|  | Датчик содержания кислорода | 1 |  |
|  | Турбидиметр  | 1 |  |
|  | Датчик угла поворота | 1 |  |
|  | Датчик уровня шума | 6 |  |
|  | Датчик углекислого газа | 1 |  |
|  | Датчик частоты сокращения сердца | 6 |  |
|  | Датчик ЭКГ | 1 |  |
|  | Датчик электропроводимости | 1 |  |
|  | Колориметр  | 6 |  |
|  | Микроскоп цифровой Levenguk D2L NG | 6 |  |
|  | Микроскоп цифровой Digital Blu | 6 |  |
|  | Портативный ПТК в составе:ППТК преподавателя – 1шт, ППТК ученика – 6 штук, тележка–сейф с системой подзарядки – 1 шт | 1 |  |
|  | Прибор для изучения газовых законов | 1 |  |
|  | ПО Живая физика | 1 |  |
|  | Регистратор данных | 6 |  |
|  | Счетчик капель | 1 |  |
|  | Стол–кафедра | 1 |  |
|  | Неорганическая химия. Электрохимия. Виртуальные лаборатории по химии | 1 |  |
|  | Комплект лабораторного оборудования демонстрационный по физике | 1 |  |
|  | Биология. Микрофотографии (цифровая база изображения) | 1 |  |
|  | Проектор  | 1 |  |
|  | Экран  | 1 |  |
|  | Персональный компьютер | 1 |  |

Для обучения детей-инвалидов в школу поставлено 5 комплектов оборудования для дистанционного обучения, два из которых находятся у детей дома.

Таблица 3.9 – Перечень оборудования для детей–инвалидов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование оборудования | Количество  | Примечание  |
|  | Базовое рабочее место обучающегося, ограничения здоровья которого позволяют использовать стандартные инструменты клавиатурного ввода, управления и зрительного восприятия с экрана | 1 | Королева Алиса |
|  | Базовое рабочее место обучающегося, ограничения здоровья которого позволяют использовать стандартные инструменты клавиатурного ввода, управления и зрительного восприятия с экрана | 1 | Романова Александра |
|  | Базовое место педагогического работника | 1 | Кабинет №31 |
|  | Базовое место педагогического работника | 1 | Кабинет №50 |
|  | Базовое место педагогического работника | 1 | Кабинет №49 |

На базе кабинета №8 создан методический кабинет начальной школы, в котором находится учебно-методический комплекс для реализации ФГОС НОО.

Таблица 3.10 – Перечень оборудования для начальной школы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование оборудования | Количество  | Примечание  |
|  | Глобус интерактивный обучающий Intelliglobe | 1 |  |
|  | Интерактивный аппаратно-программный комплекс SMART Board 480iv | 1 |  |
|  | Комплект для практических работ «Наблюдение за погодой» | 1 |  |
|  | Комплект лабораторного оборудования для проведения работ по весовым измерениям | 1 |  |
|  | Комплект таблиц «Основные правила и понятия 1–4 класс» | 1 |  |
|  | Конструктор «Первые конструкции» | 1 |  |
|  | Конструктор «Первые механизмы» | 1 |  |
|  | Магнитная доска «Числовая прямая» | 1 |  |
|  | Магнитный плакат «Гарри и Салли: выходной день» (англ. и нем. язык) | 1 |  |
|  | Магнитный плакат «Гарри и Салли: выходной день» (англ. и нем. язык) | 1 |  |
|  | Магнитный плакат «Гарри и Салли: Идем за покупками» (англ. и нем. язык) | 1 |  |
|  | Магнитный плакат «Гарри и Салли: Классная комната» (англ. и нем. язык) | 1 |  |
|  | Магнитный плакат «Гарри и Салли: Классная комната» (англ. и нем. язык) | 1 |  |
|  | Магнитный плакат «Гарри и Салли: Наш новый дом» (англ. и нем. язык) | 1 |  |
|  | Магнитный плакат «Гарри и Салли: Одежда» (англ. и нем. язык) | 1 |  |
|  | Магнитный плакат «Математические кораблики» | 1 |  |
|  | Магнитный плакат «Природное сообщество водоема» | 1 |  |
|  | Магнитный плакат «Природное сообщество леса» | 1 |  |
|  | Магнитный плакат «Природное сообщество поля» | 1 |  |
|  | Магнитный плакат «Природное сообщество луга» | 1 |  |
|  | Магнитный плакат «Сотенный квадрат» | 1 |  |
|  | Магнитный плакат «Таблица умножения» | 1 |  |
|  | Магнитный плакат «Тысяча» | 1 |  |
|  | Многофункциональный игровой модуль для развития речи и конструирования | 1 |  |
|  | Цифровая лаборатория Гломир | 1 |  |

Для изучения иностранного языка приобретен лингафонный кабинет (кабинете №45), позволяющий использовать IT – технологии на уроках иностранного языка.

Таблица 3.11 – Перечень оборудования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование оборудования | Количество  | Примечание  |
|  | Интерактивный аппаратно-программный комплекс SMART Board 480iv | 1 |  |
|  | Универсальная платформа для перемещения, хранения и подзарядки портативных компьютеров НБ–6 | 1 |  |
|  | Документ–камера MimioView | 1 |  |
|  | Ноутбук Lenovo | 11 |  |
|  | Видеорегистратор 8-х канальный J2000 | 1 |  |
|  | МФУ Canon i-SENSYS MF3010 | 1 |  |

Для развития дополнительного образования спортивной направленности школа приобретает современные тренажеры и спортивный инвентарь, что привлекает обучающихся (особенно старшеклассников) к занятиям физкультурой и спортом.

В спортивном зале отремонтированы раздевалки для мальчиков и девочек, работают душевые и туалеты.

В 2014 году отремонтирован большой спортивный зал и зал для спортивных игр.

Таблица 3.12 – Перечень оборудования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование оборудования | Количество  | Примечание  |
|  | Бревно гимнастическое напольное | 1 |  |
|  | Козел гимнастический прыжковый с креплением | 1 |  |
|  | Мост гимнастический подкидной | 1 |  |
|  | Стенка гимнастическая | 1 |  |
|  |  Щит баскетбольный игровой | 2 |  |
|  | Скамейка гимнастическая на металлических ножках 3,5 м | 10 |  |
|  | Стол для настольного тенниса складной «Startline Compakt» | 1 |  |

Все учебные кабинеты начальной школы оборудованы интерактивными комплексами. В каждый из них входит ноутбук, интерактивная доска, проектор и программное обеспечение. В учебных кабинетах организовано рабочее место учителя, включающее в себя персональный компьютер, принтер, проектор и экран (интерактивная доска).

Таблица 3.13 - Перечень оборудования в учебных кабинетах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование оборудования | Количество  | Примечание  |
|  | Интерактивная доска | 12 | 8-11, 15-18, 20, 22, 32, 46 |
|  | Персональный компьютер | 28 |  |
|  | Ноутбук  | 9 | ИЦШ |
|  | Планшет  | 1 |  |
|  | Проектор  | 28 |  |
|  | Экран  | 16 |  |

##

**3.5 Особенности контингента с обучающимися**

 Контингент обучающихся нашей школы очень разнообразен. В школе учатся дети разных национальностей и вероисповедания.

Таблица 3.14 – Национальный состав обучающихся

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Национальность  | Количество обучающихся | % по отношению к общему числу обучающихся |
| Граждане РФ | Граждане других государств |
|  | Русские | 604 |  | 90,6 |
|  | Украинцы | 13 | 3 | 1,9 |
|  | Молдоване | 2 | 3 | 0,3 |
|  | Азербайджанцы | 10 | 4 | 1,5 |
|  | Узбеки | 8 | 3 | 1,2 |
|  | Армяне | 8 | 2 | 1,2 |
|  | Кыргызы | 5 | 4 | 0,75 |
|  | Таджики | 3 | 3 | 0,45 |
|  | Грузины | 3 | 1 | 0,45 |
|  | Татары | 4 |  | 0,6 |
|  | Лезгины | 2 |  | 0,3 |
|  | Казаки  | 1 |  | 0,15 |

Уровень обученности и обучаемости детей варьирует. Возникла острая необходимость в серьезной работе по предупреждению неуспеваемости, а также отсева обучающихся в вечерние образовательные учреждения. Анализ работы показал, что причинами неуспешности в обучении могут быть: во-первых, крайне низкие интеллектуальные способности и возможности детей, во-вторых, пропуски уроков без уважительной причины, в-третьих сложная жизненная ситуация в семье. Данная работа требует тщательного анализа учебных достижений слабоуспевающих детей, использование к ним индивидуального подхода.

Для выполнения поставленной задачи проводятся следующие мероприятия:

* анализ результатов обучения за три года;
* выявление слабоуспевающих и неуспевающих детей по различным предметам (на начало учебного их насчитывалось 25 (3,8%) человек;
* составление психолого-педагогических характеристик данной категории обучающихся классными воспитателями;
* организация работы выездной ПМПК в начальной школе;
* изучение характера учебных затруднений обучающихся;
* составление планов индивидуальной работы по предмету (включая урочные и внеурочные занятия), по которому ребенок не успевает;
* собеседования с психологом школы;
* контроль за успеваемостью и посещаемостью учебных занятий классными руководителями и курирующими завучами;
* проведение малых педагогических советов по параллелям, в которых обучаются неуспевающие или не посещающие учебные занятия дети;
* выявление индивидуальных особенностей обучающихся, имеющих затруднения в учебе, составление планов индивидуальной работы;
* индивидуальная работа классных воспитателей и социального педагога с родителями данной категории детей;
* дополнительные диагностические работы по выявлению ОУУН.

В результате проведенных мероприятий в этом году удалось достигнуть следующих результатов в решении данной задачи (см. рисунок 3.5).

Рисунок 3.5 – Динамика количества обучающихся, оставленных на повторное обучение и условно переведенных в следующий класс

Из данных рисунка видно, что данные показатели уменьшились за последние 3 года. Можно сделать вывод о том, что работа по предупреждению неуспеваемости и второгодничества в этом году была проведена на хорошем уровне. Работу с данной категорией обучающихся и контроль за освоением образовательных программ по предметам следует продолжать.

Особое внимание в работе педагогического коллектива школы уделяется вопросу выбытия учащихся не в дневные образовательные учреждения до получения ими основного общего или среднего (полного) общего образования. За последние пять лет в школе нет учеников, не достигших 15-летнего возраста и выбывших из ОУ не в дневные образовательные учреждения, не получив основного общего или среднего (полного) общего образования.

В этом году в школе нет обучающихся длительно и систематически не посещающих школу без уважительной причины.

## 3.6 Результативность образовательного процесса

Развитие системы оценки качества образования осуществляется через эффективность выполнения образовательных стандартов каждой ступени обучения: начальной, основной и средней.

В школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения на всех ступенях образования по всем учебным дисциплинам и анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам. Информация о состоянии подготовки учащихся по учебным предметам является одним из показателей, характеризующих эффективность работы школы и необходимым для своевременной корректировки хода обучения учащихся.

С целью планомерного осуществления педагогического мониторинга образовательных результатов в школе осуществлялись следующие мероприятия:

- посещение уроков, контрольные и диагностические работы, их сравнительный анализ;

- государственные экзамены, олимпиады, конкурсы, сравнительный анализ итогов года по предметам;

- отчеты учителей по итогам четверти и года, сравнительный анализ с итогами прошлых лет;

- проверка школьной документации;

* сопоставительный анализ поступления в учреждения СПО И НПО, высшие учебные заведения;
* мониторинг степени готовности выпускников начальной школы к обучению на второй ступени осуществлялся по планам МО по преемственности начальной и основной школ и др.;
* мониторинг степени готовности выпускников основной школы к обучению на средней ступени осуществлялся по планам МО по преемственности основной и старшей школ и др.;
* участие в региональных мониторинговых исследованиях, проводимых региональным центром оценки качества образования Тверской области.

Рисунок 3.6 – Динамика показателей успеваемости и качества обученности

Сравнительный анализ за три года показывает, что снижение показателя успеваемости (3,05%) наблюдается на 2 ступени образования (см. таблицу 3.15): в начальной школе на успеваемость возросла на 0,68%, в средней школе на 8,19%. Отрицательная динамика объясняется следующими причинами. Во 2-х классах на конец учебного года два ребенка имеют неудовлетворительные отметки по основным предметам, по решению психолого-медико-педагогической комиссии нуждаются в специальных коррекционных развивающих программах, т.к. общеобразовательные программы они осваивают слабо и имеют академические задолженности.

В целом по образовательному учреждению качество обученности школьников 35,37%, что по сравнению с тем же периодом прошлого года на 2,84% больше. На «4» и «5» закончили учебный год 203 человека (176 чел. – 32,53% - в прошлом году) учащихся 1-11 классов (см. таблицу 3.15,3.16).

Таблица 3.15 – Сравнительный анализ успеваемости качества по ступеням образования за три года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **успеваемость** | **качество** |
| **Начальная школа** | **Основная школа** | **Средняя школа** | **В целом по школе** | **Начальная школа** | **Основная школа** | **Средняя школа** | **В целом по школе** |
| **2011-2012 уч. год** | 99,26% | 95,09% | 97,18% | 97,2% | 46,32% | 21,13% | 36,62% | 32,32% |
| **2012-2013 уч. год** | 99,66% | 96,63% | 100% | 98,39% | 46,3% | 22,1% | 29,31% | 32,53% |
| **2013-2014 уч. год** | 99,39% | 97,84% | 100% | **98,64%** | 47,08% | 19,05% | 37,5% | **35,37%** |

Таблица 3.16 – Мониторинг успеваемости и качества обученности учащихся по параллелям

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2011-2012 учебный год** | **2012-2013 учебный год** | **2013-2014 учебный год** |
| **класс** | **Всего об-ся** | **успевают** | **%** | **На «4,5»** | **%** | **класс** | **Всего об-ся** | **успевают** | **%** | **На «4,5»** | **%** | **класс** | **Всего об-ся** | **успевают** | **%** | **На «4,5»** | **%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **1** | 89 | 89 | 100 | - | - |
|  |  |  |  |  |  | **1** | 79 | 79 | 100 | - | - | **2** | 79 | 77 | 97,47 | 46 | 58,23 |
| **1** | 81 | 81 | 100 | - | - | **2** | 79 | 78 | 98,7 | 40 | 50,6 | **3** | 80 | 80 | 100 | 36 | 45,0 |
| **2** | 82 | 80 | 97,6 | 34 | 41,5 | **3** | 77 | 77 | 100 | 35 | 45,5 | **4** | 81 | 81 | 100 | 31 | 38,27 |
| **3** | 57 | 57 | 100 | 29 | 50,9 | **4** | 60 | 60 | 100 | 25 | 41,7 | **5** | 59 | 59 | 100 | 28 | 47,46 |
| **4** | 51 | 51 | 100 | 25 | 49,0 | **5** | 48 | 46 | 95,8 | 14 | 29,2 | **6** | 49 | 48 | 97,96 | 14 | 28,57 |
| **5** | 53 | 53 | 100 | 19 | 35,9 | **6** | 55 | 55 | 100 | 18 | 32,7 | **7** | 56 | 56 | 100 | 11 | 19,64 |
| **6** | 47 | 41 | 87,2 | 7 | 14,9 | **7** | 45 | 43 | 95,6 | 5 | 11,1 | **8** | 51 | 48 | 94,12 | 4 | 7,84 |
| **7** | 63 | 61 | 96,8 | 6 | 9,5 | **8** | 65 | 60 | 92,3 | 9 | 13,9 | **9** | 63 | 61 | 96,83 | 12 | 19,05 |
| **8** | 54 | 49 | 90,7 | 10 | 18,5 | **9** | 54 | 54 | 100 | 13 | 24,1 | **10** | 29 | 28 | 96,55 | 10 | 34,48 |
| **9** | 48 | 48 | 100 | 14 | 29,2 | **10** | 24 | 24 | 100 | 7 | 29,2 | **11** | 27 | 27 | 100 | 11 | 40,74 |
| **10** | 34 | 32 | 94,1 | 10 | 29,4 | **11** | 34 | 34 | 100 | 10 | 29,4 |  |  |  |  |  |  |
| **11** | 37 | 37 | 100 | 14 | 43,2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Из таблицы 3.16 видно, что в 2013-2014 учебном году:

* успеваемость в 1-11 классах составляет 98,64%, в 3, 4, 5 и 7, 11-х классах -100%. По сравнению с прошлым годом положительная динамика наблюдается практически по всем классам, но расхождение по данному показателю не превышает 1%.
* качество обученности варьирует от 7,84% до 58,23%. Наиболее высокие показатели качества обученности демонстрируют учащиеся 2-5-х, 10-11-х классов (30 и более % хорошистов), в 6-9 классах они колеблются от 7,84 до 28,57%;
* в 3, 4, 7, 8-х классах, показатель качества обученности демонстрирует отрицательную динамику (на 3–7%). Наиболее сильно он снизился в 7 параллели – на 13%;
* в 10,11-х классах по сравнению с показателями прошлого года качество обученности увеличилось на 10% и 11,5% соответственно;

Мониторинг качества обученности показывает некоторую закономерность в тенденциях изменений данного показателя. Со второго до 7 класса количество отличников и хорошистов из года в год снижается, а начиная с 8 класса, показатель стабилизируется и даже несколько повышается. Это объясняется усложнением образовательных программ по предметам и постепенной адаптацией к ним обучающихся. В 10-11 классах повышение результатов обучения закономерно, так как на средней ступени образования остаются учиться в большинстве своем дети, мотивированные на учебу и поступление в ВУЗы.

Из 663 человек на все пятерки окончили школу 23 ученика (4,75%) , что на 0,33% больше по сравнению с прошлым учебным годом, из них 15 (6,25%) обучающихся 2-4 классов награждены Похвальным листом, что на 0,23% выше результатов 2013 года.

**3.6.1 Результаты итоговой аттестации за курс основного общего образования выпускников 9-х классов**

Одним из показателей работы школы являются результаты государственной итоговой аттестации (ГИА) выпускников основной и средней ступени образования. При организации государственной итоговой аттестации учащиеся 9-х и 11-х классов школа руководствовалась Положением о проведении государственной (итоговой) аттестации и другими нормативными документами, разработанным Министерством образования и науки РФ. Нормативные документы оформлены в срок, для учителей и выпускников были оформлены стенды в соответствии с инструкцией. Существенных нарушений в проведении итоговой аттестации отмечено не было.

В этом году администрация школы взяла под особый контроль работу по подготовке выпускников школы к ГИА. Все учителя предметники ознакомили учащихся с типами заданий по предмету, критериями их оценивания, особенностями работы с бланками и др. Дважды были проведены пробные экзамены по всем обязательным предметам для 9-х и 11-х классов.

На конец 2013-2014 учебного года в 9-х классах обучались 63 ученика. Из них были допущены к итоговой аттестации 63 выпускника (100%). Для выпускников с ОВЗ ГИА проводилась в форме ОГЭ или ГВЭ на выбор обучающегося. Все допущенные к ГИА девятиклассники сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике (в новой форме).

**Экзамены по русскому языку в новой форме**

В этом году экзамен по русскому языку за курс основного общего образования проводился в новой форме. Данная форма экзамена предполагала независимую экспертную оценку экзаменационных работ выпускников.

В ходе выполнения экзаменационных заданий учащиеся демонстрировали свои знания, умения и навыки по написанию изложения с элементами сочинения, решению тестов и т.д.

Анализ результатов выполнения работ показал, что из 63 человек успешно сдали экзамен 61 выпускник, 1 выпускник (1,6%) написал его на неудовлетворительную отметку, Маргарян Н. не явился на экзамен в связи с лечением в стационаре МУЗ ГДБ №3. На пятерку сдали экзамен 8 человек (12,9%), на четверку – 28 человек (45,2%), на тройку – 22 человека (35,5%). Таким образом, количество детей, сдавших экзамен на «4» и «5» уменьшилось с 72,2 до 58,1%, т.е. на 14,1% по сравнению с прошлым годом, а количество двоечников сократилось с 3,7% до 1,6%. Вахобов Х., получивший на экзамене неудовлетворительную отметку пересдал его в дополнительные сроки.

Средний балл по школе составляет 30,15 баллов из 42 возможных, на 2,62 балла ниже, чем в прошлом году. Таким образом, за три года результаты выпускников нашей школы по русскому языку достаточно стабильны (29,13–32,77–30,15).

Учителями русского языка Орловой Н.Н. и Королевой И.И. произведен анализ заданий, критериев их оценивания и результатов экзаменационных работ обучающихся прошлого года с целью дальнейшей подготовки к экзамену. Спланированная и системная работа всего методического объединения учителей русского языка и литературы по освоению, повторению курса и подготовке к экзамену позволила добиться улучшения результатов Г(И)А.

Таким образом, 58,1% выпускников 9 классов (36 чел. из 62) подтвердили свою годовую отметку по русскому языку, 23 ученика (37,1%) показали результат выше годовой отметки, 3 человека (4,8%) – ниже годовой оценки. Причем по всем показателям этого года наблюдается значительное совпадение годовых отметок и результатов ГИА.

Таким образом, сложившаяся в школе система подготовки учащихся 9 классов к сдаче выпускного экзамена по русскому языку приводит к достижению хороших результатов. Работу необходимо продолжить и усилить в направлении предотвращения появления неудовлетворительных отметок на государственной итоговой аттестации.

**Экзамены по математике в новой форме**

Итоговая аттестация по математике за курс основной школы в этом году также проходила в новой форме независимой экспертизы для 63 выпускников основной школы.

Экзаменационная работа состояла из двух частей. Первая часть работы – базовый уровень, а вторая – включала более сложные задания, для решения которых необходимо было применить знания из различных разделов курса.

Анализ результатов позволяет сделать вывод, что на уровне обязательной подготовки удовлетворительный образовательный результат получили 75,8% выпускников, т.е. 47 человек получили за экзамен положительные отметки. Из них 1 чел. (1,6%) сдал математику на «5», 17 чел.(27,4%) - на «4», 29 чел.(46,8%) – на «3». 19,4% выпускников (12 человек) получили на экзамене по математике в новой форме неудовлетворительные отметки.

Средний балл по школе составляет 12,88 баллов из **38** возможных, на 7,42 балла ниже, чем в прошлом году. Таким образом, за три года результаты выпускников нашей школы по математике нестабильны (15–20,3–12,88). Это связано с общим уровнем подготовки выпускников.

Таким образом, в этом году результаты за обязательный экзамен в новой форме по математике ухудшились. Процент двоечников увеличился на 12%, а количество сдавших экзамен на «5» и «4» уменьшился на 45,1% и составляет 29%.

На экзамене по математике 67,7% выпускников 9 классов (42 чел. из 62) подтвердили свою годовую отметку по предмету, 7 учеников (11,3%) показали результат выше годовой отметки, 13 человек (21%) – ниже годовой оценки.

Учителям математики следует обсудить проблемы подготовки выпускников к ГИА (особенно раздел «Геометрия») и провести анализ результатов сдачи экзамена на заседаниях методического объединения с целью коррекции и планирования дальнейшей работы по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации.

**Экзамены по выбору**

Рисунок 3.7 – Экзамены по выбору

Все учащиеся, сдававшие экзамены по выбору в новой форме, выдержали их успешно, большинство подтвердили свои отметки. Один выпускник не преодолел минимальный порог на экзамене по обществознанию.

Рисунок 3.8 - Соответствие экзаменационных отметок годовым (в %)

Наиболее объективным, на наш взгляд, являются результаты экзаменов в новой форме, так как они оценивались независимыми экспертами (см. табл. 3.17).

Таблица 3.17 - Результаты экзаменов в новой форме ГИА за курс основного общего образования

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет**  | **Кол-во****человек****сдававших экзамен** | **Максимальный балл** | **Средний балл школы** | **Средний % выполнения работы** | **Средний балл по городу** | **Соответствие годовой** | **Ниже годовой** | **Выше годовой** |
| Русский язык | 62 | 42 | 30,15 | 69,8 | 32,1 | 36 | 2 | 23 |
| Математика  | 62 | 38 | 12,88 | 38,3 | 14,4 | 42 | 13 | 7 |
| Биология | 1 | 46 | 23 | 50 | 27,6 | 1 | 0 | 0 |
| Обществознание | 5 | 39 | 20,2 | 51,2 | 22,9 | 4 | 1 | 0 |

Данные таблицы показывают, что наилучшие результаты за экзамен в новой форме учащиеся продемонстрировали по русскому языку. Процент выполнения работы более 69,8%. По математике, русскому языку, обществознанию и биологии наши выпускники показали результат ниже городского уровня.

По предметам биологии и обществознанию наблюдается и наибольший показатель уровня соответствия годовому результату.

Практически по всем предметам учащиеся показали высокий уровень подготовки. 36 % выпускников сдали экзамены на «4» и «5», и продемонстрировали знание программного материала, успешно справлялись с практическим заданием, делали выводы и высказывали собственное мнение.

На все «5» экзаменационную сессию 2013-2014 учебном году не сдал никто.

Лучшие результаты показали учащиеся 9 в класса, где в среднем более 36% учащихся сдали экзамены на «4» и «5».

Рисунок 3.9 - Количество выпускников, сдавших экзамены ГИА на "5" и "4"

Таким образом, количество детей, сдавших экзамены на «5» и «4 и 5», осталось на том же уровне по сравнению с 2012 годом и уменьшилось на 4% по сравнению с 2013 годом.

Из 63 выпускников 9-х классов 62 выпускника успешно прошли итоговую аттестацию за курс основной школы и получили документ об образовании соответствующего образца. Маргарян Н. оставлен на повторное обучение в связи с тем, что в период ГИА находился на лечении в стационаре и не смог пройти ГИА в установленные сроки. По итогам года и результатам государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования аттестат особого образца с отличием получил 1 претендент (1,6%) 9-х классов.

**3.6.2 Результаты итоговой аттестации за курс среднего (полного) общего образования выпускников 11-х классов**

На конец 2013-2014 учебного года в 11-х классах обучались 27 человек. Все обучающиеся были допущены к итоговой аттестации и сдавали два обязательных письменных экзамена по русскому языку и математике в форме ЕГЭ и остальные по выбору из числа предметов, входящих в перечень ЕГЭ. Количество экзаменов по выбору определялось выбором ученика и условиями поступления в ВУЗы (см. таблицу 3.18).

Таблица 3.18 - Активность участия выпускников в ЕГЭ 2013 года

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество экзаменов** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6 и более** |
| **Количество человек** | 1 | 3 | 19 | 4 | - |

Экзамены проводились на ППЭ (пункте проведения экзамена) в других школах. Организаторами ЕГЭ являлись преподаватели разных учебных заведений.

**Обязательные экзамены**

В соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации выпускников средней школы, в этом учебном году сдавали экзамены по двум обязательным экзаменам: русскому языку и математике в форме ЕГЭ.

По двум обязательным предметам в этом году все выпускники (27 человек) успешно справились с испытанием и прошли минимально допустимый порог баллов. Качество работ оценивалось только по 100-бальной шкале. Средние показатели экзаменов выше по сравнению с прошлым годом. Средний тестовый балл по русскому языку сохраняет тенденцию к повышению. В этом году он составил 64,56, что выше прошлого года на 9,08 балла. Средний тестовый балл по математике – 49,93 (выше прошлого года на 4,37 балла).

Сравнительный анализ с аналогичными данными муниципального и регионального уровней (будет представлен ниже) показывает, что в школе сложилась система подготовки обучающихся старших классов к сдаче ЕГЭ по математике и русскому языку. Однако она еще недостаточно отработана, так как есть выпускники, показавшие пограничный минимальный порог баллов, необходимый для получения аттестата о среднем образовании.

В этом учебном году 100 баллов по русскому языку получила Королева Оксана.

Рисунок 3.10 – Сравнение результатов ЕГЭ за три года

**Экзамены по выбору**

В соответствии с Положением о Г(И)А помимо двух обязательных экзаменов выпускники выбирали те предметы, которые им необходимы для поступления в ВУЗы и только в форме ЕГЭ. Количество экзаменов по выбору также определяется выпускником. В этом году выпускники выбрали от 2 (1 чел.) до 5 (4чел.) экзаменов (рис.3.11).

Рисунок 3.11 – Выбор предметов ЕГЭ

В перечень предметов, сдаваемых в форме ЕГЭ, кроме русского языка и математики входили биология, химия, физика, история, обществознание, литература, география, иностранный язык, информатика.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | Обществознание | **4** | Литература | **7** | Биология |
| **2** | Информатика | **5** | Английский язык | **8** | География |
| **3** | Физика  | **6** | История | **9** | Химия |

Рисунок 3.12 – Популярность ЕГЭ по выбору

Наиболее популярными предметами для итоговой аттестации за курс средней школы в 2013-2014 учебном году оказались обществознание и физика. Менее востребованы стали литература и английский язык (по 1 человеку) и география (рис. 3.12).

Результаты ЕГЭ по предметам по выбору не влияют на выставление итоговых отметок в аттестат о среднем (полном) общем образовании. О результатах экзамена можно говорить при сопоставлении средних показателей с результатами прошлых лет и с данными муниципального и регионального уровней.

В 2013-2014 учебном году 23 выпускника (85%) успешно сдали все предметы ЕГЭ (обязательные и по выбору).

По сравнению со средними показателями по городу и области результаты выпускников этого года удовлетворительные (см. таблицу 3.19). По математике, информатике, английскому языку и литературе результаты школы превышают городские, физике они практически на одном уровне. Учителям – предметникам удалось учесть ошибки прошлого года и повысить результативность освоения образовательных программ по своему предмету выше городских показателей. По русскому языку, обществознанию, истории, химии и биологии результаты школы ниже городских. Преподавателям данных учебных дисциплин следует проанализировать результаты итоговой аттестации, спланировать мероприятия, направленные на повышение результатов единого государственного экзамена.

На уровне региона картина чуть лучше. Выше областного уровня выпускники показали результат по математике. На уровне области находится школьный результат по русскому языку.

В соответствии с профилем (информационно-технологический) информатику сдавали 6 человек (22,2%). Выпускники показали результат выше городского уровня (64,0 и 59,62 соответственно).

Таблица 3.19 - Сравнение результатов ЕГЭ по школе с муниципальным и региональным уровнями

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет ЕГЭ** | **Средний показатель по школе** | **Средний показатель по городу** | **Сравнение** | **Средний показатель по области** | **Сравнение** |
| Русский язык | 64,56 | 67,82 |  | 65 |  |
| Математика | 49,93 | 48,77 |  | 46 |  |
| Информатика | 64 | 59,62 |  |  |  |
| Обществознание | 56,58 | 59,91 |  |  |  |
| История | 53,5 | 54,31 |  |  |  |
| Английский язык | 74 | 69,64 |  |  |  |
| География | - | 55,93 |  |  |  |
| Физика  | 47,44 | 47,01 |  |  |  |
| Химия  | 61,33 | 66,17 |  |  |  |
| Литература  | 68 | 57,85 |  |  |  |
| Биология | 45,29 | 58,59 |  |  |  |

5 человек (18,5%) показали на ЕГЭ очень высокие результаты, набрав 80 и более баллов, при этом 1 человек (Королева О.) сразу по трем предметам (см. таблицу 3.20).

Таблица 3.20 - Сведения о выпускниках 11 классов, получивших на государственной (итоговой) аттестации в 2014 году 80 баллов и более

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Ф.И.О. выпускника*** | ***Предмет*** | ***Балл*** | ***Учитель*** |
| Королева Оксана | Русский язык | 100 | Орлова Н.Н. |
| Королева Оксана | История | 91 | Каракетова М.Н. |
| Королева Оксана | Обществознание | 93 | Каракетова М.Н. |
| Степанова Анастасия | Русский язык | 98 | Орлова Н.Н. |
| Коршунова Виктория | Русский язык | 90 | Орлова Н.Н. |
| Субботина Анастасия | Русский язык | 98 | Орлова Н.Н. |
| Боселов Иван | Русский язык | 84 | Орлова Н.Н. |
| Боселов Иван | Математика | 88 | Головина Н.О. |

Среди выпускников 11-х классов было 3 претендента на медаль (11,1%): 2 - на золотую, 1 - на серебряную. По результатам государственной итоговой аттестации все претенденты получили медали.

Из 27 выпускников средней школы успешно выдержали итоговую аттестацию 27, подтвердив свое право на получение аттестата о среднем (полном) общем образовании. 18,5% выпускников (5 чел.) награждены похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов».

Результаты ЕГЭ по предметам по выбору не влияют на выставление итоговых отметок в аттестат о среднем (полном) общем образовании. О результатах экзамена можно говорить при сопоставлении средних показателей с результатами прошлых лет и с данными муниципального и регионального уровней.

Рисунок 3.13 – Результаты ЕГЭ по выбору

Из рисунка 3.13 видно, что за три года по истории, физике, обществознанию, информатике средний балл результатов экзаменов увеличивается. Детальный анализ показывает, что по таким предметам как биология, история, литература, физика и обществознание в этом году результаты выше результатов прошлого года. Наиболее высокие знания в этом году выпускники продемонстрировали по следующим предметам: русский язык, информатика, английский язык, литература. Средний тестовый показатель по этим предметам превышает 64 балла. Самые низкие результаты по сравнению с другими предметами выпускники показали по математике, биологии и физике. Необходимо отметить, что по биологии, физике и обществознанию на протяжении последних трех лет имеются выпускники, не набирающие минимальное количество баллов.

По сравнению со средними показателями по городу результаты выпускников этого года удовлетворительные (см. таблицу 3.17).

Таблица 3.17 – Сравнение результатов ЕГЭ по школе со средними по городу

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2011-2012** | **2012-2013** | **2013-2014** |
| **Предмет ЕГЭ** | **Средний показатель по школе** | **Средний показатель по городу** | **Средний показатель по школе** | **Средний показатель по городу** | **Средний показатель по школе** | **Средний показатель по городу** |
| Русский язык | 58,8 | 66,62 | 55,48 |  | 64,56 | 67,82 |
| Математика | 47,8 | 46,53 | 45,56 |  | 49,93 | 48,77 |
| Информатика | 62,6 | 67,24 | 63,25 |  | 64 | 59,62 |
| Обществознание | 54,4 | 60,0 | 54,92 |  | 56,58 | 59,91 |
| История | 37,9 | 54,54 | 45,8 |  | 53,5 | 54,31 |
| Английский язык | 60,0 | 70,1 | 56,5 |  | 74 | 69,64 |
| География | 55,5 | 58,32 | 48,75 |  | - | 55,93 |
| Физика  | 38,3 | 48,94 | 45,75 |  | 47,44 | 47,01 |
| Химия  | 66,0 | 64,09 | 47,0 |  | 61,33 | 66,17 |
| Литература  | 64,0 | 60,23 |  |  | 68 | 57,85 |
| Биология | 56,5 | 59,61 | 37,43 |  | 45,29 | 58,59 |

Таблица 3.18 – Сведения о выпускниках 11 классов, получивших на государственной (итоговой) аттестации в 2014 году 80 баллов и более

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2011-2012** | **2012-2013** | **2013-2014** |
| Русский язык | **2** | **5,4%** |  |  | **5** | **18,5%** |
| Математика | **-** | **-** |  |  | **1** | **3,7%** |
| История | **-** | **-** |  |  | **1** | **3,7%** |
| Обществознание | **-** | **-** |  |  | **1** | **3,7%** |
| Информатика | **1** | **2,7%** |  |  |  |  |

Таблица 3.19 – Сведения о медалистах и награжденных похвальным листом

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2011-2012** | **2012-2013** | **2013-2014** |
| Всего медалистов | **1** | **2,7%** | **-** | **-** | **3** | **11,1%** |
| Из них с золотой | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| Из них с серебряной | **1** | **2,7%** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| Награждены Похвальным листом | **4** | **10,8%** | **3** | **8,82%** | **5** | **18,5%** |

**3.6.3 Результативность реализации подпрограммы «Одаренные дети»**

Одним из главных направлений является работа с одаренными детьми. Учителя школы ежегодно готовят обучающихся к участию в районных, городских соревнованиях, конкурсах, конференциях и олимпиадах.

Анализ участия обучающихся в конкурсах, олимпиадах, конференциях представлен в таблицах 3.20, 3.21 и 3.22.

Таблица 3.20 - Результаты участия обучающихся в городских предметных конкурсах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Конкурсы** | **2011 - 2012** | **2012 - 2013** | **2013-2014** |
| Призеры муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников | 2 | 1 | 3 |
| Городской конкурс рефератов | 1 (призер)  | 5 (2 призера)  | 2 (призеры) |
| НПК «Шаг в будущее» | 4 (победитель и призеры) | 2 (призеры)  | 2 (победитель и призер)Грамота УО |
| Городская олимпиада «Вся Тверь» | Призеры | Призеры | Победитель  |
| Городская олимпиада по защите прав потребителей | Призер  | - | - |
| Городская пасхальная олимпиада | Победители и призеры | Победитель | - |

Таблица 3.21 - Участие обучающихся МОУ СОШ №40 во внеклассных мероприятиях

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Название мероприятия** | **2011-2012** | **2012-2013** | **2013-2014** |
| **Областные мероприятия** |
| 1. 1
 | Областной турнир по шахматам  | 3 место |  | 3 место |
| 1. 2
 | Первенство Тверской области по шахматам среди школьных команд «Белая ладья» |  |  | 4 место |
| 1. 3
 | Областные соревнования санитарных постов общеобразовательных учреждений |  | 1 место | 2 место |
| 1. 4
 | Областной конкурс патриотического творчества |  | Дипломант  |  |
| **Городские мероприятия** |
|  | Выставка декоративно-прикладного и технического творчества | + | 1, 2, 2, 3 места  | 3 место |
|  | Фестиваль детского творчества «Радуга талантов» | Лауреат  | Лауреат  | Лауреат  |
|  | Городской фотоконкурс «Ритм. Ракурс. Момент». |  | 1 место 3 место  |  |
|  | Краеведческая олимпиада «Вся Тверь» | 1 место, 3 место | 3 место  | Личное первенство |
|  | Соревнования санитарных постов общеобразовательных учреждений |  | 1 место  | 2 место |
|  | Фестиваль, посвященный 70-летию освобождения г. Калинина от немецко-фашистских захватчиков «Мы этой памяти верны» | Лауреат  |  |  |
|  | Шахматный турнир, посвященный Дню Победы |  |  | 3 место |
|  | Первенство г. Твери по шахматам среди девушек (до 21 года) |  |  | 3 место |
|  | Конкурс чтецов «Была война» |  |  | Грамота за участие |
|  | Смотр агитбригад ЮИД |  |  | Грамота за участие |
|  | Конкурс «Безопасное колесо» |  |  | Грамота за победу в смотре-конкурсе детских коллективов художественной самодеятельности «Светофор» |
| **Районные мероприяти**я |
|  | Спартакиада школьников Заволжского района | Волейбол – 3 место (девушки)Шахматы – 2 местоШашки -1 место | Волейбол-3 место (юноши)Шахматы-1 место Шашки- 2 место | Волейбол-3 место (юноши)Баскетбол-1 место Мини-футбол-1 место (младшая группа)Плавание – 2 место (девушки)Шахматы-1 место Шашки- 2 место |
|  | Краеведческая игра «Город воинской славы» | 3 место | 2 место |  |
|  | Военно-спортивная игра «Орленок» | 4 место,3 место в личном первенстве по бегу  | 3 место  |  |
|  | Городской Дартс-фестиваль | + | 3 место  |  |
|  | Межшкольный конкурс творческих работ «Тайна женского покрова» | 1, 2, 3 место |  | 1,2,3 место |
|  | Межшкольная спортивно-развлекательная игра «Здоровье нации» | 3 место | + | 3 место |
|  | Пасхальный конкурс-ярмарка декоративно-прикладного творчества «Пасхальная лужайка» | 1,2,3 место | 1,2,3, места | 1,2,3 место |

Таблица 3.22 – Участие обучающихся в международных играх - конкурсах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2011-2012** | **2012-2013** | **2013-2014** |
| **Игры-конкурсы** | **участники** | **победители и призеры** | **участники** | **победители и призеры** | **участники** | **победители и призеры** |
| Кенгуру | 169 | 1 место по региону | 164 | - | 172 | - |
| Русский медвежонок | 167 | - | 139 | - | 156 | 1 место в городе-12 место в городе – 12 место по региону - 1 |
| Британский бульдог | - | - | 17 | - | 32 | - |
| Золотое руно | 114 | 1 место по РФ – 6 чел. | 79 | 1 место по РФ – 3 чел.1 место по региону – 6 чел. | 50 | 1 место в городе-23 место в городе-11 место по региону-21 место по РФ-2 |
| Кит | 37 | 2 место по региону - 1 | 46 | 1 место по региону | 73 | 1 место в городе-13место по региону-1 |
| ЧиП | 75 | 1 место в городе – 1 чел. | 101 | 1 место по региону - 1 | - |  |

Количество учащихся, принимающих участие в игровых конкурсах, остаётся высоким. 2 победителя федерального уровня и 1 победитель регионального уровня, 4 – городского уровня. Количество призеров по городу – 2, по региону – 1.

Ежегодно в городе проводится конкурс на присуждение денежных премий одаренным детям, показавших высокие достижения в городских конкурсах. На протяжении трех лет наши учащиеся участвуют в данном конкурсе (2011 г.–2, 2012 г.–4, 2013–1).

В 2013-2014 учебном году в Тверском регионе проводилось большое число различных конкурсов для детей с ОВЗ. В таблице 3.23 представлены результаты ученицы 8а класса Королевой Алисы.

Таблица 3.23 – Участие в конкурсах для детей с ОВЗ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Конкурсы** | **ФИ уч-ся** | **Класс** | **Место** | **ФИО учителя** |
| Региональный конкурс «Времена года» | Королева А. | 8а | 1 | Журавлева О.В. |
| Муниципальный конкурс авторской басни | Королева А. | 8а | 1 | Хисамова С.Р. |
| Муниципальный конкурс рисунков | Королева А. | 8а | 3 | Мотылева Н.Р. |

Все большую популярность приобретают различные интернет–конкурсы, в которых активно принимают участие учителя математики и их ученики.

Таблица 3.24 – Участие во Всероссийских интернет-конкурсах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Конкурсы** | **ФИ уч-ся** | **Класс** | **Место** | **ФИО учителя** |
| Всероссийский конкурс по математике «Японские кроссворды» | Павликов Д. | 5 | 3 | Крылова Н.В. |
| Всероссийский конкурс по математике «Коды и шифры» | Гвоздева О.Волостных В.Баринова П. | 665 | 233 | Крылова Н.В. |
| Всероссийский конкурс по математике «Пятнашки» | Павлинов Л.Баринова П. | 55 | 13 | Крылова Н.В. |

Результаты участия сотрудников школы в педагогических конкурсах в 2012-2013 учебном году представлены в таблице 3.25.

Таблица 3.25 – Участие педагогов в конкурсах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название мероприятия | 2012-2013 | 2013-2014 |
| 1 | Всероссийский конкурс презентаций «Гордость Отчизны» | 2 |  |
|  | Городской семинар учителей-предметников | 2 | 1 |
|  | Городская панорама педагогических технологий учителей-предметников | 1 | 1 |
|  | Региональная научно-практическая конференция «Год истории в Тверской области» | 1 |  |
|  | Ежегодные региональные краеведческие чтения | 1 |  |
|  | Всероссийскойая научно-практической конференция с международным участием «Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения в контексте светской и православной педагогической культурной традиции» | 1 |  |
|  | Всероссийский конкурс «Мой лучший урок» | 4 | 6 |
|  | Московский педагогический марафон учебных предметов | 18 | 6 |
|  | Муниципальный этап Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2014» |  | 1 |
|  | Фестиваль педагогических идей «Открытый урок 2013-2014» |  | 2 |
|  | Публикации на федеральном сайте «Первое сентября |  | 2 |

## 3.7 Инновационная деятельность

На базе школы организована работа инновационного центра передовых педагогических технологий для учителей города. Под руководством учителя информатики и ИКТ осуществляется курсовая переподготовка учителей-предметников по теме «Применение пакета свободного программного обеспечения в профессиональной деятельности педагогов как средство повышения качества образования (операционная система Linux – KDE).

Таблица 3.26 – Количество педагогов, прошедших курсы повышения квалификации

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** |
| Количество педагогов МОУ СОШ №40, прошедших курсы повышения квалификации по предмету  | 4 | 10 | 7 | 19 |
| Количество педагогов МОУ СОШ №40, прошедших курсы повышения квалификации по предмету по ФГОС | 1 | 10 | 7 | 19 |
| Количество педагогов МОУ СОШ №40, прошедших курсы повышения квалификации по ИКТ | 4 | 10 | 7 | 5 |

Инновационный центр пользуется популярностью как среди педагогических работников школы, так и среди учителей города.

**3.8 Данные о здоровье обучающихся**

Одним из направлений работы педагогического коллектива является деятельность, направленная на организацию здоровьесберегающего учебного процесса.

Наблюдается снижение количества детей с такими заболеваниями, как:

- понижение зрения;

- понижение слуха;

- сколиоз;

- отклонения в физическом развитии.

Стабильно количество детей с нарушением осанки.

Небольшой рост количества детей с заболеваниями:

- увеличение щитовидной железы;

- с нарушением речи.

Учителями школы создаются условия по применению здоровьесберегающих образовательных технологий, основанных на:

* возрастных особенностях познавательной деятельности детей;
* обучении на оптимальном уровне трудности (сложности);
* вариативности методов и форм обучения;
* оптимальном сочетании двигательных и статических нагрузок;
* обучении в малых группах;
* использовании наглядности и сочетании различных форм предоставлении информации;
* создании благоприятной эмоциональной атмосферы;
* формировании положительной мотивации к учебе («педагогика успеха»);
* культивировании у обучащихся знаний по вопросам здоровья.

Учителя начальной школы внедряют в учебный процесс здоровьесберегающие технологии, позволяющие реализовать валеологический подход в обучении, сохранить и укрепить здоровье учащихся. Тесно сотрудничают с учреждениями спортивной направленности: СЛК «Орбита», бассейн Дома спорта «Юность», СК «Планета», организуют внеклассные спортивные мероприятия.

Имеются результаты школьного мониторинга состояния здоровья детей по данным медицинского осмотра.

Таблица 3.27 – Распределение школьников по группам здоровья за период с 2011 г.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы здоровья | Кол-во уч-ся 2011 г. | %2011 г. | Кол-во уч-ся 2012 г. | %2012 г. | Кол-во уч-ся 2013 г. | %2013 г. |
| Первая | 33 | **5,4** | 24 | **3,9** | 25 | **3,8** |
| Вторая | 471 | **77,5** | 490 | **80,3** | 529 | **80** |
| Третья | 103 | **16,9** | 105 | **17,2** | 105 | **15,9** |
| Четвертая | 1 | **0,2** | 1 | **0,16** | 1 | **0,15** |

Анализируя данные таблицы можно отметить небольшое уменьшение количества детей 1, 2 и 3 групп здоровья, стабильное количество школьников 4 группы здоровья.

Состояние здоровья наших школьников вызывает обеспокоенность.

По мере пребывания детей в школе наблюдается постепенное снижение числа детей с нормальным физическим развитием и рост количества детей, имеющих отклонения в состоянии здоровья.

Таблица 3.28 – Сравнительный анализ за 3 года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группы | **2011-2012** | **2012-2013** | **2013-2014** |
| чел | % | чел | % | чел | % |
| Всего учащихся | **607** |  | **610** |  | **660** |  |
| Основная группа | 434 | **71,5** | 449 | **73,6** | 490 | **74,2** |
| Подготовительная группа | 146 | **24,1** | 139 | **22,8** | 129 | **19,6** |
| Спецгруппа  | 11 | **1,8** | 10 | **1,6** | 11 | **1,7** |
| Освобождены | 16 | **2,6** | 22 | **3,6** | 30 | **4,5** |

В ходе мониторинга здоровья обучающихся выявлено значительное нарушение режимных моментов:

* недосыпание;
* превышение нормы времени на выполнение домашних заданий;
* значительное сокращение времени для прогулок;
* превышение норматива просмотра телевизора в 2-3 раза.

По результатам опроса установлено, что 75 % детей теоретически знают, зачем соблюдать режим дня, а в действительности оптимальную продолжительность сна выдерживают чуть больше 50% учащихся школы.

Таблица 3.29 – Состояние здоровья детей по данным осмотра

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | **2011-2012** | **2012-2013** | **2013-2014** |
| чел | % | чел | % | чел | % |
| Количество осмотренных | **607** |  | **610** |  | **660** |  |
| С понижением зрения | 147 | **24,2** | 175 | **28,7** | 206 | **31,2** |
| С понижением слуха | 1 | **0,16** | 1 | **0,16** | 2 | **0,3** |
| С нарушением осанки  | 278 | **45,8** | 284 | **46,6** | 314 | **47,6** |
| Со сколиозом | 96 | **15,8** | 90 | **14,8** | 93 | **14,1** |
| С увеличением щитовидной железы | 8 | **1,3** | 5 | **0,8** | 6 | **0,9** |
| С отклонениями в физическом развитии | 27 | **4,4** | 25 | **4,1** | 24 | **3,6** |

Анализируя данные таблицы можно сделать вывод об увеличении числа детей с пониженным зрением и нарушением осанки. Количество обучающихся со сколиозом и отклонениями в физическом развитии снизилось.

В августе 2010 года в школе создан кабинет здоровья, где систематически ведется работа по внедрению программы «Здоровье и дети», цель которой:

* формирование здорового человека, способного предельно долго и счастливо жить в обществе;
* создание условий для формирования здорового психически, физически развитого, социально-адаптированного человека;
* формирование физически культурной личности.

Использование здоровьесберегающих технологий на уроках является одним из приоритетных направлений работы школы.

## 3.9 Совершенствование психолого-педагогического сопровождения УВП

Главной целью психолого-педагогического сопровождения является создание и совершенствование условий развития и обучения в школе, при которых учащиеся могли бы раскрыть свои способности, сохранить психологическое здоровье, найти возможности для самореализации.

Деятельность педагога-психолога осуществляется по следующим направлениям:

психологическая профилактика;

психологическое просвещение;

психологическое консультирование;

психологическая диагностика;

коррекционная и развивающая работа;

аналитическая деятельность;

экспертная деятельность.

Ведущей тенденцией развития современного образования является реализация компетентностного подхода, призванного обеспечить развитие предметных, метапредметных , а также личностных компетенций, социальной компетентности не только за счет формирования знаний и умений, но и за счет развития психологических способностей и новообразований.

Одним из способов реализации компетентностного подхода должна стать специальная работа по организации психологической помощи в развитии социальной компетентности обучающихся.

Отсюда, одной из основных задач педагога психолога является содействие педагогам и родителям в социализации школьников.

Данная задача будет реализовываться через систему классных часов для учеников первых классов, занятий для учеников начальной школы, элективных курсов для учеников пятых классов, проведение мини-тренингов для учеников восьмых и девятых классов.

осуществления мониторинга социально-психологического климата в коллективах педагогов и классов.

С целью получения информации об актуальном уровне развития учащихся в периоды адаптации (1, 5, 10 кл.), определения уровня психологического комфорта всех участников образовательного процесса, углубления профориентационной работы, будет совершенствоваться система психодиагностики. Ключевую роль в этом процессе сыграет освоение программы компьютерной диагностики для образовательных учреждений «Effecton Studio», а также привлечение к проведению и первичной обработке данных всех заинтересованных лиц: классных руководителей, социального педагога.

Организация системы занятий в рамках ФГОС НОО с детьми, имеющими проблемы в обучении и развитии с использованием новых методических разработок, цифровых образовательных ресурсов, специальных компьютерных программ.

Совершенствование диспетчерской функции через построение системы связей с общественными организациями, специализированными учреждениями, центрами ППМС, а также Службой занятости, предприятиями г. Твери, в том числе с целью повышения эффективности профориентационной работы.

Обеспечения здоровьесберегающего образовательного пространства через обеспечение доступности психологической помощи, создание зоны релаксации, мониторинг психологического климата, использование «Экрана настроений», проведение Дня психологического здоровья.

Апробация организации инклюзивного образования является приоритетной задачей, которая будет осуществляться через обучение и самообучение педагогов, сотрудничество с лабораторией «Инклюзивное образование» ТОИУУ, методическую поддержку областной и городской ПМПК.

### 3.10 Социальное окружение школы

Рисунок 3.14 – Социальные партнеры МОУ СОШ №40

# Раздел 4 Проблемный анализ инновационной деятельности МОУ СОШ №40

## 4.1 Комплексная характеристика существующей системы управления инновационной деятельностью

На протяжении многих лет методическая работа МОУ СОШ №40 представляла собой систему взаимосвязанных мер, действий и мероприя­тий, основанную на достижениях науки и передового педагогического опыта. Методическая работа направлена на создание оптимальных условий для развития и повышения творческого потенциала каждого педагога и воспитателя, на со­вершенствование учебно-воспитательного процесса, достиже­ние оптимального уровня образования, воспитания и развития школьников.

В настоящее время планирование методической работы заключается в следующем:

* прогнозирование потребностей педагогов в методическом обеспечении образовательного процесса.
* организация мониторинга качества образования (контрольные срезы, выявление эффективности изучения образовательных программ, посещение уроков, изучение познавательного интереса учащихся, изучение учебной мотивации, изучение и удовлетворение образовательного заказа учащихся и их родителей, диагностика уровня сформированности общеучебных умений и навыков).
* система повышения квалификации в рамках подготовки к аттестации.
* рецензирование авторских программ, элективных курсов.
* организация творческих конкурсов.
* анализ результатов образовательного процесса.
* проведение диагностики педагогической деятельности.

Сегодня проведение диагностики педагогической дея­тельности и ее оценка - неотъемлемая часть управления. Школу оценивают многие: ученики и их родители, Администрация города Твери, Управление образования администрации г. Твери. Но главная задача не в том, чтобы дать учителю экспертную оценку извне, а в том, чтобы стимулировать его к самостоятельному осмыслению и решению своих проблем.

Учителя школы осознают необходимость постоянного самоанализа своей педагогической деятельности, самосовершенствования, а это - основа творчества.

Качественным обновлением управления методической службой школы в условиях реализации Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» стало применение программно-целевого подхода. Это позволяет сделать эту работу целенаправленной, конкретной, адресной, мобильной, направленной на популяризацию исследовательской и проектной работы учителей и учащихся.

Важным направлением деятельности методической службы школы является инновационная деятельность, которая включает в себя следующие мероприятия:

* разработка программы, направлений инновационной деятельности;
* разработка, экспертиза и апробация новых образовательных программ, технологий и методик;
* анализ хода и результатов внедрения инноваций;
* пополнение банка инноваций;
* помощь учителям в организации их исследовательской и экспериментальной деятельности;
* разработка методической продукции.

Профессиональное самообразование педагогического коллектива осуществляется по следующим направлениям:

* организация работы «университета» психолого–педагогических знаний;
* теоретические научно – методические семинары, конференции;
* диагностика профессионального мастерства учителя;
* курсы повышения квалификации;
* семинары, совещания по обмену опыта;
* методические консультации (индивидуальные и групповые);
* работа над темой по самообразованию;
* диагностика педагогических затруднений учителя;
* наставничество;
* школа молодого учителя;
* обобщение передового педагогического опыта (собственного и коллег);
* распространение передового педагогического опыта;
* работа в творческих проблемных группах.

Под управлением (сопровождением) инновационным процессом понимается целеустремлённая деятельность, направленная на обеспечение становления, стабилизации, оптимального функционирования и обязательного развития образовательного учреждения. Оптимальным вариантом сопровождения инновационной деятельности является программа комплексных действий в рамках единой методической темы. Составляющие управления:

1. Учёт и систематизация инновационной деятельности.
2. Разработка проектов, программ, положений по реализации инновационных процессов.
3. Разработка системы контроля за ходом и результатами экспертизы и внедрения педагогических инноваций.
4. Организация мероприятий, направленных на повышение профессиональной компетентности участников инновационной деятельности.
5. Систематизация и обобщение опыта инновационной деятельности.
6. Проблемно-ориентированный анализ результатов инноваций.

На рисунке 4.1 представлена организационная структура методической службы МОУ СОШ №40, которая требует нового подхода к работе всех ее подразделений, особенно в части управления инновационной деятельностью.

**Информационно – аналитический отдел МК**

**Методический кабинет**

**Отдел экспертизы МК**

**Опытно-экспериментальные лаборатории**

**Творческие лаборатории**

**Научное общество учащихся**

**МО учителей естественно-научного цикла**

**МО учителей гуманитарного цикла**

**Школьная медиатека**

Творческие педагогические мастерские, проектные группы

**терские**

 **МО учителей начальных классов**

 **МО классных руководителей**

**Методические объединения**

**Методический Совет**

**Педагогические мастерские**

**Мастер-классы**

**МО учителей эстетического и физического развития**

**Научно-практическая конференция «Шаг в будущее»**

**Площадки практик и проб**

**Тематические модули**

**Комплексные программы**

**Творческие мастерские**

**Экспериментальные лаборатории**

**Методический всеобуч**

**Психолого – медико-педагогическая служба**

**Творческие проблемные группы**

Успех системно развивающейся образовательной организации на современном рынке образовательных услуг предполагает инновационный подход к деятельности всех ее подразделений, для реализации которого образовательная организация должна обладать инновационным потенциалом, формирующимся и развивающимся под влиянием множества факторов. Чтобы грамотно управлять формированием и развитием инновационного потенциала, необходимо выявить и сгруппировать влияющие факторы между собой.

На основании анализа данных работы проблемной группы «Развитие инновационного потенциала школы» и опроса педагогов были выявлены сильные и слабые стороны школы, определены угрозы внешней среды и возможности образовательного учреждения. SWOT-анализ позволил построить причинно-следственную диаграмму Исикавы, представленную на рисунке 4.2.

Как следует из диаграммы, выделены четыре фактора, влияющие на формирование инновационного потенциала: внешняя среда, устойчивость конкурентной позиции, организация управления и дидактические условия, в основе которых лежит образовательная среда.

Среди важнейших факторов воздействия внешней среды – рынок труда и рынок образовательных услуг. Школа предлагает образовательные услуги, в основе которых лежат образовательные программы общего образования. Администрация МОУ СОШ №40 заинтересована в том, чтобы ее образовательные программы как можно полнее соответствовали требованиям ФГОС, а выпускники как можно полнее эти программы осваивали.

Таким образом, в основу ориентированного на потребителя образовательных услуг подхода должна быть заложена социальная ответственность школы. Важнейшим аспектом реализации интересов всех участников образовательного процесса является формирование и развитие инновационного потенциала образовательной организации, что позволяет гибко реагировать на изменения во внешней среде, соответствовать требованиям потребителей и обеспечивать высокое качество предоставляемых образовательных услуг. Это позволит повысить конкурентоспособность МОУ СОШ №40.

Устойчивость конкурентной позиции, в первую очередь, определяется целеполаганием – процедурой постановки и выбора целей как идеального, мысленного предвосхищения результата деятельности и путей его достижения с помощью определенных средств. Стратегическое управление – это управление изменением деятельности организации.

МОУ СОШ №40 является пилотной площадкой регионального проекта «Школа – центр спортивной жизни». Это инновация, которая требует нового подхода к организации массовых занятий физкультурой и спортом. Старые методы здесь не работают. Эксперты проблемной группы указали на необходимость четко формулировать цели на всех этапах деятельности школы и для всех участников образовательного процесса. Все цели определяются и вырабатываются для осуществления деятельности школы и получения высокого результата. Инновационная деятельность должна стать ключевым инструментом стратегического управления современной школой, задающим общее направление и приоритеты инициативных проектных команд учителей и обучающихся. Инновационная деятельность нашей школы индивидуальна и отражает ее особое место в конкретной социально-экономической среде.

Выделенная на диаграмме в отдельную причину организация управления предполагает воздействие факторов в последовательности, выстроенной вдоль «кости» причины сверху вниз с преобладанием процессного подхода. Более подробно организацию управления инновационными процессами в школе рассмотрим в пятом разделе.

Методологическое обеспечение определяется дидактическими условиями, в основе которых лежит образовательная среда, важнейшим фактором формирования которой является кадровое обеспечение. «Старение» кадров, сопротивление инновациям тормозят развитие школы. Профессиональная переподготовка кадров, по мнению экспертов, является необходимым условием формирования инновационного потенциала педагогического коллектива. Педагогами были предложены новые формы организации курсов повышения квалификации без отрыва от производства. Модельот «образования на всю жизнь» к «образованию через всю жизнь» в настоящее время стало реальностью.

МОУ СОШ №40 имеет высокий инновационный потенциал, но не является лидером на рынке образовательных услуг микрорайона. Важно не только накапливать инновационный потенциал образовательной организации, но и реализовывать его в новых образовательных услугах в процессе инновационной деятельности на рынке образовательных услуг. Например, при 100% материально-техническом оснащении учебных кабинетов только 64% педагогов школы используют новое оборудование для внедрения инноваций в учебно-воспитательный процесс. Только при максимальном использовании инновационного потенциала он будет являться катализатором развития и обеспечит устойчивую конкурентную позицию МОУ СОШ №40 на рынке образовательных услуг.

Реализация инновационной деятельности школы предполагает управление формированием и развитием инновационного потенциала образовательного учреждения.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Рынок труда |  |  Целеполагание  |
|  Рынок образовательных услуг |  | Формирование лояльного целевого сегмента |
|  Конкуренты  |  |  Системность |
|  Ожидания потребителей |  |  Проектный подход |
|  Ожидания заказчиков |  |  Стратегическое партнерство |
|  Нормативно-правовая база |  |  Внутрисистемное партнерствоФормирование и развитие инновационного потенциала образовательной организации |
|  Государственный заказ |  |  Интеллектуальный потенциал |
|  |  |  |
|  Мониторинг образовательных потребностей |  |  Современные технологии обучения |
|  Прогнозирование спроса |  |  Вариативность образовательных услуг |
|  Планирование объема предоставляемых образовательных услуг |  |  Компетентностный подход |
|  Комплексная мотивация |  |  Кадровое обеспечение |
|  Система мониторинга качества образовательных услуг |  |  Программно-методическое обеспечение |
|  Декомпозиция ответственности |  | Материально-техническое обеспечение |
|  Бенчмаркинг  |  | Личностно-ориентированная организация Обучения |

Дидактические условия

Организация управления

Рисунок 4.2 – Причинно-следственная диаграмма Исикавы

## Оценка инновационного потенциала педагогического коллектива

Оценка инновационного потенциала педагогического коллектива проводилась с помощью внешней экспертизы с приглашением специалистов МКУ «Центр развития образования г. Твери». Для оценки инновационного потенциала педагогического коллектива была проведена диагностика состояния инновационной деятельности в школе с целью выявления архитектуры существующего инновационного состояния и разработки стратегии и практических шагов по преодолению «узких мест».

На основании результатов анкетирования была выяснена ситуация, соответствующая текущему положению дел в школе и сформирована карта инновационного состояния МОУ СОШ №40. Оценка производилась по девяти направлениям («спицам»), характеризующим функционирование школы в рамках трех «стратегических треугольников». Графическое изображение ситуации представляет собой своеобразное «колесо», которое при равномерном стремлении числовых показателей по каждой «спице» к максимальному значению приобретает сбалансированную форму и стремится к большему диаметру.

«Стратегические треугольники» объединяют концептуально близкие «спицы» в группы и таким образом могут характеризовать интегральные показатели состояния инновационной деятельности организации.

«Стратегический треугольник»

* *Стратегия* - системное понимание руководством существующих и перспективных областей деятельности школы, а также целевых ориентиров на ближайшие годы и долгосрочный период.
* *Организационная культура* - организационная культура, способствующая инновациям в школе.
* *Компетенции* - комбинация навыков и знаний педагогического персонала и отношение сотрудников к работе, позволяющая школе вести инновационную деятельность.

«Инструментальный треугольник»

* *Процессы* - процессы, поддерживающие инновационную деятельность школы (цикл управления инновациями) с регламентами и процедурами и участники этих процессов с соответствующими функциями и зонами ответственности.
* *Программы* - управленческие инициативы, направленные на повышение эффективности работы школы, и программы - обучающие, а также направленные на развитие педагогов для повышения его профессионализма, заряженности на результат, коммуникабельности, стремления учиться на личном опыте и опыте коллег.
* *Индикаторы* - показатели эффективности инновационной деятельности школы, позволяющие оценить работу всех этапов инновационного цикла, спланировать корректирующие действия по работе каждого этапа и определить плановые значения показателей на будущие периоды.

«Ресурсный треугольник»

* *Ресурсы* - материальные (оборудование, технологии, денежные средства) и нематериальные (бренды, отношения с потребителями образовательных услуг, органами управления образованием, информация), которые используются для ведения и развития инновационной деятельности.
* *Поддержка руководства* - руководство оказывает административную, ресурсную и финансовую поддержку инновационным инициативам в школе, причем на всех этапах цикла управления инновациями.
* *Экосистема* - отношения школы с внешней средой, заказчиками и потребителями образовательных услуг, социальными партнерами, прессой и др.

Методика позволила выделить слабые «спицы», указанные на рисунке 2.7 и определить направления деятельности администрации школы по развитию инновационного потенциала педагогов.



Слабые «спицы»

Рисунок 4.3 – Карта инновационного состояния МОУ СО №40

Существуют проблемы в «стратегическом треугольнике».

Несмотря на понимание руководством существующих и перспективных областей деятельности школы, методическая работа в школе ведется по-старинке и требует новых подходов к организации деятельности педагогов. Новые формы работы с педагогами позволят сформировать организационную культуру, способствующую инновациям в школе.

В связи с введением новых федеральных государственных образовательных стандартов современный учитель должен быть «универсалом» и обладать определенным набором компетенций, которые позволят школе вести инновационную деятельность. К сожалению, отношение некоторых сотрудников к работе не соответствует новым требованиям к качеству предоставляемых образовательных услуг.

Вернемся к организации методической работы в школе. «Инструментальный треугольник» обнажил проблемы в реализации существующей Программы развития МОУ СОШ №40 в части организации инновационной деятельности школы. В содержание подпрограммы «Формирование инновационного потенциала учителя» необходимо внести коррективы: четко определить регламенты осуществляемых процессов и закрепить за участниками этих процессов зоны ответственности.

Показателем эффективности инновационной деятельности школы является результат, для оценки которого необходимо разработать систему индикаторов и показателей, которые позволят оценить работу всех этапов инновационного цикла, спланировать корректирующие действия по работе каждого этапа и определить плановые значения показателей на будущие периоды.

В должностной функционал заместителя директора по методической работе необходимо внести соответствующие изменения.

Для повышения эффективности работы школы реализуются управленческие инициативы, направленные на развитие педагогов для повышения их профессионализма, заряженности на результат, коммуникабельности, стремления учиться на личном опыте и опыте коллег.

Для оптимизации работы школы в этих областях разработана стратегия нейтрализации узких мест, так как именно они сильнее всего тормозят развитие школы и снижают эффективность ее работы.

«Ресурсный треугольник» оказался самым благополучным по результатам диагностики.

На протяжении последних трех лет школа заметно улучшила свое материально-техническое оснащение. В пищеблоке полностью заменено технологическое оборудование, отремонтирован обеденный зал, что соответствует современным требованиям к организации питания школьников. Все учебные кабинеты оснащены новым оборудованием, каждый учитель имеет автоматизированное рабочее место.

В таблице 4.1 приведены данные отчета по расходованию денежных средств, направленных на модернизацию образования в 2012 г. и перспективы закупок в 2013 году.

Таблица 4.1 – Данные о расходовании средств, направленных на модернизацию образования

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2012 г. | 2013 г |
| Выделено средств, тыс.руб | 1500,9 | 491,18 |
| Минилаборатория для кабинетов физики, химии и биологии | 900,0 | - |
| Комплект учебного и учебно-наглядного оборудования для начальной школы | 320,0 | - |
| Учебная литература | 151,5 | - |
| Аппаратно-программный комплекс для кабинета начальной школы | 129,4 | - |
| Лингафонный кабинет | - | 417,9 |
| Спортивное оборудование | - | 73,28 |

Ежегодно на средства областной субвенции закупается компьютерное оборудование, учебная литература, мебель для учебных кабинетов. Данные о расходовании денежных средств представлены ниже.

Таблица 4.2 – Данные о средствах, направленных на учебные расходы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2012 г. | 2013 г | 2014 г. |
| Выделено средств, тыс.руб | 396,04 | 730,82 | 1200,0 |
| Компьютерное оборудование | 171,08 | 213,22 | 299,88 |
| Мебель для учебных кабинетов | 32,3 | 261,3 | 432,26 |
| Учебная литература | 192,26 | 256,3 | 415,18 |

Новая система оплаты труда позволяет направлять средства областной субвенции на стимулирующие выплаты педагогам, показавшим высокие результаты в профессиональной деятельности по итогам определенного временного промежутка. Проанализировав критерии оценки деятельности педагогов, методический совет принял решение о введении новых показателей, отражающих участие учителей в инновационной деятельности школы.

В таблице 4.3 представлены статистические данные МОУ СОШ №40 по выплате заработной платы и выплат стимулирующего характера учителям в 2012, 2013 году и в 1 полугодии 2014 г.

Таблица 4.3 – Структура ФОТ работников МОУ СОШ №40

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2012 г. | 2013 г. | 6 месяцев 2014 г. |
| Тыс.руб | % от общего ФОТ | Тыс.руб | % от общего ФОТ | Тыс.руб | % от общего ФОТ |
| Фонд оплаты труда общий | 12422,2 | - | 16303,2 | - | 7380,0 | - |
| Фонд оплаты труда учителей | 7696,9 | 62% | 10877,3 | 66% | 4800,8 | 65% |
| Стимулирующие выплаты | 3557,6 | 28,6% | 5276,9 | 32,4% | 1873,9 | 25,4% |
| В т.ч. стимулирующие выплаты учителям | 1916,1 | 53,8% (от фонда стимулирования) | 3023,7 | 57% | 926,7 | 49% |

Выплаты стимулирующего характера в 2013 году составили 32,4% от общего фонда заработной платы. Из фонда стимулирующих выплат 57% от выделенных средств направлены на поощрение педагогов, осуществляющих инновационную деятельность. В 1 полугодии 2014 года тенденция не только сохраняется, но и наблюдается увеличение выплат стимулирующего характера педагогическим работникам школы.

**Выводы к 4 разделу**.

1. Успех системно развивающейся образовательной организации на современном рынке образовательных услуг предполагает инновационный подход к деятельности всех ее подразделений.
2. В МОУ СОШ №40 существует развитая материально-техническая инфраструктура, позволяющая внедрять инновации в образовательную деятельность.
3. Существующая структура методической службы МОУ СОШ №40 не соответствует современным требованиям к организации инновационной деятельности.
4. Для повышения инновационного потенциала школы необходимо изменить организационную структуру методической службы школы, которая позволит включить всех педагогов в инновационную деятельность.

# Раздел 5 Концепция развития МОУ СОШ №40

**5.1 Проект создания школьного центра инноваций**

**5.1.1 Анализ ситуации и выявление проблем**

Любые преобразования, происходящие в современной школе, находятся в прямой зависимости от мотивационно - ценностной ориентации на профессию «педагог», уровня профессиональной компетентности, личностных качеств учителя. Поэтому встает вопрос о необходимости развития его профессионального мастерства, творческого стиля мышления, об освоении им современных педагогических информационных технологий, о постоянном саморазвитии и полноценной самореализации в избранной профессии.

Сегодня практически не происходит обновление педагогического корпуса. Доля учителей пенсионного возраста в школе составляет 42,6%, а доля педагогов в возрасте до 25 лет составляет всего 9,3%. Средний возраст педагогов школы составляет 49 лет. Происходит «старение» кадров, а молодые учителя не торопятся пополнить ряды педагогов.

В 2012-2013 учебном году в нашу школу пришли работать 4 молодых специалиста. Это учителя начальных классов, учитель английского языка и учитель физической культуры.

Анализ анкет молодых педагогов школы выявил проблемы, с которыми они сталкиваются:

- огромное количество бумажной отчётности;

- большая нагрузка психологическая и учебная с первых дней пребывания в школе;

- нет поддержки со стороны старших коллег, педагогические коллективы резко делятся на возрастные группы;

- работа в школе не сочетается с полноценной семейной жизнью.

Кроме того, анкеты показали основные затруднения, которые испытывает молодой педагог, вступив в профессиональную деятельность:

 -начинающие учителя нуждаются в помощи при разработке урока (41,2%);

- внедрение новых технологий в преподавании своего предмета (64%);

- предупреждение конфликтных ситуаций с участниками образовательного процесса (62%);

- организация работы с родителями (76,6%).

«Молодые» ещё не могут, а «старые» уже не хотят. Такая тенденция существует и в нашей школе. По данным опроса педагогов наблюдается достаточно сильное «сопротивление» инновационным технологиям, что отражается на рисунке 5.1.

Рисунок 5.1 - «Сопротивление» педагогов инновационным технологиям

Наряду с этим, каждое поколение отличается своим видением мира, отношением к работе, подходами к образованию, знанием методики и умением применять её в реальной практической деятельности, стилем общения и владением инновационными технологиями. Проблема интеграции деятельности педагогов, объединения их усилий является одной из главных в педагогической деятельности. Для педагога намного важнее - улучшение его индивидуальных результатов. Работать в команде учителя попросту не научились. Они не готовы взаимодействовать, делиться опытом, объединяться для развития учреждения в целом. Об этом свидетельствуют данные, представленные на рисунке 3.2.

В условиях внедрения инноваций такому учителю не удастся добиться высоких результатов в своей профессиональной деятельности.



Рисунок 5.2 - Уровень навыков командно-проектной работы

Новые результаты не могут быть достигнуты за счет старых форматов работы с детьми. Учитель должен сегодня стать конструктором новых педагогических ситуаций, новых заданий, направленных на использование обобщенных способов деятельности и создание учащимися собственных продуктов в освоении знаний. А он к этому, к сожалению, не готов, несмотря на то, что в школе есть все необходимые условия.

Исходя из выше изложенного, корневой проблемой является недостаточный уровень инновационного потенциала учителей. Это происходит из-за снижения профессиональной мотивации и недостаточной методической компетентности педагогов.

Проведенный анализ ситуации позволил выявить корневую проблему и построить дерево проблем, представленное на рисунке 5.3.

Недостаточный уровень инновационного потенциала учителей

Низкая ИКТ-компетентность педагогов

Недостаточная методическая компетентность

Профессиональное выгорание

Старение кадров

Недостаточный уровень профессиональной подготовки

Снижение профессиональной мотивации

Недостаточный уровень организации методической работы

Несоответствие подготовки молодых кадров требованиям ФГОС

Сопротивление инновационным технологиям в образовании

Недостаток профессиональных кадров для развития творческих способностей обучающихся

Рисунок 5.3 - Дерево проблем

Сильные и слабые стороны проекта, возможности и угрозы его реализации приведены в матрице-SWOT, приведенной в таблице 5.1.

Таблица 5.1 - Матрица-SWOT

|  |  |
| --- | --- |
| **СИЛЬНЫЕ** | **СЛАБЫЕ** |
| 1. Привлечение профессионально подготовленных кадров
2. Повышение мотивации кадров
3. Развитая материально-техническая инфраструктура
 | 1. Разные стартовые возможности педагогов
2. Недостаточное методическое сопровождение деятельности молодых педагогов
3. Недостаточное финансирование
 |
| **ВОЗМОЖНОСТИ** | **УГРОЗЫ** |
| 1. Использование опыта педагогов инновационных школ
2. Повышение уровня ИКТ-компетенции
3. Формирование банка методических разработок
4. Доступность повышения методических компетентностей
 | 1. Отсутствие квалифицированных кадров на период запуска проекта в ОУ
2. Сопротивление педагогических кадров инновациям
3. Профессиональное выгорание
4. Отсутствие системы индикаторов и показателей, позволяющих оценить работу педагогического коллектива на всех этапах инновационной деятельности
 |

Поиск конструктивных решений на основе SWOT-анализа приведен в таблице 5.2, где обозначены основные мероприятия, позволяющие повысить жизнеспособность проекта и максимально адаптировать его к внешней среде.

Таблица 5.2 - SWOT-анализ проекта

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| SWOT-матрица | Сильные | Слабые |
| Привлечение профессионально подготовленных кадров  | Повышение мотивации кадров  | Развитая материально-техническая инфраструктура | Разные стартовые возможности педагогов | Недостаточное методическое сопровождение деятельности молодых педагогов | Недостаточное финансирование |
| Угрозы  | Отсутствие квалифицированных кадров на период запуска проекта в ОУ | Привлечение специалистов в ОУ |  |  |  |  |  |
| Сопротивление педагогических кадров инновациям  | Создание условий для эффективной работы педагоговРазработка дополнительных критериев оплаты труда |
| Отсутствие системы индикаторов и показателей, позволяющих оценить работу педагогического коллектива на всех этапах инновационной деятельности  |
| Профессиональное выгорание | Организация психологического сопровождения учителей |
| Возможности | Использование опыта педагогов инновационных школ  | Диссеминация педагогического опыта  |
| Повышение уровня ИКТ-компетентности педагогов |
| Формирование банка методических разработок | Совместная разработка методических материалов  |
| Шаговая доступность повышения уровня методических компетентностей | Создание школьного центра инноваций |

**5.1.2 Цель и задачи проекта**

*Главная цель проекта*: повысить инновационный потенциал педагогов МОУ СОШ №40 путем создания школьного центра инноваций как подразделения в организационной структуре методической службы школы.

*Проектная идея:* создание школьного центра инноваций, способствующего формированию и развитию инновационного потенциала педагогического коллектива МОУ СОШ №40.

**5.1.3 Проектное решение**

Описание комплекса мероприятий по достижению желаемого результата включает структурную декомпозицию работ проекта, закрепление исполнителей, расчет необходимых материальных и временных ресурсов.

Система взаимодействия школьного центра инноваций с внутренней и внешней средой представлена на рисунке 3.4.

Планирование промежуточных результатов проекта по фазам жизненного цикла и определение исполнителей указано в приложении А и Б.
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Рисунок 5.4 - Система взаимодействия школьного центра инноваций с внутренней и внешней средой

Представленная на рисунке 5.4 система наглядно показывает процесс профессионального роста педагогических кадров через методическое взаимодействие образовательного учреждения с вузами, инновационными школами, МКУ «Центр развития образования г. Твери».

Школьный центр инноваций, учитывая рекомендации МКУ «Центр развития образования г. Твери», разрабатывает локальные акты, памятки, организует внутришкольное обучение педагогов через проведение тренингов, практических занятий, видеоконференций, круглых столов, педагогических стажировочных площадок, то есть обеспечивает методическое сопровождение и поддержку деятельности педагогов в условиях инновационной деятельности. При ежегодном повышении квалификации педагогов в школьном инновационном центре одновременно решается вопрос практико – ориентированного, системного подхода к реализации Федеральных государственных образовательных стандартов.

Школьный центр инноваций становится зоной формирования инновационного потенциала педагога, способного реализовывать на высоком методическом уровне новые образовательные стандарты на разных ступенях основного общего образования.

Описание взаимосвязанных и взаимообусловленных действий (мероприятий) по обеспечению решения проблем и достижению целей указано в приложении В.

**5.1.4 Оценка необходимых для реализации ресурсов**

Для реализации проекта необходимы кадровые, информационные, инфраструктурные, материально-технические и финансовые ресурсы.

Определение ресурсов и формирование бюджета указано в приложении Г. Сумма на материально-техническое обеспечение деятельности проекта составит 163 625 рублей в год. Основная доля данных ресурсов придется на приобретение канцелярских товаров и выпуск методических пособий.

Оплата труда сотрудникам, привлекаемым в проекте, указана в таблице 5.3. Общая сумма, необходимая на оплату труда сотрудников с отчислениями, составила 704 967,9 рублей в год.

Средняя занятость по проекту всего педагогического коллектива составит 8,3%. Большую часть работ по проекту будут выполнять штатные сотрудники учебного заведения, занятость которых составит 58%.

Таблица 5.3 - Оплата труда сотрудников, привлекаемых к участию в проекте

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Должность по проекту (вид работ) | Оплата труда (при условии полной занятости) | Количество, чел | Занятость в проекте в 1 месяце, % | Занятость в проекте, мес.  | Всего, руб. с отчислениями  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Директор  | 25 000 руб.  | 1 | 15% | 1,8  | 8788,5 руб.  |
| Заместитель директора по УВР | 20 000 руб.  | 2 | 75% | 9 | 117180 руб.  |
| Психолог  | 15 000 руб. | 1 | 8,3% | 1 | 23 436 руб.  |
| Делопроизводитель  | 10 000 руб.  | 1 | 8,3% | 1 | 6510 руб.  |
| Юрист Управления образования администрации г. Твери | 20 000 руб. | 1 | 3% | 0,25 | 3255 руб.  |
| Заместитель директора по ВР  | 20 000 руб.  | 1 | 8,3% | 1 | 13020 руб.  |
| Тьютор кабинета здоровья  | 8 000 руб.  | 1 | 8,3% | 1 | 9374,4 руб.  |
| Педагог-наставник  | 20 000 руб. | 3 | 33,3% | 4 | 62496 руб. |
| Системный администратор  | 15 000 руб.  | 1 | 33,3 % | 4 | 15 624 руб.  |
| Работник центра инноваций  | 20 000 руб. | 7 | 58,3% | 7 | 382 788 руб.  |
| Педагог ОУ (патронаж) | 4 000 руб. | 12 | 8,3% | 1 | 62 496 руб.  |
| Итого: | 704 967,9 руб.  |

Календарный план указан в приложении Д. Сроки реализации и исполнители распределены с 1 сентября 2014 года по июнь 2015 года. Далее проект функционирует на базе учебного заведения постоянно.

Описание ожидаемых результатов, определение индикаторов и показателей указаны в таблице 5.4. Для достижения запланированных результатов показатели и индикаторы определялись в рамках Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы.

Таблица 5.4 - Ожидаемые результаты, индикаторы и показатели

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Задачи  | Результат  | Показатель | Индикатор | Значение (%) |
| 2013 | 2014 | 2015 |
| Создать школьный центр инноваций  | Школьный центр инноваций  | Наличие школьного центра инноваций  | 1 центр на ОУ  | 1 | 1 | 1 |
| Повысить мотивацию педагога к работе в системе инноваций | Система моральной и материальной мотивации, обеспечивающая эффективную работу педагога | Положение «О стимулирующей части ФОТ» с изменениями и дополнениями | Доля финансовых средств, направленных на стимулирование педагогов, активно использующих инновационные технологии | 25% от ставки  | 28%от ставки  | 30%от ставки  |
| Востребованность центра  | Количество учителей, занятых в центре  | Доля педагогов, активно использующих инновационные технологии | 45 | 65 | 85 |
| Повысить ИКТ-компетентность педагогов МОУ СОШ №40 | Высокий уровень ИКТ- компетентность педагогов в МОУ СОШ №40 | Количество учителей, имеющий высокий уровень ИКТ - компетентности  | Доля педагогов, имеющих высокий уровень ИКТ - компетентности | 54 | 69 | 85 |
| Использовать опыт работы инновационных школ  | Организация методической и практической помощи педагогам, работающим в МОУ СОШ №40 | Количество учителей, использующих опыт инновационных школ  | Доля учителей, внедривших опыт инновационных школ в свою профессиональную деятельность  | 32 | 45 | 50 |
| Использование форм проектной деятельности в образовательном процессе  | Доля форм и методов проектной деятельности в учебном процессе от общего количества часов на данный период | 10 | 15 | 20 |
| Оценить инновационный потенциал педагогов  | Готовность педагогического коллектива внедрять инновационные технологии  | Количество учителей, принимавших участие в инновационных проектах | Доля учителей, принимавших участие в инновационных проектах от общей численности учителей в МОУ СОШ №40 | 25 | 50 | 70 |

**5.1.5 Выявление возможных рисков и разработка способов их снижения**

Выявление потенциально возможных ситуаций, связанных с неблагоприятным развитием событий было проведено по дереву целей.

Одним из рисков является нежелание педагогов перестраиваться, мерой воздействия на этот риск - создание системы мотивации. Привлечение социальных партнеров будет мерой воздействия на риск, связанный с нехваткой кадровых и финансовых ресурсов.

В таблице 5.5 указана оценка количественных характеристик возможного ущерба по выявленным рискам, планирование мер и оценка расходов по снижению риска. Общая сумма по минимизации рисков составит 180 000 рублей.

Таблица 5.5 - Идентификация рисков и способы их снижения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Риски | Меры воздействия | Резервируемая сумма, руб. |
| 1. Сопротивление педагогов инновациям
 | Создание системы мотивации | 80 000 |
| 1. Нехватка кадровых и финансовых ресурсов
 | Привлечение социальных партнеров | 100 000 |
| Итого |  | 180 000  |

Расчет сводного бюджета проекта представлен в таблице 5.6. Реализация проекта предполагает сумму в размере 1 163 792,9 рублей, которая включает в себя материально-техническое обеспечение деятельности проекта 278 825 рублей в год, оплату труда сотрудников с отчислениями 704 967,9 рублей в год и затраты на минимизацию рисков 180 000 рублей. Таким образом, наибольший удельный вес (60,6%) в реализации проекта придется на оплату труда с отчислениями.

Таблица 5.6 - Уточнение стоимостных параметров проекта

|  |  |
| --- | --- |
| Сводный бюджет | Стоимость, руб |
| Бюджет ресурсов  | 278 825  |
| Оплата труда  | 704 967,9  |
| Резервируемая сумма  | 180 000  |
| Итого  | 1 163 792,9 |
| Источники |
| Внебюджетные  | 200 000  |

**5.1.6 Обоснование социальной эффективности проекта**

Социальная эффективность проекта заключается в следующем:

* невысокие затраты на запуск проекта в условиях ограниченного бюджетного финансирования;
* сохранение и омоложение кадрового состава педагогов;
* увеличение количества учителей, принимавших участие в инновационных проектах;
* повышение инновационного потенциала педагогического коллектива.

Данный проект «Создание школьного центра инноваций» направлен на формирование и развитие инновационного потенциала педагогического коллектива.

Главным результатом проекта является педагог, имеющий высокий инновационный потенциал и способный реализовывать на высоком методическом уровне ФГОС на ступенях начального и основного общего образования.

Учитель должен быть открыт для инноваций, не бояться перемен, непрерывно работать над повышением своего профессионального уровня, тогда процесс введения новых образовательных стандартов пройдёт максимально быстро и безболезненно.

Выводы к пятому разделу.

1. Осуществление проекта по созданию школьного центра инноваций как подразделения методической службы МОУ СОШ №40 позволит привести в соответствие все компоненты инновационного потенциала образовательного учреждения, представленного на рисунке 4.3.
2. Школьный центр инноваций позволит создать условия для профессионального роста педагогов и повышения инновационного потенциала МОУ СОШ №40.

**ВЫВОДЫ**

В настоящее время образовательные учреждения стараются перейти из режима функционирования в режим развития, целенаправленно занимаясь инновационной работой.

Изучение состояния инновационного потенциала образовательной организации чрезвычайно важно и значимо для решения вопросов совершенствования преподавания, для управления учебно-воспитательным процессом, т.к. своевременно полученная информация о результатах работы учителя и учебной деятельности учащихся позволяет руководителю оперативно реагировать на затруднения, оказывать адресную помощь и регулировать образовательный процесс.

Создание школьного центра инноваций как подразделения в организационной структуре методической службы школы позволит повысить инновационный потенциал педагогического коллектива МОУ СОШ №40.

Результаты педагогов и их воспитанников имеют смысл и влияют на эффективность школьной деятельности, если существуют четкие критерии оценки каждого этапа инновационной деятельности: анализируется правильность выбора критериев оценки того или вида деятельности, ищутся пути сопоставления и сравнения полученных данных, разрабатываются направления и этапы коррекции выявленных недостатков.

Целью нашей работы было создать проект школьного центра инноваций как подразделения в организационной структуре методической службы школы. Также необходимо было спланировать мероприятия по повышению инновационного потенциала педагогических работников школы.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Планирование промежуточных результатов проекта по фазам жизненного цикла и определение исполнителей

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фаза проекта** | **Цели** | **Подцели** | **Задачи** | **Результаты** | **Сроки исполнения** | **Исполнитель****в условиях учреждения образования** |
| **Концепция** | 1. Разработать концепциюпроекта | 1.1. Выявление корневой проблемы | 1.1.1.Проанализировать ситуацию. 1.1.2.Провести системный анализ проблемной ситуации.1.1.3.Описание поля проблем. 1.1.4.Обоснование актуальности выбранной темы. | Паспорт идеи проекта | август-сентябрь 2014 г. | рабочая группа |
| 1.2. Разработка проектной идеи | 1.2.1.Осуществить экспертную оценку предлагаемых проектных идей. 1.2.2.Проработать и обосновать проектную идею. | рабочая группа |
| 1.3. Определение цели и результатов | 1.3.1.Сформулировать цель проекта.1.3.2.Провести SWOT-анализ.1.3.3.Сформулировать результат проекта.1.3.4.Выделить приоритетные предметные области.1.3.5.Сформулировать принципы оценки и критерии результатов оценки. | рабочая группа |
| **Разработка** | 2.Планирование предметной области проекта | 2.1. Выполнить декомпозицию целей проекта | 2.1.1.Собрать информацию по материалам ранее разработанных проектов.2.1.2.Осуществить структурную декомпозицию работ проекта. | План проекта (календарный план, бюджет, исполнители) | сентябрь-декабрь 2014 г. | рабочая группа |
| 2.2. Разработать матрицу ответственности и определить сроки реализации работ проекта. | 2.2.1.Закрепить исполнителей, ответственных за работы проекта.2.2.2.Определить сроки реализации работ проекта. | рабочая группа |
| 2.3. Обосновать бюджет проекта. | 2.3.1.Определить объем и стоимость ресурсов, необходимых для реализации работ проекта, источники их получения.2.3.2.Разработать систему мотивации участников проекта.2.3.3.Определить затраты на оплату труда участников проекта.2.3.4.Сформировать бюджет проекта. | рабочая группа |
| 2.4. Разработать календарный план реализации проекта. | 2.4.1.Определить последовательность выполнения работ проекта.2.4.2.Оптимизировать временные параметры работ проекта. | рабочая группа |
| 2.5. Оценить ожидаемые результаты проекта. | 2.5.1.Разработать показатели оценки результатов проекта.2.5.2.Описать индикаторы реализации результатов проекта.  | рабочая группа |
| **Реализация проекта** | 3 | Уточнение целей, задач, работ проекта, исполнителей и сроков их реализации (см. приложение Б) | Эффективная работа школьного центра инноваций | январь – июнь 2015 г. | педагогический коллектив МОУ СОШ №40 |
| **Контрольно-оценочный этап** | 4 | Оценка результатов проекта реализации в условиях МОУ СОШ №40 | Повышение инновационного потенциала педагогического коллектива | август 2015 г. | Администрация МОУ СОШ №40 |

|  |
| --- |
| ПРИЛОЖЕНИЕ БПланирование работ проекта и определение исполнителей |
| Фаза проекта  | Цель  | Подцель  | Задачи | Исполнитель  |
| Реализация  | 1.Создать условия для повышения инновационного потенциала педагогов | 1.1. Привлечь специалистов в ОУ | 1.1.1. Определить потребности в специалистах | ДиректорЗаместитель директора по УВР |
| 1.1.2 Поиск необходимых специалистов | ДиректорЗаместитель директора по УВРЮрист УО |
| 1.1.3. Привлечь специалистов в ОУ | Директор Делопроизводитель  |
| 1.2.Обеспечить психологическую поддержку педагогов  | 1.2.1. Разработать программы психологической поддержки педагогов  | Психолог  |
| 1.2.2. Организовать культурно-оздоровительную деятельность педагогов  | Директор Заместитель директора по ВРПсихолог Тьютор - кабинета здоровья  |
| 1.3.Разработать дополнительные критерии оплаты труда педагогов, работающих в центре | 1.3.1. Создать рабочую группу для разработки дополнительных критериев оплаты труда педагогов, работающих в центре  | Директор  |
| 1.3.2. Разработать дополнительные критерии оплаты труда педагогов, работающих в центре | ДиректорРабочая группа Заместитель директора по УВРЗаместитель директора по ВР |
| 2.Создать школьный центр инноваций  | 2.1. Изменение структуру организации методической работы | 2.1.1. Подготовить нормативно-правовую базу центра инноваций | Директор Рабочая группа Заместитель директора по УВР |
| 2.1.2. Создать центр инноваций | Директор  |
| 2.1.3. Обеспечить методическое взаимодействие между инновационными школами и МОУ СОШ №40 | Сотрудники центра  |
| 2.2.Адаптация молодых специалистов | 2.2.1. Организовать наставничество выпускнику молодому специалисту  | Заместитель директора по УВР, наставник Сотрудники центра  |
| 2.3.Диссеминация педагогического опыта  | 2.3.1. Повысить ИКТ-компетентность педагогов школы  | Модератор по ИКТ |
| 2.3.2. Использовать опыт работы инновационных школ  | Сотрудники центра  |
| 2.3.3. Обобщить и распространить педагогический опыт | Сотрудники центра |
| 3. Сформировать навыки инновационной деятельности | 3.1. Повысить уровень навыков проектной работы педагогов  | 3.1.1. Усовершенствовать коммуникативные навыки педагогов  | Психолог |
| 3.1.2. Создать программно-методическое обеспечение проектной деятельности педагогов | Сотрудники центра  |
| 3.1.3. Организовать работу с педагогическими кадрамипо обучению проектной деятельности | Директор Сотрудники центра Заместитель директора по УВРЗаместитель директора по ВР |
| 3.2. Оценить инновационный потенциал педагогов | 3..3.1. Провести прогностическую оценку качества профессиональной деятельности педагогов  | ДиректорЗаместитель директора по УВР |
| 3..3.2. Провести результативную оценку качества профессиональной деятельности педагогов | Педагогический коллектив |
|  | 3..3.3. Провести оценочно-уровневую оценку качества профессиональной деятельности педагогов | Заместитель директора по УВР |

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Описание взаимосвязанных и взаимообусловленных действий (мероприятий) по обеспечению решения проблем и достижению целей

|  |  |
| --- | --- |
| Работы проекта | Срок |
| 1.1.1.1. Выявить наличие вакансий специалистов | 2 дня  |
| 1.1.1.2. Определить требования к данной категории специалистов | Неделя |
| 1.1.2.1 Обращение в другие ОУ | Неделя  |
| 1.1.2.2. Разработать договор о сотрудничестве между школами  | Неделя  |
| 1.1.2.3. Заключить договор о сотрудничестве между школами  | 2 дня  |
| 1.1.3.1. Заключить трудовой договор со специалистами  | Неделя  |
| 1.2.1.1. Диагностировать психологическое состояние педагогического коллектива  | В течение года  |
| 1.2.1.2. Разработать и провести тренинги для снятия напряжения и психологической поддержки коллектива | В течение года  |
| 1.2.2.1. Составить программы и сметы мероприятий культурно-оздоровительной деятельности педагогов  | Месяц  |
| 1.2.2.2. Найти спонсоров для организации культурно-оздоровительной деятельности педагогов  | В течение года |
| 1.2.2.3. Провести культурно-оздоровительные мероприятия согласно графика  | В течение года |
| 1.3.1.1. Определить состав рабочей группы  | Неделя  |
| 1.3.1.2. Издать приказ о рабочей группе | Неделя  |
| 1.3.2.1. Определить дополнительные критерии оплаты труда педагогов, работающих в центре | 2 недели  |
| 1.3.2.2. Утвердить дополнительные критерии оплаты труда педагогов, работающих в центре | 2 недели  |
| 2.1.1.1. Разработать документы по организации центра  | 2 недели  |
| 2.1.1.2. Утвердить документы по работе центра | 2 недели  |
| 2.1.2.1. Издать приказ о создании центра инноваций на базе информационного центра  | Неделя  |
| 2.1.2.2. Утвердить план работы центра инноваций | Неделя  |
| 2.1.3.1. Разработать план действий ВУЗа и ОУ | Неделя  |
| 2.1.3.2. Разработать методические рекомендации к модели выпускника педагогического ВУЗа | 2 недели  |
| 2.2.1.1. Разработать программу стажировки  | 2 недели  |
| 2.2.1.2. Выявить затруднения в профессиональной практике и принять меры по их предупреждению в дальнейшей работе. | В течение года |
| 2.2.1.3. Обеспечить постепенное вовлечение молодых учителей во все сферы школьной жизни. | В течение года  |
| 2.2.1.4. Включить молодых специалистов в самообразовательную и исследовательскую деятельность | В течение года  |
| 2.2.1.5. Способствовать формированию творческой индивидуальности молодого специалиста  | В течение года  |
| 2.2.1.6. Развивать профессиональное мышление и готовность к инновационным преобразованиям молодого специалиста  | В течение года  |
| 2.3.1.1. Провести анкетирование для выявления уровня владения учителями ИКТ  | 2 раза в год  |
| 2.3.1.2. Определить группы педагогов для обучения ИКТ | 2 раза в год  |
| 2.3.1.3. Провести семинары для повышения ИКТ - компетентности педагогов  | В течение года  |
| 2.3.1.4. Провести тренинги для повышения ИКТ - компетентности педагогов | В течение года  |
| 2.3.1.5. Провести практические занятия для повышения ИКТ - компетентности педагогов | В течение года  |
| 2.3.1.6. Провести уроки модераторства для повышения ИКТ - компетентности педагогов | В течение года  |
| 2.3.2.1. Провести мастер-классы с привлечением педагогов инновационных школ  | Октябрь, декабрь  |
| 2.3.2.2. Провести открытые уроки педагогами инновационных школ | Ноябрь, февраль  |
| 2.3.2.3. Провести педагогическую конференцию с привлечением педагогов инновационных школ | Апрель  |
| 2.3.2.4. Провести круглый стол с привлечением педагогов инновационных школ | Март  |
| 2.3.2.5. Провести видеоконференцию с педагогами инновационных школ | Май  |
| 2.3.2.6. Организовать педагогические стажерские площадки | В течение года  |
| 2.3.3.1. Выпустить и распространить методические пособия  | 2 раза в год  |
| 3.1.1.1. Создать программу обучающих тренингов по совершенствованию коммуникативных навыков  | Неделя  |
| 3.1.1.2. Провести обучающие тренинги по совершенствованию коммуникативных навыков | В течение года |
| 3.1.2.1. Разработать программу повышения уровня проектной деятельности педагогов | 1 неделя  |
| 3.1.2.2. Разработать методические рекомендации для педагогов | 1 неделя  |
| 3.1.2.3. Создать временную творческую группу  | 1 неделя  |
| 3.1.4.1. Провести консультацию «Проектный метод организации учебно-воспитательной работы ОУ» | В течение года  |
| 3.1.4.2. Провести семинары-практикумы «Разработка проектов образовательного процесса» | В течение года  |
| 3.1.4.3. Провести педсовет «Использование проектного метода в ОУ – фактор успешности взаимодействия всех участников учебно-воспитательного процесса» | В течение года  |
| 3.2.2.2. Побудить педагогов работать в командных проектах  | В течение года  |
| 3.2.3.1. Проанализировать профессиональное развитие, деловые и личностные качества педагогов (прогностическая оценка качества) | Месяц  |
| 3.2.3.2. Выявить результаты педагогического труда (результативная оценка качества) | Месяц  |
| 3.2.3.3. Определить качества профессиональной деятельности (оценочно-уровневая оценка качества) | Месяц  |

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Определение ресурсов и формирование бюджета

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Работы проекта  | Ресурсы  | Объем ресурсы  | Стоимость | Источник (собственные средства) |
| 1.1.1.1. Выявить наличие вакансий специалистов | ПК | 1 | Бесплатно  | Собственные  |
| 1.1.1.2. Определить требования к данной категории специалистов | ПК, бумага  | 120 листов  | 10 рублей  | Собственные  |
| 1.1.2.1 Обращение в другие ОУ | ПК с выходом в интернет, телефон  | 1000 минут  | Бесплатно  | Собственные  |
| 1.1.2.2. Разработать договор о сотрудничестве между школами  | ПК бумага, принтер, расходные материалы для техники  | 100 листов расходные материалы для техники | 50 руб.200 руб. | Собственные  |
| 1.1.2.3. Заключить договор о сотрудничестве между школами  | Транспортные услуги  | 10 литров бензина  | 300 руб. | Собственные  |
| 1.1.3.1. Заключить трудовой договор со специалистами  | ПКБумагапринтер  | 130 1 | 300 руб. | Собственные  |
| 1.3.1.1. Диагностировать психологическое состояние педагогического коллектива  | ПКБумага Принтер  | 150 листов 1 | 500 руб.  | Собственные  |
| 1.3.1.2. Разработать и провести тренинги для снятия напряжения и психологической поддержки коллектива | ПКБумага Принтер Канцелярские принадлежности  | 130 листов 14 набора | 300 руб.200 руб. | Собственные  |
| 1.3.2.1. Составить программы и сметы мероприятий культурно-оздоровительной деятельности педагогов  | ПКБумага Принтер  | 110 листов1  | 100 руб. | Собственные  |
| 1.3.2.2. Найти спонсоров для организации культурно-оздоровительной деятельности педагогов  | ПКБумагаПринтер Услуги сотовой связи Транспортные услуги  | 130 листов 1150 минут 10 литров бензина  | 300 руб.150 руб.300 руб. | Собственные  |
| 1.3.2.3. Провести культурно-оздоровительные мероприятия согласно графика  | Мероприятия  | 4 | 100 000 руб. | Привлеченные  |
| 1.4.1.1. Определить состав рабочей группы  | ПК | 1 | Бесплатно  | Собственные  |
| 1.4.1.2. Издать приказ о рабочей группе | ПКБумагаПринтер  | 14 листа 1 | 40 руб. | Собственные  |
| 1.4.2.1. Определить дополнительные критерии оплаты труда педагогов, работающих в центре | ПКБумага Принтер  | 115 листов 1 | 150 руб. | Собственные  |
| 1.4.2.2. Утвердить дополнительные критерии оплаты труда педагогов, работающих в центре | ПКБумага Принтер  | 12 листа 1 | 20 руб.  | Собственные  |
| 2.1.1.1. Разработать документы по организации центра  | ПКБумага Принтер  | 115 листов 1 | 150 руб. | Собственные  |
| 2.1.1.2. Утвердить документы по работе центра |  |  | Бесплатно  | Собственные  |
| 2.1.2.1. Издать приказ о создании обучающего центра на базе информационного центра  | ПКБумага Принтер  | 12 листа 1 | 20 руб.  | Собственные  |
| 2.1.2.2. Утвердить план работы центра инноваций | ПКБумагаПринтер  | 110 листов 1 | 100 руб.  | Собственные  |
| 2.1.3.1. Разработать план действий ВУЗа и ОУ | ПКБумагаПринтер  | 120 листов 1 | 200 руб.  | Собственные  |
| 2.1.3.2. Разработать методические рекомендации к модели выпускника педагогического ВУЗа | ПКБумага Принтер  | 150 листов 1 | 500 руб. | Собственные  |
| 2.2.1.1. Разработать программу стажировки  | ПК  | 1 | Бесплатно  | Собственные  |
| 2.2.1.2. Выявить затруднения в профессиональной практике и принять меры по их предупреждению в дальнейшей работе. | ПКБумага Принтер  | 145 листов 1 | 450 руб. | Собственные  |
| 2.2.1.3. Краткосрочные курсы для учителей  |  |  | 93600 руб.  | Привлеченные  |
| 2.2.1.4. Включить молодых специалистов в самообразовательную и исследовательскую деятельность | ПК  | 1 | Бесплатно  | Собственные  |
| 2.2.1.5. Способствовать формированию творческой индивидуальности молодого специалиста  | ПК  | 1 | Бесплатно  | Собственные  |
| 2.2.1.6. Развивать профессиональное мышление и готовность к инновационным преобразованиям молодого специалиста  | ПК  | 1 | Бесплатно  | Собственные  |
| 2.3.1.1. Провести анкетирование для выявления уровня владения учителями ИКТ  | ПКБумага Принтер  | 145 листов 1 | 450 руб. | Собственные  |
| 2.3.1.2. Определить группы педагогов для обучения ИКТ | ПК | 1 | Бесплатно  | Собственные  |
| 2.3.1.3.Провести семинары для повышения ИКТ - компетентности педагогов  | ПКПроектор Интерактивная доска  | 1511 | Бесплатно  | Собственные  |
| 2.3.1.4 Провести тренинги для повышения ИКТ - компетентности педагогов | ПКПроектор Интерактивная доска  | 1511 | Бесплатно  | Собственные  |
| 2.3.1.5. Провести практические занятия для повышения ИКТ - компетентности педагогов | ПКПроектор Интерактивная доска  | 1511 | Бесплатно  | Собственные  |
| 2.3.1.6. Провести уроки модераторства для повышения ИКТ - компетентности педагогов | ПКПроектор Интерактивная доска  | 1511 | Бесплатно  | Собственные  |
| 2.3.2.1. Провести мастер-классы с привлечением педагогов инновационных школ  | ПКПроектор Интерактивная доска  | 1511 | Бесплатно  | Собственные  |
| 2.3.2.2.Провести открытые уроки педагогами инновационных школ | ПКПроектор Интерактивная доска  | 111 | Бесплатно  | Собственные  |
| 2.3.2.3. Провести педагогическую конференцию с привлечением педагогов инновационных школ | ПКБуклет | 150 штук  | 2500 руб.  | Собственные  |
| 2.3.2.4. Провести круглый стол с привлечением педагогов инновационных школ | ПКПроектор Интерактивная доска  | 111 | Бесплатно  | Собственные  |
| 2.3.2.5. Провести видеоконференцию с педагогами инновационных школ | Оборудование ИЦШ  | 1111 | Бесплатно  | Собственные  |
| 2.3.2.6. Организовать педагогические стажерские площадки | ИЦШПК | 115 | Бесплатно  | Собственные  |
| 2.3.3.1. Выпустить и распространить методические пособия  | Методическое пособие  | 300 штук  | 15 000 руб.  | Собственные  |
| 3.1.1.1. Создать программу обучающих тренингов по совершенствованию коммуникативных навыков  | ПКБумага Принтер  | 130 листов 1 | 300 руб.  | Собственные  |
| 3.1.1.2. Провести обучающие тренинги  |  |  | 21600 руб. | Собственные  |
| 3.1.2.1. Разработать программу повышения уровня проектной деятельности педагогов | ПКБумага Принтер  | 130 листов 1 | 300 руб.  | Собственные  |
| 3.1.2.2. Разработать методические рекомендации для педагогов | ПКБумага Принтер  | 190 листов 1 | 900 руб.  | Собственные  |
| 3.1.2.3. Создать временную творческую группу  | ПК | 1 | Бесплатно  | Собственные  |
| 3.1.4.1. Провести консультацию «Проектный метод организации учебно-воспитательной работы ОУ» | ПКИнтерактивная доска Проектор  | 111 | Бесплатно  | Собственные  |
| 3.1.4.2. Провести семинары-практикумы «Разработка проектов образовательного процесса» | ПКБумага Принтер  | 145 листов 1 | 450 руб.  | Собственные  |
| 3.1.4.3. Провести педсовет «Использование проектного метода в ОУ – фактор успешности взаимодействия всех участников учебно-воспитательного процесса» | ПКИнтерактивная доска Проектор  | 111 | Бесплатно  | Собственные  |
| 3.2.2.2. Побудить педагогов работать в командных проектах  | ПКБумага Принтер  | 15500 листов 1 | 5000 руб. | Собственные  |
| 3.2.3.1. Проанализировать профессиональное развитие, деловые и личностные качества педагогов (прогностическая оценка качества) | ПКБумага Принтер  | 145 листов 1 | 450 руб. | Собственные  |
| 3.2.3.2. Выявить результаты педагогического труда (результативная оценка качества) | ПКБумага Принтер  | 145 листов 1 | 450 руб. | Собственные  |
| 3.2.3.3. Определить качества профессиональной деятельности (оценочно-уровневая оценка качества) | ПКБумага Принтер  | 145 листов 1 | 450 руб. | Собственные  |
| Итого  | 163 625 руб. |

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Календарный план проекта 2014-2015 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | сентябрь | октябрь  | ноябрь | декабрь | январь | февраль | март | апрель | май | июнь |
| № п/п | Работы проекта  | 1 неделя | 2 неделя | 3 неделя | 4 неделя | 1 неделя | 2 неделя | 3 неделя | 4 неделя | 1 неделя | 2 неделя | 3 неделя | 4 неделя | 1 неделя | 2 неделя | 3 неделя | 4 неделя | 1 неделя | 2 неделя | 3 неделя | 4 неделя | 1 неделя | 2 неделя | 3 неделя | 4 неделя | 1 неделя | 2 неделя | 3 неделя | 4 неделя | 1 неделя | 2 неделя | 3 неделя | 4 неделя | 1 неделя | 2 неделя | 3 неделя | 4 неделя | 1 неделя | 2 неделя | 3 неделя | 4 неделя |
|  | 1.1.1.1. Выявить наличие вакансий специалистов |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1.1.1.2. Определить требования к данной категории специалистов |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1.1.2.1 Обращение в другие ОУ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1.1.2.2. Разработать договор о сотрудничестве между школами  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1.1.2.3. Заключить договор о сотрудничестве между школами  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1.1.3.1. Заключить трудовой договор со специалистами  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1.3.1.1. Диагностировать психологическое состояние педагогического коллектива  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1.3.1.2. Разработать и провести тренинги для снятия напряжения и психологической поддержки коллектива |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1.3.2.1. Составить программы и сметы мероприятий культурно-оздоровительной деятельности педагогов  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1.3.2.2. Найти спонсоров для организации культурно-оздоровительной деятельности педагогов  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1.3.2.3. Провести культурно-оздоровительные мероприятия согласно графика |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1.4.1.1. Определить состав рабочей группы  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1.4.1.2. Издать приказ о рабочей группе |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1.4.2.1. Определить дополнительные критерии оплаты труда педагогов, работающих в центре |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1.4.2.2. Утвердить дополнительные критерии оплаты труда педагогов, работающих в центре |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.1.1.1. Разработать документы по организации центра  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.1.1.2. Утвердить документы по работе центра |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.1.2.1. Издать приказ о создании центра инноваций на базе информационного центра  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.1.2.2. Утвердить план работы центра инноваций |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.1.3.1. Разработать план действий ВУЗа и ОУ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.1.3.2 Разработка методических рекомендаций к модели выпускника пед. ВУЗа |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | * + - 1. Разработать программу стажировки

  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.2.1.2. Выявить затруднения в профессиональной практике и принять меры по их предупреждению в дальнейшей работе. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.2.1.3. Обеспечить постепенное вовлечение молодых учителей во все сферы школьной жизни. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.2.1.4. Включить молодых специалистов в самообразовательную и исследовательскую деятельность |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.2.1.5. Способствовать формированию творческой индивидуальности молодого специалиста  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.2.1.6. Развивать профессиональное мышление и готовность к инновационным преобразованиям молодого специалиста  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.3.1.1. Провести анкетирование для выявления уровня владения учителями ИКТ  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.3.1.2. Определить группы педагогов для обучения ИКТ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.3.1.3. Провести семинары для повышения ИКТ - компетентности педагогов  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.3.1.4. Провести тренинги для повышения ИКТ - компетентности педагогов |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.3.1.5. Провести практические занятия для повышения ИКТ - компетентности педагогов |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.3.1.6. Провести уроки модераторства для повышения ИКТ - компетентности педагогов |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.3.2.1.Провести мастер-классы с привлечением педагогов инновационных школ  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.3.2.2.Провести открытые уроки педагогами инновационных школ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.3.2.3.Провести педагогическую конференцию с привлечением педагогов инновационных школ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.3.2.4. Провести круглый стол с привлечением педагогов инновационных школ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. 47
 | 2.3.2.5. Провести видеоконференцию с педагогами инновационных школ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. 48
 | 2.3.2.6. Организовать педагогические стажерские площадки |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. 49
 | 2.3.3.1. Выпустить и распространить методические пособия  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. 50
 | 3.1.1.1. Создать программу обучающих тренингов по совершенствованию коммуникативных навыков  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. 51
 | 3.1.1.2. Провести обучающие тренинги по совершенствованию коммуникативных навыков |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. 52
 | 3.1.2.1.Разработать программу повышения уровня проектной деятельности педагогов |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. 53
 | 3.1.2.2.Разработать методические рекомендации для педагогов |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. 54
 | 3.1.2.3. Создать временную творческую группу  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. 55
 | 3.1.4.1. Провести консультацию «Проектный метод организации учебно-воспитательной работы ОУ» |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. 56
 | 3.1.4.2. Провести семинары-практикумы «Разработка проектов образовательного процесса» |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. 57
 | 3.1.4.3. Провести педсовет «Использование проектного метода в ОУ – фактор успешности взаимодействия всех участников учебно-воспитательного процесса» |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. 67
 | 3.2.2.2. Побудить педагогов работать в командных проектах  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. 68
 | 3.2.3.1. Проанализировать профессиональное развитие, деловые и личностные качества педагогов (прогностическая оценка качества) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. 69
 | 3.2.3.2Выявление результатов педагогического труда (результативная оценка качества) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. 70
 | 3.2.3.3 Определение качества профессиональной деятельности (оценочно-уровневая оценка качества) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |