

---

**Министерство просвещения Российской Федерации**  
**ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**  
**ПО РАЗРАБОТКЕ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ**  
**И ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ И МЕТОДИК РЕАЛИЗАЦИИ**  
**ПРОГРАММ РОДИТЕЛЬСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ**

**Москва-2019**

(формулирование темы, определение целевого ориентира и формы занятия, осмысление поддержки родителей, младших школьников и т.д.).

Как отмечается в методических рекомендациях для руководителей образовательных организаций «Организация просветительской работы с родителями по вопросам профилактики девиантного поведения» [2], «оценка эффективности программ просвещения и деятельности по организации просвещения должна опираться на компетентностный подход и соответствовать принципу системности. Авторы работы исходят из понятия эффективности как степени достижения цели, способности использовать собственные и внешние ресурсы и средства, в том числе, инновационные, степени удовлетворенности клиентов и заказчиков. То есть формировать необходимые для родителей компетенции и ресурсы, включить систему измерения полученных результатов через организацию обратной связи, прежде всего, от родителей, как целевой группы программ просвещения, а также педагогов, учащихся, органов и организаций системы профилактики.

Любая новая или по-новому организованная работа требует четкой системы измерения результатов. Система измерения социальных результатов – это совокупность процессов, обеспечивающих регулярный сбор, мониторинг и анализ информации, предоставление отчета о результатах, качестве, эффективности использования ресурсов и о программной деятельности в целом. Важным этапом системы измерения результатов является анализ ожиданий и потребностей целевых групп, которые испытывают запланированные или не запланированные изменения в результате реализации программы, а также анализ как позитивного, так и негативного влияния на программу.

Для определения измеряемых параметров психологического просвещения необходимо составить справочник или перечень показателей, которые можно было бы использовать для оценки результативности просветительской работы педагогов, психологов, социальных педагогов. Организация просветительской работы с родителями ориентирована на то, что в результате ее реализации произойдут положительные (ожидаемые) изменения в сторону желаемого поведения, состояния,

отношения, восприятия и т.д. Именно положительные изменения становятся предметом измерения социальных результатов программы».

Новизна подхода, нашедшего свое отражение в настоящих методических рекомендациях, заключается в практическом применении методологии системного использования трех независимых источников информации, заложенной в стандарте оценки доказательности практик в сфере детства [3].

Данная методология задает принцип соотнесения данных на разных этапах доказательного анализа: достоверность доказательной информации проверяется путем обязательного соотнесения данных, полученных различными методами из разных источников. Согласно этому принципу, область доказанного знания о практике определяют факты, имеющие одновременное подтверждение из следующих источников:

- мнение и опыт благополучателей;
- научные знания, данные исследований;
- профессиональная экспертиза.

Данные о социальных результатах практики, полученные с помощью различных исследовательских инструментов, с опорой на анализ современной социальной теории и практики, профессиональную экспертизу и мнение благополучателей, с одной стороны обеспечивает более объемный и достоверный характер сведений, с другой – валидность и надежность доказательной информации.

**Рекомендации  
по разработке критериев оценки результативности  
и эффективности различных форм и методик реализации  
программ родительского просвещения, включая предлагаемые  
варианты критериев, их показателей и способы оценки  
результативности и эффективности**

Разработку критериев оценки результативности и эффективности различных форм и методик реализации программ родительского просвещения рекомендуется осуществлять в целях отбора и тиражирования на территории субъекта Российской Федерации наиболее эффективных, а также обмена опытом при их реализации.

Под результативностью для целей настоящих рекомендаций понимается уровень достижения при реализации программы родительского просвещения заявляемых в ней ожидаемых результатов, связанных с изменением родительских компетенций у участников программы.

Непосредственными результатами реализации просветительских программ могут выступать:

**получение информации, усвоение знаний, необходимых для успешного выполнения родительских функций;**

**изменение субъективного отношения к ситуациям, событиям, проявлениям на основе определенных ценностей;**

**приобретение и отработка, закрепление практических навыков и умений.**

Оценка результативности универсальных программ по своим методам аналогична оценке результатов реализации программ основного общего образования. При выработке критериев результативности универсальных программ важно установить минимальные характеристики объема и качества базовых компетенций, которые, как ожидается, будут демонстрировать родители, прошедшие программу.

Поскольку знания, ценности и навыки могут подразделяться на универсальные, необходимые для всех или большинства родителей,

и специфические, для определенных категорий родителей, жизненных ситуаций, подходы к измерению результативности и эффективности зависят от целевой аудитории и направленности конкретных программ родительского просвещения.

При разработке критериев результативности и эффективности, в первую очередь, целесообразно выделить типы программ, исходя из их целей и задач.

*Универсальные программы* – программы, рассчитанные на широкий и неопределенный круг родителей.

Примером универсальной программы может выступать «Родительский всеобуч», в котором представлены самые разнообразные темы – от юридических знаний в сфере прав и обязанностей родителей до возрастных психологических особенностей детей.

*Специализированные программы* – программы для определенных категорий или целевых групп родителей (например, молодых родителей; родителей из числа выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; родителей в трудной жизненной ситуации; родителей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья, и др.).

В целях оценки результативности специализированных программ важна очень определенная и конкретная фиксация ожидаемых по итогам их реализации изменений, связанных со спецификой категории или жизненной ситуации родителей.

Под эффективностью в настоящих рекомендациях понимается долгосрочный социальный эффект – вклад достигаемых результатов программы в преодоление существующих проблем в сфере образования, воспитания, социального благополучия семей и детей.

Оценка эффективности увязывает получаемые результаты программы с ее актуальностью для территории и соответствием запроса родителей, охватом программы, точностью подбора целевой аудитории, устойчивостью достигнутых изменений.

В этом отношении эффективность измеряется не в отношении программы как методики или социальной технологии, а в отношении конкретной практики реализации программы на территории.

### *Оценка результативности программы*

Предлагаемые варианты критериев и показателей оценки результативности программы основаны на направлениях доказательного анализа, предложенных в стандарте доказательности практик в сфере детства (см. таблицу 1):

**Таблица 1. Ключевые направления доказательного анализа, позволяющие оценить уровень доказательности социальной практики (извлечение из стандарта доказательности практик в сфере детства)**

<b>I.</b>	<b><i>Регламентированность практики</i></b>
1.1	Наличие и качество документов, в которых закреплены процедуры практики.
1.2	Формы и методы обеспечения качества работы специалистов, реализующих практику
1.3	Формы и методы профилактики в области возможного негативного влияния и рисков
1.4	Соблюдение обязательных требований и процедур в процессе реализации практики
	Пояснение. Данный компонент сфокусирован на анализе стандартизованности процедур практики – насколько действия, осуществляемые в рамках практики, носят устойчивый, предсказуемый и воспроизводимый характер. Максимальная выраженность первого компонента у практики означает высокую степень повторяемости действий в рамках практики, наличие регламентов по основным направлениям деятельности, формализованных в методических рекомендациях и сопровождающих документах.
<b>II.</b>	<b><i>Обоснованность практики</i></b>
2.1	Непротиворечивость, логичность, убедительность причинно-следственной связи между реализацией практики и социальным результатом, который достигается за счет ее применения;
2.2	Обоснованность практики с точки зрения ценностей, потребностей, опыта и знаний благополучателей (детей и их семей);
2.3	Обоснованность практики с точки зрения специалистов-практиков, работающих с детьми и их семьями;
2.4	Обоснованность практики с точки зрения научных теорий и концепций, результатов научных исследований в данной области.
	Пояснение. Данный компонент сфокусирован на оценке замысла практики – насколько

	<p>действия, осуществляемые в рамках практики, соответствуют потребностям благополучателей и позволяют достигать заявленных социальных результатов. Максимальная выраженность первого компонента у практики означает четкое понимание за счет чего именно, почему заявленные социальные результаты могут быть достигнуты за счет предпринимаемых действий и обоснованность этого видения.</p>
<b>III.</b>	<b><i>Результативность практики (достижение социальных результатов).</i></b>
3.1	Степень достижения заявленного социального результата и его устойчивость
3.2	Отсутствие негативного эффекта или вреда для благополучателей и сообщества в целом.
	<p>Пояснение. Данный компонент ориентирован на оценку результативности практики – в какой мере достигаются заявленные социальные результаты.</p> <p>Максимальная выраженность данного компонента у практики означает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• наличие заявленных социальных результатов в сфере детства, достигаемых за счет реализации практики;</li> <li>• устойчивость достигаемых социальных результатов в краткосрочной и долгосрочной перспективе;</li> <li>• отсутствие негативного эффекта от реализации практики для благополучателей или сообщества в целом, не-ухудшение положения целевой группы.</li> </ul>
<b>IV.</b>	<b><i>Обоснованность данных о социальных результатах практики</i></b>
4.1	Подтверждение социальных результатов данными из разных источников;
4.2	Системный характер процедур сбора и анализа данных;
4.3	Корректность применения исследовательских инструментов
	<p>Пояснение. Данный компонент направлен на оценку убедительности представленных доказательств относительно результативности практики, в какой мере удачен выбор методов сбора и анализа данных, насколько строгой является методология оценочных исследований, достаточно ли данных и пр.</p> <p>Максимальная выраженность данного компонента практики означает, что доказательства о достижении практикой социальных результатов получены:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• на основе качественно разработанного и проведенного сбора данных (включая, оценочные исследования, прикладные исследования, сбор обратной связи со стейкхолдеров и т.д.);</li> <li>• на основе системного, комплексного сбора данных, сочетающих количественные и качественные методы исследования;</li> <li>• с вовлечением в разработку и проведение оценочных исследований заинтересованных сторон, включая благополучателей (в особенности, детей) и специалистов-практиков,</li> </ul>

непосредственно работающих с благополучателями;

- с учетом включения наиболее полной выборки, отражающей демографический срез благополучателей Практики;
- с использованием инструментов и методов, соответствующих особенностям благополучателей, характера социальных результатов (подходящих к показателям социального результата);
- на основе длительных или повторяемых исследований (как минимум, спустя 6 месяцев после завершения реализации практики для благополучателя), фиксирующих сохранение или улучшение социального результата для целевой группы;
- оценка достижения социальных результатов практики проведена не только силами команды исполнителей практики, но и подкреплена внешней оценкой;
- учтены внешние факторы, влияющие на достижение социального результата и не относящиеся к активностям в рамках Практики;
- есть сведения, подтверждающие эквивалентность контекста, характеристик исследуемой и заявленной целевой группы благополучателей; перечня, последовательности и объема реализуемых действий в рамках практики; а также требований, предъявляемых к специалистам, работающим с благополучателями при реализации практики.

Приведенные далее варианты критериев и показателей являются примерными и могут быть адаптированы исходя из особенностей практики, сложившейся в субъектах Российской Федерации и возможности осуществления тех или иных процедур оценки. Вместе с тем, при разработке критериев важно сохранить описанные общие подходы к оценке и учесть все приведенные направления доказательного анализа.

#### Критерий 1. Качество методического оформления программы

Согласно стандарту, программа должна носить устойчивый, предсказуемый и воспроизводимый характер, что является обязательным условием достижения результатов при ее неоднократном применении в отношении разных родителей, трансляции опыта реализации в другие учреждения и территории.



Качество методического оформления программы является важнейшим условием ее результативности. Без экспертного анализа детализированного описания способов достижения стоящих перед программой целей предмет оценки подменяется и оценке подвергаются возможности конкретных организаций и профессионализм преподавателей, а не сама программа как устойчивый и надежный инструмент получения результатов. В связи с этим анализ успешного опыта реализации программ не может проводиться в отрыве от нормативных и методических документов, закрепляющих этот опыт.

Вариантами показателей по данному критерию могут быть:

наличие оформленной программы и методических материалов;

уровень детализации программы (наличие описания этапов, шагов, действий и их результатов, инструментария, методических подсказок для исполнителей, возможных трудностей и способов их решения);

наличие и качество инструментов получения обратной связи, включенных в программу.

**Критерий 2. Регламентированность процесса реализации программы**

Данный критерий обращен уже не к методической документации по программе, а к процессу ее реализации. В рамках оценки важно выявить, измеряется ли результативность именно тех форм и методик работы, которые предусмотрены программой, не претерпевает ли программа существенных изменений в процессе реализации, не являются ли условием получения или не получения успешных результатов факторы, не связанные с содержанием программы. При таком анализе устанавливается, соответствует ли качество работы специалистов требованиям, предъявляемым программой, как осуществляется реагирование на возникающие проблемы и трудности, учитываются ли риски.

Вариантами показателей по данному критерию могут быть:

соответствие уровня подготовленности специалистов, реализующих программу, ее требованиям, в том числе, наличие успешного опыта реализации данной программы;

экспертная оценка соответствия реализации программы методической документации (может быть измерено как число или доля существенных отклонений от программы в практике ее реализации);

наличие информации о возможных рисках и путях их преодоления.

Ниже приведен пример конкретных индикаторов оценки соответствия уровня подготовленности специалистов требованиям программы:

#### Пример 1.

1) Специалисты знают принципы семейно-ориентированного подхода, умеют руководствоваться ими в работе с семьей и ребенком.

2) Специалисты знают виды и признаки жестокого обращения с ребенком, понимают причины появления жестокого обращения с детьми в семье, владеют навыками распознавания ранних признаков жестокого обращения с детьми.

3) Специалисты знают и понимают роль и задачи дошкольного образовательного учреждения в профилактике жестокого обращения с детьми.

4) Специалисты умеют реализовать на практике мероприятия/действия по профилактике жестокого обращения с ребенком в семье, по снижению уровня применения приемов и методов воспитания детей, ориентированных на применение силы.

5) Специалисты владеют навыками коммуникации с семьей, в которой выявлены риски жестокого обращения, и вовлечения ее в поддерживающие мероприятия, формирования у родителей мотивации на работу со специалистами.

6) Специалисты знают основы реализации программы «мягкой социализации» детей, направленной на выработку у детей навыков управления гневом и агрессией, ненасильственного разрешения конфликтов, обращения за помощью в случае насилия.

#### Критерий 3. Обоснованность логики программы

Одним из ключевых требований к результативной программе является обоснованность причинно-следственной связи между действиями и непосредственными результатами. Оценка по данному критерию представляет собой содержательную экспертизу логической модели программы, установление

принципиальной возможности получить результат за счет применяемых форм и методик работы.

Логическая непротиворечивость программы должна быть установлена в первую очередь на общем уровне, а затем применительно к используемым в рамках программы методам и методикам.

Так, например, типичными примерами логических несоответствий на общем уровне выступают:

ожидание выработки практических навыков в результате исключительно информационно-лекционной работы, без активного использования тренингового компонента, связанного с повторением действий при корректирующей роли преподавателя;

ожидание освоения позитивных семейных ценностей, в том числе ответственного родительства, исключительно за счет рассказа о них и демонстрации позитивного опыта и позитивных примеров, без психологического компонента, направленного на проработку ценностей, мотивов и действий конкретного родителя применительно к его условиям жизни;

ожидание усвоения значительного объема информации за незначительное время, без использования интерактивных форм общения, выделения существенного временного ресурса на получение обратной связи, ответы на актуальные вопросы от аудитории.

Анализ существующих практик родительского просвещения показывает, что наиболее результативные из них основаны на «тонкой настройке» форм работы, исходящей из полученного опыта реагирования родителей на те или иные способы взаимодействия с ними, и внесение этих форм в закрепленные программы и методики.

Вариантами показателей по данному критерию могут быть:

наличие/оценка четко сформулированных целей и задач конкретной программы, соответствующих критериям SMART (конкретность, измеримость, достижимость, уместность и ограниченность во времени);

наличие/оценка научно-методического и практического обоснования механизма воздействия программы (связи предпринимаемых действий с изменениями уровня компетенций целевой аудитории);

наличие внешней аргументированной профессиональной экспертизы.

#### Критерий 4. Достижение результатов программы на практике.

Оценка по данному критерию предполагает получение информации о достигнутых в практике реализации программы результатах.

При такой оценке следует принимать во внимание длительность опыта реализации программы и сопоставить информацию о результатах в различные периоды – при запуске и апробации программы, при ее устойчивом функционировании.

В соответствии с заявленными выше принципами использования различных источников информации данные о результатах следует получать из независимых источников:

обратная связь от родителей – участников программы, включающая в себя не только общие положительные или отрицательные оценки, но и содержательные суждения о приобретенных возможностях, способностях, знаниях, компетенциях, которые могут быть сопоставлены с содержанием программы;

экспертные оценки, являющиеся результатом сопоставления сведений, представленных организацией, реализующей программу, и иными специалистами. Такие сведения могут быть получены из отчетов о реализации программы, видеоматериалов, результатов включенного наблюдения, открытых уроков и других форм профессиональной экспертизы;

данные научных, в том числе социологических, психологических и иных обследований, тестирований с участием участников и благополучателей программы.

Вариантами показателей по данному критерию могут быть:

наличие достоверных экспертных и аналитических данных о том, что результаты программы соответствуют заявленным;

существенное преобладание позитивных оценок участников о результатах программы и их практическом применении, полученных спустя определенное время после ее реализации;

наличие позитивной динамики участников программ, выявленной в результате независимых обследований.

Данные о соответствии результатов программы заявленным должны сочетать количественные и качественные оценки. На примере программы поддержки приверженности родителей к ненасильственным формам воспитания продемонстрируем пример таких данных:

#### **Пример 2.**

Примерами количественной оценки могут быть:

- доля родителей из группы риска, прекративших применять насильственные методы воспитания детей, составляет \_\_\_%;
- доля родителей из группы риска, обратившихся за психологической помощью, составляет \_\_\_%.

Примером качественной оценки могут быть:

- родитель овладел приемами и навыками конструктивной коммуникации с ребенком и уверенно демонстрирует их в учебных тренинговых ситуациях;
- родитель мотивирован на получение психологической помощи при возникновении трудностей в коммуникации с ребенком, знает о возможностях получения такой помощи и выражает намерение обратиться за ней при необходимости.

**Критерий 5 (дополнительный).** Уровень качества доказательных данных о результатах реализации программы

Данный критерий характеризует уровень развитости и качества использования инструментов исследований для подтверждения результативности программ. Возможности реализации развернутых исследований, социологических обследований с использованием репрезентативной выборки в соответствии

с установленными требованиями, системного мониторинга со сбором данных в масштабе значительной территории и их обработки, продолжительных (лонгитюдных) исследований с замером показателей через значительные промежутки времени, проведения экспериментов, использования и сопоставления больших данных требуют вовлечения научных ресурсов и зависят от бюджетных и организационных возможностей.

В связи с этим рекомендуется использовать уровень качества доказательных данных как дополнительный критерий, позволяющих выделять наиболее обоснованные практики.

Вариантом показателя по данному критерию может выступать наличие комплексного, качественно разработанного и проведенного прикладного исследования, включающего сбор и анализ данных.

Вместе с тем, целесообразно ориентироваться на последовательное расширение практики проведения исследований серьезного уровня в сфере родительского просвещения и иных форм поддержки семьи.

### *Оценка эффективности программы*

Приведенные далее варианты критериев и показателей оценки эффективности программы призваны выступать возможным инструментом анализа ее социального воздействия.

Критерий 1. Актуальность тематического наполнения программы.

Первым критерием оценки эффективности программы выступает актуальность ее тематического наполнения.

Актуальность программы может оцениваться с нескольких точек зрения:

научные данные о приоритетных факторах успешности выполнения родительских функций;

экспертное представление специалистов и практиков о том, какие знания, компетенции, навыки необходимы родителям для успешной реализации своих функций;

мнения родителей о своих потребностях в участии в программах родительского просвещения.

Актуальность тематики программ измеряется как с точки зрения существующих проблем родителей, выявляемых практиками и подтвержденных в рамках анализа и исследований, так и с точки зрения запросов родителей.

В связи с этим вариантами показателей актуальности тематики программы могут служить:

степень ее соответствия наиболее острым дефицитам родительских компетенций, выявленным в результате экспертных опросов;

степень ее соответствия потребностям в помощи и поддержке, о которой заявляет наибольшая доля родителей (в целом – для универсальных программ, по родителям определенной категории, целевой группы – для специализированных программ).

Общероссийской общественной организацией «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей» проведен мониторинг запроса родителей на участие в программах родительского просвещения. Учтены данные 3 101 ответа, полученные в ходе анкетирования.

В рамках мониторинга родителям задавались, в том числе, вопросы об оценке значимости для них каждой тематики курсов для родителей по пятибалльной шкале от «1» – «совсем не интересно» до «5» – «очень интересно».

Ниже представлена суммарная доля ответов «5» и «4» по основным практикуемым темам курсов в рамках родительского просвещения (в порядке убывания):

Тематика курсов	Оценка значимости «5»	Оценка значимости «4»	Суммарная доля положительных оценок
Правила оказания первой помощи ребенку	65,06%	19,63%	84,69%
Профессиональная ориентация ребенка	56,81%	25,99%	82,80%
Психология детско-родительских отношений	56,01%	25,75%	81,76%
Возрастная физиология детей	46,97%	28,82%	75,79%
Информационная безопасность семьи	46,64%	28,62%	75,26%
Психология супружеских отношений	40,67%	27,08%	67,75%
Культура семейных традиций и их история	36,97%	28,69%	65,66%
Семейный бюджет и финансовая грамотность	35,20%	27,93%	63,13%
Основы семейного права	33,68%	28,91%	62,59%
Основы педагогики	32,44%	28,13%	60,57%
Методика написания истории семьи/рода	32,91%	25,02%	57,93%
Участие родителей в управлении школой	26,24%	26,34%	52,58%

Таким образом, все упомянутые тематики имеют позитивную оценку значимости – доля родителей, указавших положительные оценки, больше половины. Вместе с тем, относительно более высокую значимость и актуальность имеют темы первой помощи, профессиональной ориентации, психологии детско-родительских отношений, возрастной физиологии и информационной безопасности.

Следует отметить, что помимо типовых тем, родителями в качестве значимых назывались и иные специальные темы. Среди них:

воспитание особых детей (например, «Адаптационные практики для детей с ограниченными возможностями здоровья, аутизмом», «Логопедия», «Права ребенка по реализации мероприятий индивидуальных программ реабилитации и абилитации», «Соблюдение прав ребенка с инвалидностью при получении образования» и др.);



практические действия в жизненных ситуациях и при решении воспитательных задач (например, «Безопасность ребенка – как вести себя в критических ситуациях», «Вред курения, алкоголя, наркотических веществ – как уберечь ребенка», «Как заинтересовать ребенка», «Как научить ребенка учиться», «Как правильно реагировать на истерики», «Как помочь ребенку адаптироваться в школе, колледже» и др.)

отдельные аспекты воспитания (например, «Половое воспитание», «Физическое воспитание», «Основы культурного воспитания», «Патриотическое воспитание», «Роль папы в воспитании ребенка», «Формирование пищевой культуры в семье» и др.).

При разработке критериев оценки эффективности программ родительского просвещения в аспекте их актуальности целесообразно провести аналогичный мониторинг в субъекте Российской Федерации, используя репрезентативные методы обследования, и сопоставить их с данными Национальной родительской ассоциации. Так могут быть выявлены наиболее актуальные темы, отражающие региональную специфику запроса родителей. Такая специфика может быть связана, в том числе, с тем, что какие-то запросы фактически удовлетворены ранее проводившейся работой и иными источниками информации, а какие-то нет, и в связи с этим остро значимы для родителей.

Соответствие тематики программы темам, выявленным как наиболее актуальные в результате таких мониторингов выступает операционным показателем актуальности.

Критерий 2. Охват программой нуждающихся в ней родителей.

Вторым критерием оценки эффективности программы является ее охват, степень вовлечения целевой аудитории.

Такой показатель, как общее число участников различных программ родительского просвещения, реализуемых в субъекте Российской Федерации или в муниципальном образовании, отражает число граждан, вовлеченных в том или ином объеме в эти программы, но не может выступать индикатором охвата

для оценки эффективности, так как не показывает долю от существующей потребности и не характеризует конкретные программы или программные направления.

Интегральным показателем охвата самого общего характера может выступать «Доля родителей, ставших участниками не менее одной программы родительского просвещения, от общего числа родителей, имеющих детей до 18 лет, в субъекте Российской Федерации». Он позволяет оценить уровень вовлечения родителей в использование тех или иных форм родительского просвещения, практикуемых на территории.

Более точным и надежным показателем охвата является показатель «Доля родителей, успешно завершивших не менее одной программы родительского просвещения, от общего числа родителей, имеющих детей до 18 лет, в субъекте Российской Федерации». Измерение данного показателя потребует получение информации о числе родителей, соответствующих критериям успешного прохождения каждой из реализуемых программ, в зависимости от установленных для программ форм оценки такой успешности. Родители, записавшиеся для участия, но фактически не завершившие прохождение программы, или участвовавшие в мероприятиях, не предусматривавших оценку результативности прохождения, исключаются из охвата, так как результативность их участия не подтверждена.

Вместе с тем, интегральные показатели охвата не позволяют оценить, насколько удовлетворен запрос на участие в программах по отдельным темам или предназначенных для отдельных целевых аудиторий родителей.

В связи с этим для более комплексной оценки охвата родителей программами родительского просвещения необходимо провести работу по оценке численности потенциальных целевых аудиторий каждой программы.

Проведение такой оценки позволяет определить значение такого показателя, как «Доля родителей, успешно завершивших программу, из числа нуждающихся в ней родителей». Оценка по данному показателю является наиболее объективной характеристикой уровня охвата в разрезе каждой программы и позволяет

планировать действия по поэтапному развертыванию программ в нужном объеме, исходя из численности целевой аудитории (нуждающихся).

Критерий 3. Влияние на динамику показателей семейного неблагополучия.

Эффективность реализации программ родительского просвещения связана с реализацией приобретенных родителями знаний и компетенций в практических ситуациях, что в конечном счете призвано влиять на воспитательные результаты, на детско-родительские отношения, а также способствовать профилактике негативных явлений в детской среде.

Вместе с тем, такое влияние выступает одним из множества самых разнообразных факторов, которые определяют динамику существующих показателей, характеризующих детское и семейное неблагополучие. Выделить роль отдельных, даже значимых факторов, представляется возможным только в ходе специальных лонгитюдных (продолжительных) исследований, в которых измеряются характеристики проблемы на той территории, где охват программами родительского просвещения был значимым в сравнении с территориями, где такие программы не реализовывались или охват был незначительным.

Более доступным способом оценки влияния программ родительского просвещения является углубленный качественный анализ изменений, произошедших в семьях и сообществах тех родителей, которые приняли участие в таких программах.

В связи с этим рекомендуется выстроить следующую логическую последовательность:

- 1) показатель, учитываемый в рамках статистического наблюдения или иных форм отчетности, характеризующий результаты деятельности в сфере образования или социального обслуживания, профилактики, ситуацию в детской и подростковой среде;
- 2) изменения у конкретных родителей, членов семей, которые могут непосредственно влиять на рост/снижение показателя, приведенного в пункте 1.

3) разработку индикаторов и способов их измерения для оценки тех изменений, которые указаны в пункте 2.

4) измерение охвата изменений в масштабах территории.

Такая опосредованная оценка позволяет выстроить обоснованные предположения о влиянии достижения индикаторов изменений, достигаемых в результате реализации конкретных программ с учетом их охвата, на динамику общих показателей.

Такие предположения должны проверяться при сравнительном анализе динамики общих показателей за несколько лет на территориях, где охват благополучателей указанными программами близок к максимально возможному.