

Анализ эффективности принятых мер по повышению качества образования за 2023 год

Управленческий цикл в «Системе оценки подготовки обучающихся» начинался с постановки целей, отраженных в Концепции региональной системы оценки качества образования. В соответствии с поставленными целями разрабатывались планы мероприятий (дорожные карты), определялись муниципальные показатели, методы сбора и обработки информации.

Был осуществлен ряд региональных и муниципальных исследований, в рамках мониторинга по оценке качества образовательных результатов обучающихся.

По результатам мониторинга осуществлялся анализ полученной информации, разрабатывались адресные рекомендации.

В 2023 году по итогам оценки региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования осуществлен сравнительный анализ результатов оценки региональных и муниципальных механизмов управления системой оценки качества подготовки обучающихся.

Сравнение результатов мониторинга региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования позволяет сделать вывод, что недостаточно высокий уровень механизмов управления качеством образования по всем направлениям (системам) связан с пробелами в муниципальной нормативно-правовой базах системы управления качеством образования и отсутствием системного подхода в реализации комплекса мер по повышению качества образования.

Наиболее проблемными компонентами управленческого цикла по всем системам являются: анализ результатов мониторинга, адресные рекомендации по итогам анализа, управленческие решения и анализ эффективности принятых мер.

Данные проблемы связаны с отсутствием утвержденных развернутых муниципальных показателей по оценке качества образовательных результатов. Поэтому осуществляемые аналитические мероприятия без привязки к показателям имеют недостаточно выраженную эффективность.

Анализ эффективности принятых мер позволит спланировать и осуществить систему действий по выстраиванию нового управленческого цикла на 2023 и последующие годы, обеспечивающего повышение качества управленческой деятельности, устранение выявленных проблем и их предотвращение, что в конечном итоге должно способствовать повышению качества образовательных результатов

	Проблема	Управленческие решения/ принятые меры	Результат
	<p>Недостаточная подготовка обучающихся в отношении предметных и метапредметных результатов.</p>	<p>1. Проведены мероприятия, направленные на анализ и интерпретацию образовательных результатов (предметных и метапредметных) на уровнях управления: муниципальном и на уровне учителя:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценочная процедура регламентировалась приказом, обеспечивалось единство подходов к проведению оценочной процедуры; - по результатам каждой оценочной процедуры разработаны адресные рекомендации. - отделом образования осуществлен кластерный анализ: идентификация школ (по индексу образовательных результатов и индексу социального благополучия) <p>2. На основе принятых управленческих решений осуществлена корректировка планов работы по повышению образовательных результатов обучающихся и реализованы меры этих планов на школьном, муниципальном уровнях – результаты обсуждались на региональных и муниципальных совещаниях</p> <p>3. В соответствии с региональным комплексом мер осуществляется работа со школами с низкими образовательными результатами и находящимися в сложных социальных условиях</p>	<p>На муниципальном уровне и ОО сформировано представление о текущем состоянии уровня подготовки обучающихся в отношении предметных и метапредметных результатов и определены основные направления работы по улучшению результатов. Реализуется комплекс мер по улучшению качества подготовки обучающихся в отношении предметных и метапредметных результатов. Уровень успешности по результатам ВПР в 4-7 классах имеет тенденцию к повышению с средним на 1-3%. Тем не менее от 4-го к 8-му классу наблюдается тенденция к снижению результатов. По результатам ОГЭ и ЕГЭ в течение двух лет наблюдается снижение результатов по математике и русскому языку. Слабо используются статистические данные ВПР для анализа метапредметных результатов.</p>

	<p>Недостаточный уровень функциональной грамотности обучающихся.</p>	<p>1. Проведены мероприятия, направленные на анализ и интерпретацию образовательных результатов (функциональная грамотность) на всех уровнях управления: муниципальном и на уровне учителя - каждая оценочная процедура регламентировалась, обеспечивалось единство подходов к проведению оценочной процедуры 2. Проведен «Педагогический марафон» для педагогов школ округа и педагогов Боготольского района. 3. На основе принятых управленческих решений осуществлена корректировка планов работы по повышению уровня функциональной грамотности обучающихся и реализованы меры этих планов. Разработан и реализуется План мероприятий (дорожная карта), направленный на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся – результаты обсуждались на региональных и муниципальных совещаниях</p>	<p>На муниципальном уровне и ОО сформировано представление о текущем состоянии уровня функциональной грамотности обучающихся и определены основные направления работы по улучшению результатов. Реализуется комплекс мер по повышению уровня функциональной грамотности обучающихся на основе первичных замеров результатов.</p>
--	--	---	--

<p>Необъективность полученных результатов.</p>	<p>1. Проведены мероприятия по формированию позитивного отношения и созданию условий для объективной оценки образовательных результатов. Осуществлена информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса.</p> <p>2. Приняты меры по повышению объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования, в.т.ч. ВсОШ и при проверке результатов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проведение ГИА, ВПР, КДР осуществляется в соответствии со строгим соблюдением Порядка проведения каждой оценочной процедуры; - используется метод критериального оценивания, обеспечивающий соблюдение единых требований при оценивании; - обеспечено присутствие общественных наблюдателей при проведении оценочных процедур; - при проведении ГИА осуществляется видеонаблюдение; - работают апелляционные комиссии по результатам ЕГЭ, ОГЭ и ВсОШ; - к проверке КДР, работ ВПР, ВсОШ привлекаются эксперты, имеющие опыт экспертной деятельности и прошедшие специальную подготовку. <p>3. В ОО округа формируется и развивается внутришкольная система оценки качества образования – ВСОКО, призванная обеспечить объективный и сбалансированный подход в оценке качества образования</p>	<p>В ОО сформировано представление о необходимости объективной оценки образовательных результатов на этапах проведения оценочных процедур и на этапах проверки результатов работ обучающихся в каждой оценочной процедуре. В муниципалитете созданы условия для осуществления объективной оценки образовательных результатов. Но количество ОО, которые демонстрируют признаки необъективности более одного года подряд, не снижается. Нет информации об эффективности внутришкольных систем оценки качества образования – ВСОКО, об уровне их сбалансированности.</p>
<p>Недостаточный уровень предметных и методических компетенций учителей в области управления и оценки качества образовательной подготовки обучающихся.</p>	<p>1. Проведены мероприятия для педагогических работников, направленные на повышение качества подготовки обучающихся: повышение квалификации</p>	<p>Обеспечено повышение квалификации педагогических работников по проблемным вопросам согласно заявок</p>

<p>Недостаточный уровень компетенций специалистов отдела образования и администрации ОО в области управления и оценки качества подготовки обучающихся.</p>	<p>Проведены мероприятия, направленные на повышение уровня подготовки специалистов и администрации ОО в области управления и оценки качества подготовки обучающихся: - региональный августовский педсовет; -муниципальный августовский педсовет; -зональное семинар-совещание «Совершенствование механизмов управления качеством образования на школьном и муниципальном уровнях для формирования единого образовательного пространства». Запланирован обучающий семинар со специалистами отдела образования и КИПК по разработке нормативно-правовых документов.</p>	<p>Обеспечено повышение квалификации специалистов отдела образования и администрации ОО по проблемным вопросам.</p>
<p>Осуществление не в полной мере управленческого цикла по управлению качеством подготовки обучающихся на муниципальном уровне.</p>	<p>1.Внесены изменения в муниципальную «дорожную карту» по совершенствованию механизмов управления качеством образования</p>	<p>Осуществляется обновление нормативно-правовой базы муниципальной системы оценки качества образования.</p>
<p>Недостаточный уровень информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями).</p>	<p>Проведена информационно-разъяснительная работа с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам оценки качества образования: - информирование на родительских собраниях в ОО; - размещение информационных материалов на сайтах школ и отдела образования; - публикация информации в СМИ: -проведение ЕГЭ для родителей.</p>	<p>Родители (законные представители) осведомлены о задачах и результатах оценки качества образования</p>

Выводы и адресные рекомендации

Принятые меры и управленческие решения по совершенствованию системы оценки качества подготовки обучающихся дали позитивные результаты:

- муниципальная системы оценки качества образовательных результатов находится в стадии активного формирования;
- осуществляется планомерное обновление нормативно-правовой базы системы оценки качества подготовки обучающихся, отвечающей современным вызовам к образованию с учетом социально-экономических и управленческих особенностей региона;
- разработан и реализуется план мероприятий (дорожная карта), направленный на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся;
- обеспечивается повышение квалификации специалистов отдела образования, руководителей ОО, педагогов по вопросам, которые вызывали затруднения в работе;
- созданы условия для повышения уровня объективности оценочных процедур;
- обеспечено информирование родителей (законных представителей) обучающихся о задачах и результатах оценки качества образования.

Наряду с позитивными результатами, остаются вопросы, требующие пристального внимания и непрерывной работы:

- нормативная база требует обновления и доработки в соответствии с современными трендами в российском образовании и выявленными региональными и муниципальными проблемами и запросами;
- необходимо более полно использовать статистические данные по результатам ВПР (ФИСОКО) для анализа качества метапредметных результатов и функциональной грамотности;
- требует повышения уровень объективности оценочных процедур, особенно на этапе проверки работ обучающихся;
- необходимо исследование эффективности внутришкольных систем оценки качества образования – ВСОКО (объективность и сбалансированность оценки на уровне ОО).

Начатая работа требует систематического подхода. Принятые меры имеют отсроченный, пролонгированный характер и не могут обеспечить сиюминутных результатов. Поэтому реализация мер по совершенствованию системы оценки качества подготовки обучающихся должна быть продолжена в 2023 году по всем проблемным направлениям, что должно лечь в основу плана работы на 2024 год на различных уровнях управления качеством образования: муниципальном, и на уровне педагога.

Полученные результаты по реализации принятых мер позволяют сформулировать адресные рекомендации по каждому уровню управления качеством подготовки обучающихся:

1. Муниципальный уровень управления системой образования

- продолжить формирование и обновление муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся в соответствии с полным управленческим циклом с учетом новых трендов в российском образовании и в соответствии с запросами, особенностями региона и муниципалитета;
- считать приоритетными направлениями в работе системное формирование функциональной грамотности, повышение уровня объективности и сбалансированности оценочных процедур;
- анализировать и модернизировать муниципальную дорожную карту/планы мероприятий по формированию и оценке функциональной грамотности: нормативные условия, кадровые условия, мотивационные условия, информационно-методические условия, материально-технические условия;
- обеспечить полноту реализации управленческого цикла в системе оценки качества подготовки обучающихся;

- совершенствовать работу над формированием культуры аналитической деятельности специалистов муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования; руководителей и педагогов образовательных организаций;
- организовать изучение и трансляцию лучших практик «эффективных» школ;
- спланировать и реализовать систему мер по улучшению результатов «несправляющихся» школ.

2. Уровень образовательной организации:

- развивать объективную внутришкольную систему оценки качества образования – ВСОКО с учетом новых трендов в российском образовании и в соответствии с запросами, особенностями региона, муниципалитета, выявленными проблемами ОО;
- ввести в систему своевременное обсуждение и анализ результатов оценочных процедур на школьном уровне, на уровне параллели, на уровне класса;
- считать приоритетным направлением обеспечение объективности оценочных процедур;
- организовать работу методических объединений, обеспечивающих осуществление систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов – предметников;
- включить в план методической работы образовательной организации серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности;
- включить в план внеурочной деятельности образовательные курсы и события по формированию функциональной грамотности;
- выявить и проанализировать методические дефициты педагогов школы по управлению и оценке качества подготовки обучающихся, включить в план повышения квалификации точечное обучение по выявленным проблемам, обеспечив необходимое повышение квалификации;
- проанализировать учебно-методические материалы, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, обеспечить пополнение школьных библиотек дополнительными учебными материалами, необходимыми для формирования и оценки функциональной грамотности;
- использовать различные формы и методы информирования родителей (законных представителей) обучающихся в вопросах оценки качества подготовки учеников.

3. Уровень педагогических работников:

- модернизировать персональные планы по самообразованию по результатам самостоятельной ревизии своих методических дефицитов (ИОПы);
- осуществлять регулярный анализ результатов оценочных процедур на уровне класса и на уровне каждого обучающегося, формируя индивидуальные образовательные маршруты;
- принять участие в выработке единых межпредметных подходов к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся группой учителей, работающих с определенным классом;
- строго соблюдать требования к обеспечению объективности на всех этапах оценочных процедур, считать это приоритетом;
- использовать различные формы и методы информирования родителей (законных представителей) обучающихся в вопросах оценки качества подготовки учеников.