

## **АНАЛИЗ методической работы в 2019-2020 учебном году**

В 2019-2020 учебном году школа работала над единой методической темой «Образовательная среда школы как ресурс развития профессиональной компетентности педагогов и индивидуальных способностей школьников в условиях реализации ФГОС». Инновационная тема школы «Методическое сопровождение введения ФГОС ООО».

### **Цели методической работы:**

1. Перевод школы в эффективный режим работы. Улучшение образовательных результатов.
2. Обеспечение научно-методических условий для качественной реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.
3. Достижение эффективности и высокого качества образования и воспитания за счет совершенствования УВП.
4. Реализации Программы перехода школы в эффективный режим работы.
5. Создание условий для реализации личностных качеств педагога, повышения его профессионального статуса, готовности к инновациям как факторам перспективного развития процессов обучения и воспитания.
6. Содействие развитию творческих способностей обучающихся, создание условий для выявления и поддержки одаренных детей, обеспечение их личностной самореализации и самоопределения.

### **Задачи:**

1. Повышение качества образования и уровня образовательных результатов
2. Реализация плана мероприятий по введению ФГОС нового поколения основного общего образования.
3. Приведение методического обеспечения учебных предметов в соответствие с учебным планом и программами, в 5-8-х классах - в соответствие с требованиями ФГОС ООО.
4. Совершенствование учебных занятий и повышение их качества на основе внедрения современных информационных технологий и педагогических экспериментов по поиску новых форм и методов обучения и воспитания, реализация системно-деятельностного подхода.
5. Достижение достойных образовательных результатов выпускниками школы на ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ как по основным предметам (русскому языку и математике), так и по предметам по выбору.
6. Создание банка методических идей и разработок по применению современных инновационных технологий.
7. Развитие инновационного потенциала педагогов. Профессиональное становление молодых учителей.
8. Выявление, обобщение и распространение опыта творчески работающих учителей.
9. Методическая поддержка учителей, работающих в выпускных классах.

### **Направления методической работы:**

1. реализация требований ФГОС НОО и ФГОС ООО
2. повышение качества образования учащихся посредством формирования ключевых компетенций по предметам, УУД
3. здоровьесбережение
4. организация работы с одаренными и слабоуспевающими школьниками
5. преемственность в обучении и воспитании
6. организация проектной и научно-исследовательской работы школьников

## 7. подготовка учащихся к ЕГЭ и ОГЭ

Системой методической работы управляет педагогический совет. Научно-методическое обеспечение образовательного процесса для достижения оптимальных результатов текущей работы и перспективы развития содержания образования осуществляет методический совет. В его состав входят руководители школьных методических объединений и заместители директора по УВР. Главной структурой, организующей методическую работу учителей-предметников, являются методические объединения. В 2019-2020 учебном году в школе работало 4 методических объединения:

- учителей предметов гуманитарного цикла, руководитель Быстрова Л.В.
- учителей предметов естественно научного цикла, математики и информатики, руководитель Рыжикова В.А.
- учителей предметов художественно-эстетического цикла, руководитель Грахольская Н.Р.
- учителей начальной школы, руководитель Забелина Е.С.

**Цель работы методического совета школы:** рассмотрение предложений по наиболее важным проблемам содержания образования и методике обучения, повышение эффективности и качества образовательного процесса, организация работы методической службы, изучение ППО.

МО осуществляли работу по темам, согласующимся с единой методической темой школы, по планам, реализация которых способствовала решению задач и достижению цели методической работы школы. За 2019-2020 учебный год проведено 4 заседания МС и столько же заседаний МО, тематический педагогический совет, посвященный наиболее актуальным вопросам образования и воспитания учеников.

### **Результаты методической работы в 2019-2020 учебном году по направлениям деятельности**

#### **Направление 1. Информационно-методическое обеспечение профессиональной деятельности педагогов**

Задача обеспечения методической поддержки деятельности педагогов по совершенствованию качества образования через освоение компетентного подхода в обучении, воспитании, развитии обучающихся в условиях внедрения ФГОС ООО решалась

- на заседаниях МО и МС школы,

- на методических консультациях для педагогов по основным вопросам реализации стандартов второго поколения, разработке рабочих программ и тематического планирования, продуктивных заданий для метапредметных диагностических работ в 5-8 классах, работе с одаренными и слабоуспевающими детьми в условиях реализации требований ФГОС,

- при осуществлении работы муниципальной опорной площадки на базе школы,

- при проведении школьных методических семинаров:

1. «Обновление содержания образовательных областей «Филология, естествознание, искусство» в 9-х классах в условиях ФГОС второго поколения» (сентябрь, 2019)
2. «Организация внеурочной деятельности в условиях реализации требований ФГОС НОО и ФГОС ООО» (сентябрь, 2019)
3. «Современные подходы в работе с одаренными детьми» (январь, 2020)
4. «Требования к проектной и исследовательской деятельности учащихся при реализации требований ФГОС ООО» (ноябрь, 2020)

5. «Непрерывность развития профессиональной компетентности педагогов. Процесс повышения квалификации педагогов в условиях организации сетевого взаимодействия», «Индивидуальный образовательный маршрут профессионально-личностного развития педагога: технология самопроектирования и реализации», «Педагогическое сотрудничество, профессиональное общение. Педагогическое партнерство: семья-школа-общество», «Специфика обучения одаренных и неуспевающих учеников. Психолого-педагогическое сопровождение одаренных и слабоуспевающих учеников. Взаимодействие школы и семьи в интересах личности ребенка» в рамках работы муниципальной опорной площадки.

6. Практикумы: «Инновационная деятельность как условие формирования профессиональной компетентности педагогов», «Разработка плана по самообразованию с картой индивидуального образовательного маршрута», «Игра-тренинг «Педагогические ситуации или поговорим со своими чувствами», «Роль педагога в формировании и развитии одаренности у детей» в рамках работы муниципальной опорной площадки.

7. Круглый стол «Мотивация к инновационной деятельности» в рамках работы муниципальной опорной площадки.

8. Консультации: «Профессионально-личностное развитие педагога», «Алгоритм сопровождения творческого развития педагога», «Алгоритм сопровождения творческого развития педагога» в рамках работы муниципальной опорной площадки.

9. Тематический педагогический совет «Роль МО в совершенствовании профессионального мастерства педагогов».

## **Направление 2. Работа с педагогическими кадрами**

На 1 сентября 2019-2020 учебного в школе работают 67 учителей, из них 4 административных работника, 3 учителя в ДО, очно-заочная форма обучения – 7 педагогов.

**Высшую** квалификационную категорию имели 23 (34%) учителя.

**Первую** – 20 (30%).

**Аттестованы на соответствие занимаемой должности** – 9 (13%).

**Не имели** квалификационной категории и не были аттестованы на соответствие – 15 (22%) педагогов, из них 5 – молодые специалисты со стажем педагогической деятельности менее 3 лет, 4 учителя – вновь прибывшие (работающие в школе менее 2 лет), 1 – в ДО (неаттестованная), 2- вышедшие из ДО, 1 – студентка, не имеющая высшего образования, 1- внешний совместитель, 1 – неаттестованная по старости.

На 1 мая 2019-2020 учебного в школе работают 66 учителей, из них 4 административных работника, 3 учителя в ДО, очно-заочная форма обучения – 7 педагогов.

**Высшую** квалификационную категорию имеют 27 (41%) учителей.

**Первую** – 17 (26%).

**Аттестованных на соответствие занимаемой должности** – 11 (17%).

**Не имеют** квалификационной категории и не аттестованы на соответствие занимаемой должности – 11 (17%).

Для решения задачи обеспечения сопровождения профессионального роста педагогов, обобщения и распространения передового педагогического опыта было организовано

- изучение основных нормативных документов, регламентирующих образовательную деятельность, методических подходов к оценке результатов учебной деятельности школьников,
- анализ результатов посещения уроков и профессиональной деятельности,
- изучение способов проектирования и проведения урока,
- повышение квалификации и аттестация педагогических работников.

В 2019-2020 году заявлены на курсы ПК в ТОИУУ и прошли их 15(22%) педагогов и руководящих работников:

- Журавлева О.В., заместитель директора по УВР
  - Белякова М.В., учитель физики, заместитель директора по УВР
  - Халяпина С.И., учитель русского языка и литературы, заместитель директора по ВР
  - Халяпина С.И., учитель русского языка и литературы
  - Потемкина Н.Г., учитель немецкого языка
  - Крупнова Т.В., учитель истории и обществознания
  - Маркина Г.И., учитель географии
  - Путенкова М.А., учитель английского языка
  - Загорская Е.С., учитель математики
  - Головина Н.О., учитель математики
  - Крылова Н.В., учитель математики
  - Крылова Н.В., учитель математики
  - Иванова Н.С., учитель математики
  - Головина Н.О., учитель математики
  - Рыжикова В.А., учитель математики
- } для школ  
} с низкими результатами:

Дистанционно в рамках Школы цифрового века Педагогического университета «1 сентября» прошли курсы ПК 16 (24%) учителей, активно участие 3 (5%) педагогов:

- Белякова М.В., учитель физики (36, 36 часов)
  - Баранова Н.В., учитель начальных классов (16 часов)
  - Забелина Е.С., учитель начальных классов (36 часов, 6 часов)
  - Меликова Л.И., учитель начальных классов (36 часов)
  - Грахольская Н.Р., учитель начальных классов (36 часов)
  - Бойцова О.М., учитель начальных классов (36 часов)
  - Голубева Н.В., учитель начальных классов (36 часов)
  - Юшко Е.П., учитель химии (36 часов)
  - Перова Н.Н., учитель русского языка и литературы (72 часа)
  - Морозова А.М., учитель истории и обществознания (36 часов)
  - Гулина И.А., учитель химии (36 часов)
  - Вкусова Е.С., педагог-психолог (36 часов)
  - Бутузова В.Э., учитель биологии (36 часов)
  - Емелькина Е.А., педагог-психолог (36 часов, 6 часов)
  - Халяпина С.И., учитель русского языка и литературы (36 часов, 6x3 часа)
  - Иванова Н.Н., учитель физической культуры (36 часов)
  - Журавлева О.В., учитель биологии (36 часов)
  - Головина Н.О., учитель математики (36 часов)
  - Крылова Н.В., учитель математики (36 часов)
  - Перова Н.Н., учитель русского языка и литературы (36 часов)
- } обучение активно

Другое («Профнавигация»):

- Халяпина С.И., заместитель директора по ВР (36 часов)

- Грахольская Н.Р., вожатый (36 часов)

Таким образом, повысил квалификацию 31(47%) педагог.

Для участия в работе ПДС на базе ОО г. Твери заявлено 17 педагогов:

| №  | ФМО учителя                     | ОО       | Отметка о прохождении                       |
|----|---------------------------------|----------|---|
| 1  | Путенкова Мария Александровна   | 53       | + (Приказ №482 от 15.05.2020 УО)            |
| 2  | Перова Наталья Николаевна       | Гимн.№44 | Нет сведений из ЦРО                         |
| 3  | Иванова Наталья Сергеевна       | 17       | Не посещала по причине занятости во 2 смене |
| 4  | Борисов Игорь Владимирович      | 14       | + (Приказ №482 от 15.05.2020 УО)            |
| 5  | Шарова Светлана Игоревна        | 14       | + (Приказ №482 от 15.05.2020 УО)            |
| 6  | Жирнова Ирина Григорьевна       | 14       | + (Приказ №482 от 15.05.2020 УО)            |
| 7  | Прач Оксана Петровна            | Гимн.№12 | Не посещала                                 |
| 8  | Завещевская Екатерина Андреевна | Гимн.№12 | Не посещала                                 |
| 9  | Бутузова Валерия Эдуардовна     | Гимн.№8  | Нет сведений из ЦРО                         |
| 10 | Яковлева Наталья Николаевна     | 3        | + (Приказ №482 от 15.05.2020 УО)            |
| 11 | Филиппова Татьяна Евгеньевна    | 49       | + (Приказ №503 от 26.05.2020 УО)            |
| 12 | Халяпина Светлана Игоревна      | 34       | + (Приказ №503 от 26.05.2020 УО)            |
| 13 | Белякова Марина Валерьевна      | 34       | + (Приказ №503 от 26.05.2020 УО)            |
| 14 | Маркина Галина Ивановна         | 34       | + (Приказ №503 от 26.05.2020 УО)            |
| 15 | Малкина Наталья Евгеньевна      | 34       | Не посещала                                 |
| 16 | Халяпина Светлана Игоревна      | ДТДМ     | Не посещала                                 |
| 17 | Малкина Наталья Евгеньевна      | ДТДМ     | Не посещала                                 |

Таким образом, в работе ПДС приняли участие 9 (13%).

В работе муниципальной опорной площадки, функционирующей на базе МОУ СОШ №40 приняли участие 18(27%) педагогов школы.

По плану аттестации педагогических работников школы на 2019-2020 учебный год для аттестации на соответствие занимаемой должности заявлены 4 педагога:

- Хисамова С.Г., учитель русского языка и литературы. Основание - окончание срока аттестации на соответствие занимаемой должности.

- Иванова Н.С., учитель математики. Основание – стаж педагогической деятельности в МОУ СОШ №40 2 года.

- Томашук С.А., учитель технологии. Основание – стаж педагогической деятельности в МОУ СОШ №40 2 года.

- Бутузова В.Э., учитель биологии. Основание – стаж педагогической деятельности в МОУ СОШ №40 2 года.

Решением аттестационной комиссии муниципального общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №40 г. Твери (Протокол №2 от 19 декабря 2019 г.) все четверо педагогических работников аттестованы на соответствие занимаемым должностям.

По плану аттестации педагогических работников школы на 2019-2020 учебный год для аттестации на первую квалификационную категорию заявлена Путенкова М.А., учитель английского языка. Основание: соответствие показателей профессиональной компетентности педагогического работника требованиям для аттестации на первую квалификационную категорию. А также Маркина Г.И., учитель географии. Основание: окончание срока действия имеющейся квалификационной категории.

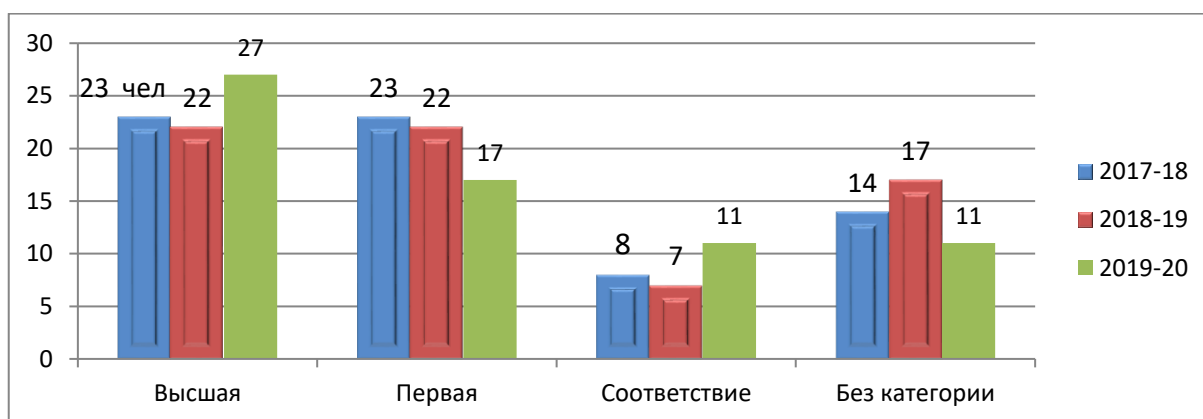
Решением аттестационной комиссии Министерства образования Тверской области Путенковой М.А., Маркиной Г.И. присвоена первая квалификационная категория.

По плану аттестации педагогических работников школы на 2019-2020 учебный год для аттестации на высшую квалификационную категорию заявлены Ковтун Л.А., учитель

русского языка и литературы, Королева И.И., учитель русского языка и литературы, Прач О.П., учитель английского языка, Гулина И.А., учитель химии, Быстрова Л.В., учитель истории и обществознания, Белякова И.В., учитель начальных классов, Герцева С.В., учитель информатики, Вкусова Е.С., педагог-психолог. Основание: окончание срока действия имеющейся квалификационной категории, соответствие показателей профессиональной компетентности педагогических работников, требованиям для аттестации на высшую квалификационную категорию.

Решением аттестационной комиссии Министерства образования Тверской области Ковтун Л.А., Королевой И.И., Прач О.П., Гулиной И.А., Быстровой Л.В., Беляковой И.В., Герцевой С.В., Вкусовой Е.С. присвоена высшая квалификационная категория.

Сравнительная оценка данных по аттестации педагогических работников за последние три года (2017/18 – 2019/20 г.г.):



#### Участие педагогов в профессиональных конкурсах различного уровня

| Название конкурса  | Кол-во участников, результат   |
|--|--|
| Кластер «Современные психолого-педагогические технологии в работе с детьми с ОВЗ в условиях реализации ФГОС» муниципального конкурса профессионального мастерства «Воплощение идей ФГОС в педагогической практике» (октябрь, 2019) | 3<br><b>Победитель</b> –Белякова М.В., учитель физики<br><b>Участники</b><br>Герцева С.В.<br>Ковтун Л.А. |
| Городской конкурс методических разработок «Я помню! Я-горжусь»   | Морозова А.М., 3 место   |
| Муниципальный и региональный уровни конкурса педагогического мастерства «Мой лучший урок» в рамках Менделеевских чтений  | Морозова А.М. – участник<br>Королева И.И. – 3 место  |
| Региональный конкурс методических разработок метапредметного занятия «Использование современных технологий как механизм повышения качества преподавания учебных предметов в условиях реализации ФГОС»                              | Завещевская Е.А. – 1 место   |
| IX Всероссийский педагогический конкурс «Мастерская педагога», Агентство педагогических инициатив  | Быстрова Л.В., 1 место   |

#### Презентация опыта работы

| Название мероприятия   | Кол-во участников |
|--|-------------------|
| Творческая мастерская учителей русского языка и литературы по теме, 26.08.2019 | 5                 |

|   |  |
|---|--|
| Панорама педагогических технологий «Ресурсы современного урока, повышающие его качество» (28.10.2019)   | 6  |
| Декада открытых уроков «Педагог-педагогу» на базах муниципальных опорных площадок ( ноябрь 2019)  | 2  |
| Декада открытых уроков и мастер-классов «Педагог-педагогу» на базах муниципальных опорных площадок ( февраль 2020)  | 10   |
| Городские методические семинары, практикумы, тренги, консультации, круглый стол, открытые уроки в рамках работы муниципальной опорной площадки «Алгоритм профессиональной успешности педагогов школы, функционирующей в сложных социальных условиях» (октябрь-март 2019-2020) | 24   |
| НПК в рамках Завидоских чтений «Мой лучший урок»  | Морозова А.М. – участник.<br>Победитель зрительского голосования |

#### Публикации педагогов

- на сайте «ЗАВУЧ.ИНФО»,
- в психолого-педагогическом журнале «Кафедра»,
- в сборнике тезисов и докладов региональных Менделеевских чтений

#### Направление 3. Работа с учащимися

Для освоения эффективных форм организации образовательной деятельности учащихся, выявление и накопление успешного опыта работы педагогов в данном направлении учащиеся привлекались к участию

- в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам приняли участие 203 (119) учеников по 16 предметам, победителей – 13, призеров – 23.

В муниципальный этап прошли 10 учеников, по 7 предметам Призеров и победителей нет. Результаты в 2019-2020 учебном году на уровне прошлого года, но хуже, чем в предыдущие годы.

- в конкурсах муниципального и регионального уровней

| Название конкурса   | Кол-во участников | Результаты участия   |
|---|-------------------|--|
| Городской конкурс рефератов, работа по физике   | 4                 | Призер - Скрыпникова М., 11а класс<br>Участники - Закиева С., 11а класс<br>Плакунова А., 8а класс<br>Бычков М., 5а класс |
| Второй городской фонетический конкурс знатоков английского языка                        | 2                 | Призер – Назимов Д., 9а класс  |
| Городской конкурс на знание законодательства о защите прав потребителей                 | 1                 | Призер – Латышенок Д., 11а класс   |
| Четвертый ежегодный образовательный проект «Дни русской истории, литературы и культуры» | 1                 | Призер – Барина П., 11б класс  |
| Городской конкурс презентаций «Открытия и изобретения, изменившие мир»                  | 4                 | Победители – Буйцева М., 11б класс,<br>Мастерова Е., 11а класс<br>Призер – Казаков Д., 10 класс                          |
| Муниципальный этап Всероссийского конкурса научно-исследовательских                     | 2                 | Лауреаты - Закиева С., 11а класс<br>Тимачева А., 9а класс  |

|  |     |  |
|--|-----|--|
| работ обучающихся имени Д.И.Менделеева-2019  |     |  |
| Городская НПК школьников «Шаг в будущее»   | 3   | Грамота Гуттиной С., 4 класс<br>Участники- Герцева И., 8а класс<br>Жидко А., 11б класс     |
| Городской творческий конкурс «Суворов – герой на все времена»  | 4   | Победители – Туев Д, 8в класс<br>Мудрых С., 10 класс<br>Призер – Скрыпникова М., 11а класс |
| Городской фестиваль детских инициатив «Леонардо»   | 2   | Призеры - Закиева С., 11а класс<br>Гуттина С., 4 класс                                     |
| Городская олимпиада школьников по окружающему миру «Мир вокруг нас-3»  | 2   | Призер – Соколов Г., 3 класс   |
| Знатоки литературы - 3   | 3   | Участники  |
| Математикус - 4  | 1   | Призер – Гурьев В., 3 класс  |
| Четвертая городская олимпиада школьников по русскому языку   | 1   | Призер – Железный Р.   |
| Городской конкурс чтецов   | 2   | Призеры - 2  |
| Городские пушкинские чтения  | 1   | Призер - 1   |
| Городской конкурс «Читаем, сочиняем, инсценируем басню»  |     | Победитель -   |
| Городская выставка детского технического творчества  | 1   | Победитель – Бышев И., 7б класс  |
| <b>Региональный уровень</b>  |     |  |
| Региональный этап Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ обучающихся имени Д.И.Менделеева-2019 | 2   | Призеры – Закиева С., 10 класс<br>Тимачева А., 9а класс                                    |
| Региональный этап конкурсов в рамках Программы «Продуктивное образование для всех»                             | 365 | ЧИП – региональный призер  |

- во Всероссийских дистанционных конкурсах, олимпиадах

| Название конкурса  | Кол-во участников | предметы               | Результаты участия  |
|--|-------------------|------------------------|---|
| <b>Прочие конкурсы, чемпионаты и викторины</b>   |                   |                        |   |
| Всероссийская дистанционная олимпиада по циклу физико-математических предметов, Центр дистанционной сертификации учащихся ФГОСтест | 22                | физика, 7-11 классы)   | Победители по России – 1<br>Призеры по России – 6<br>Победители по региону -4<br>Призеры по региону – 3 |
| Всероссийская викторина «Человек и космос», Центр дистанционной сертификации учащихся ФГОСтест                                     | 10                | 7-11 классы            | 1 место по России – 3<br>2 место по России – 6<br>1 место по региону – 7<br>2 место по региону - 2      |
| Онлайн- олимпиада по физике СПбГУ  | 9                 | 7-9 классы             | Грамота за отличные результаты – 3<br>Грамота за хорошие результаты - 1                                 |
| Молодежные чемпионаты, г. Пермь  | 30                | физика начальная школа | Нет результатов   |
| Международная олимпиада по русскому языку, Международный образовательно-просветительский портал «ФГОС онлайн»                      | 4                 | 7 класс                | I место Иванов С.   |



|   |   |         |   |
|---|---|---------|---|
| Международное тестирование по русскому языку, Международный образовательно-просветительский портал «ФГОС онлайн»  | 3 | 7 класс | I место Щербаков Я.   |
| XI всероссийского конкурса проектно-исследовательских работ «Грани науки» - 2019 (Академия педагогики, Центр дистанционной поддержки учителей, pedakademy.ru) | 3 | 7 класс | II место Щербаков Я.<br>Участники – Быков М., 5 класс,<br>Петрова А., 6 класс |

Таким образом, охвачено интеллектуальными конкурсами и олимпиадами различного уровня 491 (44%) учащихся, из них победителей и призеров - 65(13%).

**Работа со слабоуспевающими учениками** осуществлялась всесторонне. Проведенные мероприятия:

|   |
|---|
| Мониторинг уровня обученности по четвертям и полугодиям, в учебном году                                   |
| Составление психолого-педагогических характеристик данной категории учащихся классными руководителями     |
| Организация работы ПМПК в начальной школе   |
| Изучение характера учебных затруднений учащихся   |
| Составление планов индивидуальной работы по предмету, по которому ребенок не успевает                     |
| Индивидуальная работа по предмету на уроках   |
| Собеседования с педагогом-психологом школы  |
| Контроль за успеваемостью и посещаемостью учебных занятий классными руководителями и курирующими завучами |
| Решение вопросов неуспеваемости на МО   |
| Индивидуальная работа классных руководителей и социального педагога с родителями                          |
| Работа совета по профилактике неуспеваемости  |

Уровень и качество обученности по результатам учебного года по сравнению с предыдущим учебным годом

| Учебный год | Уровень обученности, % | Качество обученности, % | Динамика КО  |
|-------------|------------------------|-------------------------|--|
| 2014-2015   | 99,6                   | 47                      | Отрицательная<br>Положительная<br>Положительная<br>Стабильная<br>Положительная |
| 2015-2016   | 98,3                   | 41                      |  |
| 2016-2017   | 100                    | 45,2                    |  |
| 2017-2018   | 99,68                  | 47,5                    |  |
| 2018-2019   | 99                     | 47,4                    |  |
| 2019-2020   | 99                     | 50,1                    |  |

### **Преимственность в обучении и воспитании**

В октябре 2019 г. проведен контроль за осуществлением преимущественности и адаптацией учащихся 5-х и 10-го классов.

1. Адаптационный период в 5 классах протекал оптимально и закончился в допустимые сроки в соответствии с психолого-физиологическими особенностями учащихся.
2. Педагогом-психологом Вкусовой Е.С. была запланирована и проведена работа по выявлению и устранению причин, осложнивших адаптацию отдельных учеников.
3. Учителями-предметниками при организации учебно-воспитательного процесса учтены результаты адаптационного периода 5-ков, максимально оптимизирован ход их адаптации к новым условиям обучения в условиях реализации требований ФГОС ООО.
4. Для обеспечения повышения уровня обученности и качества знаний проводилась работа с учащимися, составляющими резерв хорошистов и отличников.

5. Процесс адаптации 10-в проходил в обычном режиме. Практически у всех в начале учебного года была ярко выражена мотивация к достижению успеха. Психологическая диагностика выявила преобладающий мотив - достижение успеха. К середине учебного года мотивация снизилась, обозначились ученики – случайные для данных классов.

### **Реализация ФГОС ООО в 5-9-х классах**

В связи с реализацией ФГОС основного общего образования поменялись подходы к организации образовательной деятельности в школе, предъявляя требования к структуре образовательных программ, условиям их реализации и результатам освоения. В связи с этим главным направлением работы школы являлось методическое сопровождение введения Стандартов второго поколения в деле повышения психологической готовности учителей, развития их профессиональной компетентности, реализации системно-деятельностного подхода в обучении и воспитании, обеспечении преемственности ФГОС начального и основного общего образования.

В начале года проведено анкетирования педагогических работников для выявления профессиональных затруднений в период перехода на ФГОС ООО.

По результатам I и II-го полугодия и учебного года проведены мониторинги сформированности УУД в 5-9-х классах по всем общеобразовательным предметам. Оценка уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) осуществлена с учетом психолого-педагогического сопровождения ФГОС ООО, в основе которой лежат педагогические и психологические диагностические процедуры (наблюдение, психолого-педагогический эксперимент и др.). Результаты мониторинга отражены в справках.

#### **Результаты I-го полугодия позволяют сделать выводы:**

1. 77,4% учащихся 5-9-х классов демонстрируют сформированность регулятивных УУД на высоком уровне (достаточно развитую ориентировку на систему требований, обусловленную высоким уровнем развития произвольности) и 22,6% - на низком уровне.
2. 79% учащихся 5-9-х классов демонстрируют сформированность познавательных УУД на высоком уровне (умеют искать и преобразовывать информации, необходимую для решения задач, владеют общим приемом решения задач, осуществляют основные мыслительные операции (анализ, синтез, классификации, сравнение, аналогия и т.д.), устанавливают причинно-следственные связи, способны различить обоснованные и необоснованные суждения) и 21% на низком уровне.
3. 81,4% учащихся 5-9-х классов демонстрируют сформированность коммуникативных УУД на высоком уровне (развита мотивация к общению со сверстниками и учителями, знают нормы и правила общения с окружающими, умеют организовывать общение, решать конфликтные ситуации) и 18,6% на низком уровне.

#### **Результаты II-го полугодия позволяют сделать выводы:**

1. 82% учащихся 5-9-х классов демонстрируют сформированность регулятивных УУД на высоком и среднем уровнях (достаточно развитую ориентировку на систему требований, обусловленную высоким уровнем развития произвольности) и 18% - на низком уровне.
2. 81% учащихся 5-9-х классов демонстрируют сформированность познавательных УУД на высоком и среднем уровнях (умеют искать и преобразовывать информации, необходимую для решения задач, владеют общим приемом решения задач, осуществляют основные мыслительные операции (анализ, синтез, классификации, сравнение, аналогия и т.д.), устанавливают причинно-следственные связи, способны различить обоснованные и необоснованные суждения) и 19% на низком уровне.
3. 82% учащихся 5-9-х классов демонстрируют сформированность коммуникативных УУД на высоком и среднем уровнях (развита мотивация к общению со сверстниками и

учителями, знают нормы и правила общения с окружающими, умеют организовывать общение, решать конфликтные ситуации) и 18% на низком уровне.

4. По сравнению с результатами I-го полугодия

- процент учащихся 5-9 классов, имеющих низкий уровень сформированности регулятивных УУД снизился в 22,6 до 18% (на 5%),

- процент учащихся 5-9 классов, имеющих низкий уровень сформированности познавательных УУД снизился в 21 до 19% (на 2%),

- процент учащихся 5-9 классов, имеющих низкий уровень сформированности коммуникативных УУД снизился в 18,6 до 18% (на 0,6%).

Наблюдается положительная динамика формирования УУД на уровне основного общего образования в 2019-2020 учебном году.

В декабре проведена метапредметная диагностическая работа в 5-9-х классах со следующими результатами:

**5 классы:**

Учащихся в параллели – 131

Писали работу – 106 (81%), 25 учеников отсутствовали по уважительным причинам.

| Класс               | Кол-во учеников | Писали работу | Высокий уровень | Повышенный уровень | Базовый уровень | Пониженный уровень | Низкий        |
|---------------------|-----------------|---------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|---------------|
| 5а                  | 29, 1-инд       | 22            | 8 (36%)         | 4 (18%)            | 9 (42%)         | 1 (4%)             | 0             |
| 5б                  | 31, 1 - инд     | 25            | 1 (4%)          | 7 (28%)            | 14 (56%)        | 3 (12%)            | 0             |
| 5в                  | 18, 2 - инд     | 12            | 0               | 1 (8%)             | 7 (58%)         | 3 (26%)            | 1 (8%)        |
| 5г                  | 24              | 24            | 2 (8%)          | 4 (16%)            | 13 (56%)        | 3 (12%)            | 2 (8%)        |
| 5д                  | 29              | 23            | 2 (9%)          | 6 (26%)            | 12 (52%)        | 2 (9%)             | 1 (4%)        |
| <b>По параллели</b> | <b>131</b>      | <b>106</b>    | <b>13 (12%)</b> | <b>22 (21%)</b>    | <b>55 (52%)</b> | <b>12 (11%)</b>    | <b>4 (4%)</b> |

**Выводы.**

1. Наибольшее количество учащихся с высоким уровнем метапредметных результатов в 5а классе (36%), наименьшее – в 5в классе (5%).

2. Наибольшее количество учащихся с низким уровнем метапредметных результатов в 5г классе (8%), наименьшее – в 5а и 5б классах (0%).

3. По параллели 5-х классов уровни *высокий-повышенный-базовый* демонстрируют 84% учащихся, уровни *пониженный-низкий* – 16%.

**6 классы:**

Учащихся в параллели – 85. Писали работу – 71 (84%), 14 учеников отсутствовали по уважительным причинам.

| Класс               | Кол-во учеников | Писали работу   | Высокий уровень | Повышенный уровень | Базовый уровень | Пониженный уровень | Низкий        |
|---------------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|---------------|
| 6а                  | 29              | 24              | 1 (4%)          | 10 (43%)           | 8 (33%)         | 4 (16%)            | 1 (4%)        |
| 6б                  | 27              | 22              | 0               | 3 (14%)            | 15 (68%)        | 3 (14%)            | 1 (4%)        |
| 6в                  | 29              | 25              | 0               | 4 (16%)            | 7 (28%)         | 8 (32%)            | 1 (4%)        |
| <b>По параллели</b> | <b>85</b>       | <b>71 (84%)</b> | <b>1 (1,4%)</b> | <b>17 (24%)</b>    | <b>30 (42%)</b> | <b>19 (27%)</b>    | <b>3 (4%)</b> |

**Выводы.**

1. Один ученик с высоким уровнем метапредметных результатов в 6а классе (4%), в 6б и 6в нет таких учеников.

2. Во всех трех классах по одному ученику демонстрируют низкий уровень метапредметных результатов.

3. По параллели 6-х классов уровни *высокий-повышенный-базовый* демонстрируют 69% учащихся, уровни *пониженный-низкий* – 31%.

#### 7 классы:

Учащихся в параллели – 91. Писали работу – 66 (74%), 25 учеников отсутствовали по уважительным причинам.

| Класс        | Кол-во учеников | Писали работу | Высокий уровень | Повышенный уровень | Базовый уровень | Пониженный уровень | Низкий   |
|--------------|-----------------|---------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|----------|
| 7а           | 31, 1 - инд     | 24 (80%)      | 0               | 3 (12%)            | 9 (38%)         | 5 (21%)            | 7 (29%)  |
| 7б           | 30              | 19 (63%)      | 0               | 4 (20,5%)          | 6 (33%)         | 6 (30,5%)          | 3 (16%)  |
| 7в           | 30, 1- инд      | 23 (73%)      | 0               | 9 (39%)            | 9 (39%)         | 3 (13%)            | 2 (9%)   |
| По параллели | 91              | 66 (74%)      | 0               | 16 (24%)           | 24 (36%)        | 14 (22%)           | 12 (18%) |

#### Выводы.

1. Учеников с высоким уровнем метапредметных результатов в 7-х классах нет.
2. Наибольшее количество учащихся с низким уровнем метапредметных результатов в 7а классе (29%), наименьшее – в 7в классе (9%).
3. По параллели 67-х классов уровни *повышенный-базовый* демонстрируют 60% учащихся, уровни *пониженный-низкий* – 40%.

#### 8 классы:

Учащихся в параллели – 79. Писали работу – 69 (87%), 10 учеников отсутствовали по уважительным причинам.

| Класс        | Кол-во учеников | Писали работу | Высокий уровень | Повышенный уровень | Базовый уровень | Пониженный уровень | Низкий  |
|--------------|-----------------|---------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|---------|
| 8а           | 28              | 27 (96%)      | 0               | 7 (26%)            | 10 (37%)        | 7 (26%)            | 3 (11%) |
| 8б           | 27              | 24 (89%)      | 0               | 2 (8%)             | 14 (58%)        | 8 (36%)            | 0       |
| 8в           | 24              | 18 (75%)      | 0               | 0                  | 8 (46%)         | 4 (24%)            | 6 (30%) |
| По параллели | 79              | 69 (87%)      | 0               | 9 (13%)            | 32 (46%)        | 19 (28%)           | 9 (13%) |

#### Выводы.

1. Учеников с высоким уровнем метапредметных результатов в 8-х классах нет.
2. Наибольшее количество учащихся с низким уровнем метапредметных результатов в 8в классе (30%), в 8б таких учеников нет.
3. По параллели 8-х классов уровни *повышенный-базовый* демонстрируют 59% учащихся, уровни *пониженный-низкий* – 41%.

#### 9 классы:

Учащихся в параллели – 85. Писали работу – 74 (87%), 11 учеников отсутствовали по уважительным причинам.

| Класс        | Кол-во учеников | Писали работу | Высокий уровень | Повышенный уровень | Базовый уровень | Пониженный уровень | Низкий  |
|--------------|-----------------|---------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|---------|
| 9а           | 29              | 28 (97%)      | 3 (11%)         | 15 (54%)           | 7 (25%)         | 1 (3%)             | 2 (7%)  |
| 9б           | 26, 1-инд       | 22 (88%)      | 1 (5%)          | 4 (18%)            | 12 (55%)        | 2 (9%)             | 3 (13%) |
| 9в           | 29, 2-инд       | 24 (89%)      | 0               | 6 (25%)            | 13 (54%)        | 5 (21%)            | 0       |
| По параллели | 85              | 74 (87%)      | 4 (5%)          | 25 (34%)           | 32 (43%)        | 8 (11%)            | 5 (7%)  |

#### Выводы.

1. Наибольшее количество учащихся с высоким уровнем метапредметных результатов в 9а классе (11%), в 9в таких учеников нет.
2. Наибольшее количество учащихся с низким уровнем метапредметных результатов в 9б классе (13%), в 9в таких учеников нет.

3. По параллели 9-х классов уровни *высокий-повышенный-базовый* демонстрируют 82% учащихся, уровни *пониженный-низкий* – 18%.

В мае не проведена метапредметная диагностическая работа в 5-9-х классах по причине дистанционного обучения в период пандемии коронавируса.

Результаты метапредметной диагностической работы в 5-9 классах отражены в справке.

Мониторинги, проводимые в школе, позволяют критически оценить деятельность методической службы по достижению достойного качества образования.

#### **Недостатки в методической работе:**

- низкие результаты ЕГЭ по результатам 2018-2019 учебного года,
- пассивное отношение ряда педагогов, как имеющих большой педагогический опыт, так и молодых специалистов, к обмену опытом и совершенствованию качества преподавания,
- нежелание части педагогов затрачивать усилия и время на повышение квалификации и овладение современными технологиями, продолжение педагогической деятельности, базирующейся на старом багаже знаний,
- практически полное отсутствие специальной подготовки детей для участия в олимпиадах, творческих конкурсах, исследовательской работе и недостаточность опыта работы педагогов в данном направлении.

Выявленные недостатки в методической работе, помогают наметить ориентиры и определить направления совершенствования методической работы, осуществить перспективное стратегическое планирование, принять верное управленческое решение для устранения выявленных недостатков.

Т.о., 2019-2020 учебном году в школе были

- 1) созданы условия для качественной реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования
- 2) созданы условия для повышения качества образования, в том числе на ЕГЭ и ОГЭ путем реализации Программы перехода школы в эффективный режим работы
- 2) обеспечены условия для реализации личностных качеств педагогов, повышения их профессионального статуса и педагогического мастерства
- 3) методическая работа содействовала развитию творческих способностей учащихся, созданию условий для выявления и поддержки одаренных детей и слабоуспевающих учеников.
- 4) Качество образования повысилось на 2,7% по сравнению с прошлым учебным годом.