

АНАЛИЗ методической работы в 2017-2018 учебном году

В 2017-2018 учебном году школа работала над единой методической темой «Образовательная среда школы как ресурс развития профессиональной компетентности педагогов и индивидуальных способностей школьников в условиях реализации ФГОС». Инновационная тема школы «Методическое сопровождение введения ФГОС ООО».

Цели методической работы:

1. Перевод школы в эффективный режим работы. Улучшение образовательных результатов.
2. Обеспечение научно-методических условий для качественной реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.
3. Достижение эффективности и высокого качества образования и воспитания за счет совершенствования УВП.
4. Реализации Программы перехода школы в эффективный режим работы.
5. Создание условий для реализации личностных качеств педагога, повышения его профессионального статуса, готовности к инновациям как факторам перспективного развития процессов обучения и воспитания.
6. Содействие развитию творческих способностей обучающихся, создание условий для выявления и поддержки одаренных детей, обеспечение их личностной самореализации и самоопределения.

Задачи:

1. Повышение качества образования и уровня образовательных результатов
2. Реализация плана мероприятий по введению ФГОС нового поколения основного общего образования.
3. Приведение методического обеспечения учебных предметов в соответствие с учебным планом и программами, в 5-6-7-х классах - в соответствии с требованиями ФГОС ООО.
4. Совершенствование учебных занятий и повышение их качества на основе внедрения современных информационных технологий и педагогических экспериментов по поиску новых форм и методов обучения и воспитания, реализация системно-деятельностного подхода.
5. Достижение достойных образовательных результатов выпускниками школы на ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ как по основным предметам (русскому языку и математике), так и по предметам по выбору.
6. Создание банка методических идей и разработок по применению современных инновационных технологий.
7. Развитие инновационного потенциала педагогов. Профессиональное становление молодых учителей.
8. Выявление, обобщение и распространение опыта творчески работающих учителей.
9. Методическая поддержка учителей, работающих в выпускных классах.

Направления методической работы:

1. реализация требований ФГОС НОО и ФГОСООО
2. повышение качества образования учащихся посредством формирования ключевых компетенций по предметам, УУД
3. здоровьесбережение
4. организация работы с одаренными и слабоуспевающими школьниками
5. преемственность в обучении и воспитании
6. организация проектной и научно-исследовательской работы школьников

7. подготовка учащихся к ЕГЭ и ОГЭ

Системой методической работы управляет педагогический совет. Научно-методическое обеспечение образовательного процесса для достижения оптимальных результатов текущей работы и перспективы развития содержания образования осуществляет методический совет. В его состав входят руководители школьных методических объединений и заместители директора по УВР. Главной структурой, организующей методическую работу учителей-предметников, являются методические объединения. В 2017-2018 учебном году в школе работало 4 методических объединения:

- учителей предметов гуманитарного цикла, руководитель Быстрова Л.В.
- учителей предметов естественно научного цикла, математики и информатики, руководитель Иванова О.В.
- учителей предметов художественно-эстетического цикла, руководитель Дорофеева Н.Н.
- учителей начальной школы, руководитель Забелина Е.С.

Цель работы методического совета школы: рассмотрение предложений по наиболее важным проблемам содержания образования и методике обучения, повышение эффективности и качества образовательного процесса, организация работы методической службы, изучение ППО.

МО осуществляли работу по темам, согласующимся с единой методической темой школы, по планам, реализация которых способствовала решению задач и достижению цели методической работы школы. За 2017-2018 учебный год проведено 4 заседания МС и столько же заседаний МО, 2 тематических педагогических совета, посвященные наиболее актуальным вопросам образования и воспитания учеников.

Результаты методической работы в 2017-2018 учебном году по направлениям деятельности

Направление 1. Информационно-методическое обеспечение профессиональной деятельности педагогов

Задача обеспечения методической поддержки деятельности педагогов по совершенствованию качества образования через освоение компетентного подхода в обучении, воспитании, развитии обучающихся в условиях внедрения ФГОС ООО решалась

- на заседаниях МО и МС школы,
- на методических консультациях для педагогов по основным вопросам реализации стандартов второго поколения, разработке рабочих программ и тематического планирования, продуктивных заданий для метапредметных диагностических работ в 5-6-7 классах, работе с одаренными и слабоуспевающими детьми в условиях реализации требований ФГОС,

- при проведении ПДС,

- при проведении школьных методических семинаров:

«Обновление содержания образовательных областей «Филология, естествознание, искусство» в 7-х классах в условиях ФГОС второго поколения» (сентябрь, 2017)

«Организация внеурочной деятельности в условиях реализации требований ФГОС НОО и ФГОС ООО» (ноябрь, 2017)

«Особенности формирования УУД в соответствии с требованиями ФГОС на уроках в 6-7 классах» (ноябрь, 2017)

«Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО» (декабрь, 2017)

Круглый стол «Организация планирования и проведения проектной и исследовательской деятельности учащихся» (январь, 2018)

«Психологический комфорт на уроке как условие развития личности ребенка. Формы и методы повышения учебной мотивации учащихся» (март, 2018)

Направление 2. Работа с педагогическими кадрами

В 2017-2018 учебном году в школе работали 68 учителей и руководящих работников, из них 8-педагоги очно-заочной формы обучения, 1 совместитель и 10 молодых специалистов.

Для решения задачи обеспечения сопровождения профессионального роста педагогов, обобщения и распространения передового педагогического опыта было организовано

- изучение основных нормативных документов, регламентирующих образовательную деятельность, методических подходов к оценке результатов учебной деятельности школьников,
- анализ результатов посещения уроков и профессиональной деятельности,
- изучение способов проектирования и проведения урока,
- повышение квалификации и аттестация педагогических работников.

Курсовую подготовку на базе ТИУУ прошли 13 учителей, 2 – на базе общероссийского проекта «Школа цифрового века» Педагогического университета «1 сентября», 1- на базе Тверского государственного университета.

На базе школы работал ПДС «Информационная компетентность педагогов образовательной организации как условие эффективной реализации ФГОС ООО». Постоянно действующие семинары на базе школы 9 учителей нашей школы и 2 педагога других ОО. ПДС на базе школ и гимназий г. Твери посещали 13 учителей. Таким образом, в 2017-2018 учебном году повысили свою квалификацию и профессиональное мастерство 58,5% педагогических работников.

Аттестацию прошли 12 педагогических работников. Подтвердили высшую квалификационную категорию Морозова А.М. (учитель истории и обществознания), Головина Н.О. (учитель математики), Потемкина Н.Г. (учитель немецкого языка), получила высшую категорию Рыжикова В.А. (учитель математики), первую – Перова Н.Н. (учитель русского языка и литературы), Крылова Т.С. (учитель русского языка и литературы), Федотов П.В. (преподаватель-организатор ОБЖ). Оформлены и отправлены в аттестационную комиссию документы на Соловьеву В.А. (учителя изо) и Халяпину С.И. (учителя русского языка и литературы). Таким образом, на конец учебного года педагогов с высшей квалификационной категорией – 23 (34%, что на 3% больше, чем в прошлом учебном году), с первой – 23 (34%, что на 4% больше, чем в прошлом учебном году), аттестованы на соответствие занимаемой должности – 8 (12%). Не имеют категории 14 (21%) учителей – вновь прибывшие учителя, проработавшие в школе менее 2-х лет и молодые специалисты.

Участие педагогов в профессиональных конкурсах различного уровня

| Название конкурса | Кол-во участников, результат |
|--|---|
| Школьный конкурс педагогического мастерства «Современный урок», приуроченный к муниципальному декаднику открытых уроков и мастер-классов | 7 |
| Кластер №4 «Современные психолого-педагогические технологии в работе с детьми с ОВЗ | 5 Победитель – Белякова М.В., |

| | |
|---|---|
| в условиях реализации ФГОС» муниципального конкурса профессионального мастерства «Воплощение идей ФГОС в педагогической практике» | учитель физики Призеры: 1. Морозова А.М. (учитель истории и обществознания) 2. Головина Н.П., (учитель математики) Участники - Дорофеева. Н.Н., учитель технологии, Перова Н.Н., учитель русского языка и литературы |
| Муниципальный конкурс педагогического мастерства «Ступени мастерства» | 2 Халяпина С.И., учитель русского языка и литературы Соловьева В.А., учитель изо |
| Смотр-конкурс методических служб | 1 место |

Презентация опыта работы

| Название мероприятия | Кол-во участников, ФИО |
|---|------------------------|
| Августовская предметная секция учителей начальной школы «Реализация Программы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни на уроках в условиях реализации требований ФГОС ООО» | 5 |
| Августовская предметная секция учителей технологии | Дорофеева Н.Н. |
| Августовская дискуссионная площадка «Конструирование образовательного пространства для одаренного ребенка» | Морозова А.М. |
| Панорама педагогических технологий «Актуальные образовательные технологии в рамках реализации ФГОС» | 6 |
| Декадник открытых уроков и мастер-классов | 7 |
| Панорама педагогических технологий «Формирование универсальных учебных действий при реализации ФГОС НОО» | 6 |
| Региональный образовательный семинар «Определение уровня сформированности профессиональных компетенций педагога как стимул к реализации модели учительского роста» | Белякова М.В. |
| Областной семинар-совещание штатных работников муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав Тверской области | 5 |

Публикации педагогов

- на сайте «ЗАВУЧ.ИНФО» - 8 человек
- в психолого-педагогическом журнале «Кафедра» - 9 человек.

Работа Школы молодого специалиста осуществлялась в соответствии с планом, утвержденным Приказом по школе. За молодыми специалистами были закреплены наставники.

Работа ШМС проводилась по направлениям:

- Планирование и организация работы по предмету
- Планирование и организация воспитательной работы
- Работа с документацией
- Работа по самообразованию
- Контроль за деятельностью молодого специалиста
- Психолого- педагогическая поддержка.

Осуществлялось взаимопосещение уроков наставниками и МС. Для МС проведены запланированные обучающие семинары и занятия-практикумы: «Разработка индивидуального плана самообразования», «Анализ и самоанализ урока», «Психологический анализ урока», «Трудные ситуации на уроке и выходы из нее».

В апреле проведена методическая неделя «Уроки молодых специалистов», на которой молодые педагоги продемонстрировали свое мастерство.

Направление 3. Работа с учащимися

Для освоения эффективных форм организации образовательной деятельности учащихся, выявление и накопление успешного опыта работы педагогов в данном направлении учащиеся привлекались к участию

- в школьном и муниципальном этапах Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам (в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам приняли участие 241 (133) ученик по 16 предметам, победителей – 17, призеров – 43. Количество баллов по общеобразовательным предметам, необходимое для участия в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2017/2018 учебном году определялось квотами согласно Приказа управления образования администрации г. Твери от «27» октября 2017 г. № 108 «Об установлении количества баллов по общеобразовательным предметам, необходимого для участия в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2017/2018 учебном году». В муниципальный этап прошли 7 учеников, по 7 предметам, из них Павлинов Д. (9б класс) – по 2 предметам. Лучшие результаты у Пченикиной Я., 11 класс (литература) – 4 место и Жолудева В., 11 класс (физическая культура) – 7 место. Результаты в 2017-2018 учебном году хуже, чем в предыдущие годы.

- в региональном этапе конкурсов в рамках программы «Продуктивное образование для всех»

| Название конкурса | Кол-во участников | Результат |
|---|--------------------------|--|
| Русский медвежонок – языкознание для всех | 174 | Заикина Е., Вечканов Б., 3 класс – призеры в районе |
| Кит | 158 | Заикина Е. – 3 класс – призер в регионе Герцева И. – 6а класс – призер в регионе |
| Британский бульдог | 18 | - |
| Золотое руно | 54 | Победителей – 9 Мельничук А. } Русакова П. } 3 класс – 1 место в регионе и Васильева М. } общем зачете Лимонова П. } Быков М. } Лимонов Н. } Витковский Д. } 4 класс – 1 место в регионе Юшко-Бичан М. } и общем зачете Мудрых С. – 8 класс – 1 место в регионе и общем зачете |
| Кенгуру | 152 | Васильева П., 3 класс – 1 место в регионе Щукин Т, Шагина С. – 4 место в регионе |
| Кенгуру выпускникам, 9 класс | 10 | - |

- в конкурсах муниципального и регионального уровней

| Название конкурса | Количество участников | Результаты участия |
|--|-----------------------|---|
| Школьный конкурс рефератов | 3 | Победители – 3 Герцева И., 6а класс Буленков К., 3д класс Елизарова Е., 9а класс |
| Городской конкурс рефератов | 3 | Призер – Герцева И., 6а класс, 2 место |
| Городской конкурс презентаций «Открытия и изобретения, изменившие мир» | 6 | Победители – Буйцева М. и Раткевич А., 9в класс Призер – Архипенков А., 10 класс Участники - Соломахина О., 9б класс Волкова А., 9б класс Безрученко Ксения, 7а класс |
| Городской турнир по стритболу на базе МОУ СОШ №40 | 12 | Победители - команда девочек 9а класса Призеры – команда юношей и команда девочек 8-9 классов |
| Третья городская олимпиада по истории «Витязь» на базе Тверской гимназии №8 | 9 | Победитель - Алексеев И., 4а класс Призер - Алексеев К., 4а класс |
| Городская командная олимпиада по немецкому языку для учащихся 5-6-ых классов | 4 | Призеры: Шевелев М., Емельянов Е., Орленко В., Малова И., 5 класс |
| Муниципальный этап региональной игры знатоков химии «Что? С чем? Почему?» | 6 | Команда – призер Призер - Хохлов Д., 10 класс |
| Вторая городская олимпиада школьников по русскому языку Грамотейка-4 | 2 | Призер - Алексеев К., 4а класс Участник - Алексеев И., 4а класс |
| Городское мероприятие в рамках Всероссийского фестиваля науки «Наука 0+» | 2 | Гвоздева О., Тихомиров И., 10 класс, дипломанты в номинации «Гуманитарные науки» |
| Городская олимпиада школьников по окружающему миру «Мир вокруг нас-3» | 3 | Участники |
| Городской фонетический конкурс знатоков английского языка | 1 | Участник, 7а класс |
| Городской командный турнир «Эрудиты Твери» | 5 | Участники, 6а класс |
| Малая глаголица | 6 | Участники, 6-7 класс |
| Глаголица | 3 | Участники, 8-10 классы |
| Городская олимпиада школьников «Знатоки литературы-2» | 2 | Участники, 2а и 2б классы |
| Математикус – 2 | 7 | Призер - Гурьев В. |
| Математикус - 3 | | Призеры - Бычков М., Алексеева К. |
| Вторая городская олимпиада школьников по окружающему миру «Мир вокруг нас-4» | 2 | Победитель в номинации «Юный знаток биологии» - Алексеев К., 4а класс |
| НПКШ «Шар в будущее» | 1 | Участник, 3 класс |

| | | |
|---|---|---|
| Олимпиада школьников (10 - 11 класс) по обществознанию, ТвГУ | 3 | Участники - Туршатова М., Елчуев Р., Муратова Н., 11 класс |
| Олимпиада по английскому языку, Тверская ГСХА | 3 | Участники - Пченикина Я., Туршатова М., 11 класс, Елизарова Екатерина, 9а класс |
| Второй городской конкурс сообщений «А знаете ли вы, что...» | 2 | Призеры – Иванов С., 5 класс, Шаповалова В., 4 класс |
| Выездная физико-математическая олимпиада МФТИ (Московского физико-технического института) для учащихся 9-11 классов | 5 | Сертификаты участников |
| Региональный уровень | | |
| Конкурс научно-исследовательских работ в рамках Менделеевских чтений | 1 | Участник – Булгина В., 3б класс |
| VI Региональная олимпиада по химии «Химоня-2018» | 2 | Победитель – Формутова К., 8 класс Призер – Пащенко М., 8 класс |

- во Всероссийских дистанционных конкурсах, олимпиадах, в том числе с международным участием

| Название конкурса | Кол-во участников | предметы | Результаты участия |
|--|-------------------|--|---|
| Олимпиады, рекомендованные Минобрнауки РФ | | | |
| Интернет-олимпиада школьников по физике, СПбГУ | 3 | физика | Участники – 3, все награждены грамотами за отличные результаты в дистанционном этапе |
| Всероссийская олимпиада школьников «Кирилл Разумовский – к вершинам знаний», ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского» | 23 | физика, химия, математика и информатика | В очный 2 тур прошли: -Хохлов Д., 10 класс (математика) -Евченко В., 11 класс (физика) Хохлов Д. – участник очного тура |
| Прочие конкурсы, чемпионаты и викторины | | | |
| Молодежные чемпионаты | 14 | физика (7, 9, 11 классы) | Победителей по региону – 2, призеров по региону – 4 |
| Чемпионат «Старт», Центра развития одаренности, г. Пермь | 10 | начальные классы (4в класс) | Призер по региону – 1 |
| Всероссийская дистанционная олимпиада по циклу физико-математических предметов, Центр дистанционной сертификации учащихся ФГОСтест | 10 | физика 7 кл. -5 чел., 10 кл.- 5 чел. | Победители: Иванова К., Макац К. (2 место по России, 1 – по региону) Призеры: Бабенко К., Хохлов Д. – 2 место по региону, Тихомирова Ю. – 3 место по региону |
| | 12 | математика, | Победитель по региону – 1 |

| | | | |
|--|---|----------------------|---|
| | | 10 класс | Призеры по региону - 3 |
| Всероссийская викторина «Человек и космос», Центр дистанционной сертификации учащихся ФГОСтест | 6 | астрономия, 10 класс | Победители по России и региону – Архипенков А., Тихомиров И. Призеры: Кузьменко Г. (3 место по России, 2 – по региону), Хохлов Д. (3 место по региону) Участники - Дюжов Н., Грибков Д. |
| III Всероссийском конкурсе учебных презентаций «Мир химии — 2018» | 1 | химия | Итоги не подведены |
| Всероссийский конкурс «Химическая игротека» | 1 | химия | Итоги не подведены |
| Всероссийский химический диктант | 1 | химия | Участник |

Таким образом, охвачено интеллектуальными конкурсами и олимпиадами различного уровня 76% учащихся, из них победителей и призеров – 9%.

Работа со слабоуспевающими учениками осуществлялась всесторонне. Проведенные мероприятия:

| |
|---|
| Мониторинг уровня обученности по четвертям и полугодиям, в учебном году |
| Составление психолого-педагогических характеристик данной категории учащихся классными руководителями |
| Организация работы ПМПК в начальной школе |
| Изучение характера учебных затруднений учащихся |
| Составление планов индивидуальной работы по предмету, по которому ребенок не успевает |
| Индивидуальная работа по предмету на уроках |
| Собеседования с педагогом-психологом школы |
| Контроль за успеваемостью и посещаемостью учебных занятий классными руководителями и курирующими завучами |
| Решение вопросов неуспеваемости на МО |
| Индивидуальная работа классных руководителей и социального педагога с родителями |
| Работа совета по профилактике неуспеваемости |

Уровень и качество обученности по результатам учебного года по сравнению с предыдущим учебным годом

| Учебный год | Уровень обученности, % | Качество обученности, % | Динамика |
|-------------|------------------------|-------------------------|--------------------------------|
| 2014-2015 | 99,6 | 47 | Отрицательная Положительная |
| 2015-2016 | 98,3 | 41 | |
| 2016-2017 | 100 | 45,2 | |
| 2017-2018 | | | |

Преимственность в обучении и воспитании

В октябре 2017 г. проведен контроль за осуществлением преемственности и адаптацией учащихся 5-х и 10-го классов.

1. Адаптационный период в 5 классах протекал оптимально и закончился в допустимые сроки в соответствии с психолого-физиологическими особенностями учащихся.
2. Педагогом-психологом Вкусовой Е.С. была запланирована и проведена работа по выявлению и устранению причин, осложнивших адаптацию отдельных учеников.
3. Учителями-предметниками при организации учебно-воспитательного процесса учтены результаты адаптационного периода 5-ков, максимально оптимизирован ход их адаптации к новым условиям обучения в условиях реализации требований ФГОС ООО.
4. Для обеспечения повышения уровня обученности и качества знаний проводилась работа с учащимися, составляющими резерв хорошистов и отличников.
5. Процесс адаптации 10-в проходил в обычном режиме. Практически у всех в начале учебного года была ярко выражена мотивация к достижению успеха. Психологическая диагностика выявила преобладающий мотив - достижение успеха. К середине учебного года мотивация снизилась, обозначились ученики – случайные для данного класса.

Реализация ФГОС ООО в 5-6-7-х классах

В связи с реализацией ФГОС основного общего образования поменялись подходы к организации образовательной деятельности в школе, предъявляя требования к структуре образовательных программ, условиям их реализации и результатам освоения. В связи с этим главным направлением работы школы являлось методическое сопровождение введения Стандартов второго поколения в деле повышения психологической готовности учителей, развития их профессиональной компетентности, реализации системно-деятельностного подхода в обучении и воспитании, обеспечении преемственности ФГОС начального и основного общего образования.

Были запланированы и проведены обучающие семинары по проблемным вопросам экспериментальной деятельности:

1. «Обновление содержания образовательных областей «Филология, естествознание, искусство» в 7-х классах в условиях ФГОС второго поколения»
2. «Организация внеурочной деятельности в условиях реализации требований ФГОС НОО и ФГОС ООО»
3. «Особенности формирования УУД в соответствии с требованиями ФГОС на уроках в 6-7 классах»
4. «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО»
5. «Психологический комфорт на уроке как условие развития личности ребенка. Новые формы и методы повышения учебной мотивации учащихся»
6. Круглый стол «Учебно-исследовательская и проектная деятельность учащихся на уроках и во внеурочной деятельности при реализации ФГОС».

В начале года проведено анкетирование педагогических работников для выявления профессиональных затруднений в период перехода на ФГОС ООО

По результатам I-го полугодия и учебного года проведены мониторинги сформированности УУД в 5-7-х классах по всем общеобразовательным предметам. Оценка уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) осуществлена с учетом психолого-педагогического сопровождения ФГОС ООО, в основе которой лежат педагогические и психологические диагностические процедуры (наблюдение, психолого-педагогический эксперимент и др.).

Результаты по 5-м классам.

I-е полугодие:

1. Регулятивные УУД сформированы на среднем и высоком уровне у 79-100% учеников 5-х классов по истории, обществознанию, географии, искусству и технологии; у 55-76% по всем остальным предметам; наибольшее число учащихся со слабым уровнем сформированности регулятивных УУД – по литературе (46%), математике (45%) и русскому языку (44%).

2. Познавательные УУД сформированы на среднем и высоком уровне у 79-100% учеников 5-х классов по истории, обществознанию, географии, иностранному языку, биологии и технологии; у 59-78% по всем остальным предметам; наибольшее число учащихся со слабым уровнем сформированности регулятивных УУД – по русскому языку (41%), литературе (32%) и математике (28%).

3. Коммуникативные УУД сформированы на среднем и высоком уровне у 79-100% учеников 5-х классов по истории, обществознанию, биологии, математике, иностранным языкам, искусству, географии и технологии; у 63-69% - по русскому языку и литературе; наибольшее число учащихся со слабым уровнем сформированности регулятивных УУД – по литературе (37%), русскому языку (31%) и иностранным языкам (30%).

II-е полугодие:

1. Регулятивные УУД сформированы на среднем и высоком уровне у 68 (иностраннй язык) - 100% учеников 5-х классов по всем остальным предметам кроме математики (у 61% - высокий и средний уровень, у 39%-низкий).

2. Познавательные УУД сформированы на среднем и высоком уровне у 71 (литература) -100% учеников по всем остальным предметам.

3. Коммуникативные УУД сформированы на среднем и высоком уровне у 69 (русский язык) и 70% (иностраннне языки) -100% учеников 5-х классов всем остальным предметам.

Результаты по 6-м классам.

I-е полугодие:

1. Регулятивные УУД сформированы на среднем и высоком уровне у 77-97% учеников 6-х классов по истории, обществознанию, географии, русскому языку, литературе и технологии; у 52-66% по всем остальным предметам; наибольшее число учащихся со слабым уровнем сформированности регулятивных УУД – по биологии (48%), математике (41%) и искусству (37%).

2. Познавательные УУД сформированы на среднем и высоком уровне у 78-97% учеников 6-х классов по истории, обществознанию, географии, русскому языку, литературе, искусству и технологии; у 59-59% по всем остальным предметам; наибольшее число учащихся со слабым уровнем сформированности регулятивных УУД – по английскому языку (41%), биологии (39%) и математике (31%).

3. Коммуникативные УУД сформированы на среднем и высоком уровне у 83-98,5% учеников 6-х классов по истории, обществознанию, русскому языку, литературе, искусству, географии и технологии; у 58-62% - по всем остальным предметам; наибольшее число учащихся со слабым уровнем сформированности регулятивных УУД – по математике (42%), биологии и английскому языку (38%).

II-е полугодие:

1. Регулятивные УУД сформированы на среднем и высоком уровне у 75 (иностранннй язык) - 100% учеников 6-х классов по всем остальным предметам кроме математики (у 62% - высокий и средний уровень, у 38%-низкий).

2. Познавательные УУД сформированы на среднем и высоком уровне у 73 (математика) и 74% (иностраннне языки) -100% учеников по всем остальным предметам.

3. Коммуникативные УУД сформированы на среднем и высоком уровне у 74 (математика) и 75% (иностраннне языки) -100% учеников 6-х классов всем остальным предметам.

Результаты по 7-м классам.

I-е полугодие:

1. Регулятивные УУД сформированы на среднем и высоком уровне у 70-100% учеников 7-х классов по истории, обществознанию, математике, физике, информатике и технологии; у 57-66% по географии, искусству и английскому языку; наибольшее число учащихся со слабым уровнем сформированности регулятивных УУД – по биологии (62%), литературе (56%), русскому языку (50%), математике (46%) и искусству (43%).

2. Познавательные УУД сформированы на среднем и высоком уровне у 89-100% учеников 7-х классов по истории, обществознанию, информатике и технологии; у 56-69% по всем остальным предметам; наибольшее число учащихся со слабым уровнем сформированности регулятивных УУД – по математике (44%), искусству (42%), литературе (41%) и биологии (36%).

3. Коммуникативные УУД сформированы на среднем и высоком уровне у 78-100% учеников 7-х классов по истории, обществознанию, физике, географии, информатике и технологии; у 52-72% - по всем остальным предметам; наибольшее число учащихся со слабым уровнем сформированности регулятивных УУД – по математике (48%), английскому языку (44%), литературе (41%), русскому языку и биологии (34%).

II-е полугодие:

1. Число учащихся со слабым уровнем сформированности регулятивных УУД снизилось по биологии с 62 до 22%, математике – с 46 до 45%, искусству с 43 до 24%. По литературе – не изменилось.

2. Число учащихся со слабым уровнем сформированности познавательных УУД снизилось по искусству с 42 до 22%, литературе – с 41 до 35%, биологии с 36 до 19%. По математике – не изменилось.

3. Число учащихся со слабым уровнем сформированности коммуникативных УУД снизилось по английскому языку с 44 до 37%, русскому языку с 34 до 33%, биологии с 34 до 16%. По математике – не изменилось, по литературе увеличилось с 41 до 43%.

Наблюдается положительная и стабильная динамика уровня сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных умений и способов деятельности к концу учебного года по всем предметам, кроме литературы в 7-х классах, но учащиеся с низким уровнем сформированности УУД все же есть.

В декабре проведена метапредметная диагностическая работа в 6-7-х классах со следующими результатами:

6 классы:

| Уровень | 6а (25 ч.) | 6б (24 ч.) | 6в (22 ч.) | В целом по параллели писали работу (71 ч.) |
|------------|------------|------------|------------|--|
| высокий | 5 (20%) | 1 (4%) | 1 (4,5%) | 7 (10%) |
| повышенный | 12 (48%) | 3 (13%) | 1 (4,5%) | 16 (23%) |
| базовый | 6 (24%) | 8 (33%) | 9 (41%) | 23 (32%) |
| пониженный | 2 (8%) | 11 (46%) | 9 (41%) | 22 (31%) |
| низкий | 0 | 1 (4%) | 2 (9%) | 3 (4%) |

Таким образом, формирование метапредметных образовательных результатов у учащихся 6-х классов в 1-м полугодии на уровнях базовый-повышенный-высокий наблюдается у 65%, на уровнях пониженный-низкий – у 35%.

7 классы:

| Уровень | 7а (28 ч.) | 7б (25 ч.) | 7в (23 ч.) | В целом по параллели писали работу (76 ч.) |
|------------|------------|------------|------------|--|
| высокий | 2 (7%) | 0 | 1 (4%) | 3 (4%) |
| повышенный | 13 (46%) | 8 (32%) | 4 (27%) | 25 (34%) |
| базовый | 8 (30%) | 10 (40%) | 5 (22%) | 23 (31%) |
| пониженный | 1 (3,5%) | 1 (4%) | 6 (26%) | 8 (11%) |

| | | | | |
|--------|-----------|---------|---------|----------|
| низкий | 4 (13,5%) | 6 (24%) | 5 (21%) | 15 (20%) |
|--------|-----------|---------|---------|----------|

Таким образом, формирование метапредметных образовательных результатов у учащихся 7-х классов в 1-м полугодии на уровнях базовый-повышенный-высокий наблюдается у 69%, на уровнях пониженный-низкий – у 31%.

В мае проведена метапредметная диагностическая работа в 7-х классах со следующими результатами:

| Уровень | 7а (22 ч.) | 7б (24 ч.) | 7в (25 ч.) | В целом по параллели писали работу (71 ч.) |
|------------|------------|------------|------------|--|
| высокий | 0 | 0 | 0 | 0 |
| повышенный | 8 | 2 | 0 | 10 (14%) |
| базовый | 5 | 8 | 9 | 22 (31%) |
| пониженный | 4 | 7 | 10 | 21 (30%) |
| низкий | 5 | 7 | 6 | 18 (25%) |

Таким образом, формирование метапредметных образовательных результатов у учащихся 7-х классов во 2-м полугодии на уровнях базовый-повышенный-высокий наблюдается у 45%, на уровнях пониженный-низкий – у 55%.

Вывод: в 7-х классах наблюдается отрицательная динамика формирования метапредметных умений и навыков.

Результаты ВПР свидетельствуют о высоком (более 50%) уровне обученности по русскому языку, математике, истории.

Мониторинги, проводимые в школе, позволяют критически оценить деятельность методической службы по достижению достойного качества образования.

Недостатки в методической работе:

- низкие результаты ЕГЭ по результатам 2016-2017 учебного года,
- пассивное отношение ряда педагогов, как имеющих большой педагогический опыт, так и молодых специалистов, к обмену опытом и совершенствованию качества преподавания,
- нежелание части педагогов затрачивать усилия и время на повышение квалификации и овладение современными технологиями, продолжение педагогической деятельности, базирующейся на старом багаже знаний,
- практически полное отсутствие специальной подготовки детей для участия в олимпиадах, творческих конкурсах, исследовательской работе и недостаточность опыта работы педагогов в данном направлении.

Выявленные недостатки в методической работе, помогают наметить ориентиры и определить направления совершенствования методической работы, осуществить перспективное стратегическое планирование, принять верное управленческое решение для устранения выявленных недостатков.

Т.о., 2017-2018 учебном году в школе были

- 1) созданы условия для качественной реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования
- 2) созданы условия для повышения качества образования, в том числе на ЕГЭ и ОГЭ путем реализации Программы перехода школы в эффективный режим работы
- 2) обеспечены условия для реализации личностных качеств педагогов, повышения их профессионального статуса и педагогического мастерства
- 3) методическая работа содействовала развитию творческих способностей учащихся, созданию условий для выявления и поддержки одаренных детей и слабоуспевающих учеников.