**Анализ ВПР**

по **математике** в 5 классе ( по программе начальной школы)

дата выполнения 21.09.2022

Основной **целью** работы является проверка и анализ способности обучающихся **5**-х **классов** применять приобретённые знания, умения, полученные при изучении курса «**Математика**» в начальной школе; сформированности универсальных учебных действий; готовности к решению разнообразных задач познавательного и практического характера при выполнении **проверочной** **работы** **по** **математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего в классе | Выпол  няли работу | Получили отметку «5» | | Получили отметку «4» | | Получили отметку «3» | | Получили отметку «2» | | Средний балл | Средняя отметка |
| чел | % | чел | % | чел | % | чел | % |
| 5а | 30 | 27 | 8 | 29,6 | 16 | 59,3 | 3 | 11,1 | 0 | 0 | 13,7 | 4,2 |
| 5б | 31 | 24 | 5 | 20,8 | 12 | 50,0 | 7 | 29,2 | 0 | 0 | 12,2 | 3,9 |
| 5в | 30 | 22 | 0 | 0 | 7 | 31,8 | 11 | 50 | 4 | 18,2 | 7,7 | 3,2 |
| **итого** | **91** | **73** | **13** | **17,8** | **35** | **47,9** | **21** | **28,8** | **4** | **5,5** | **11,4** | **3,7** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | качество  % | Обученность  % | % оценок , подтвердивших результаты год | | % оценок, повысивших результаты за год | | % оценок, понизивших  результаты за год | |
| чел | % | чел | % | чел | % |
| 5а | 89 | 100 | 17 | 63 | 9 | 33 | 1 | 4 |
| 5б | 71 | 100 | 19 | 79 | 4 | 17 | 1 | 4 |
| 5в | 32 | 82 | 14 | 64 | 0 | 0 | 8 | 36 |
| **всего** | **66** | **94** | **50** | **68** | **13** | **18** | **10** | **14** |

|  |  |
| --- | --- |
| Количество обучающихся, получивших первичные баллы на границе отметок «2» и «3» | Всего \_5\_ человек  Всего \_7\_\_ % |

общее количество баллов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5.1 | 5.2 | 6.1 | 6.2 | 7 | 8 | 9.1 | 9.2 | 10 | 11 | 12 | итого |
| Кол-во баллов | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 20 |

критерии оценивания

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 15-20 | 10-14 | 6-9 | 0-5 |

**Рекомендации у**чителям математики:

- тренировать учащихся в решении задач, связанных с умением записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними;

- упражнять их в решении нестандартных задач, направленных на логическое мышление;

- для детей, успешно выполненных работу, показавших высокие результаты по всем заданиям организовать индивидуальные занятия в целях развития их математических способностей;

- организовать дополнительную работу с детьми, слабо выполнившими работу.

**Анализ ВПР**

по **русскому языку** в 5 классе ( по программе начальной школы)

дата выполнения: 26.09.2022 (1 часть) и 28.09.2022 (2 часть)

Цель ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего в классе | Выпол  няли работу | Получили отметку «5» | | Получили отметку «4» | | Получили отметку «3» | | Получили отметку «2» | | Средний балл | Средняя отметка |
| чел | % | чел | % | чел | % | чел | % |
| 5а | 30 | 28 | 6 | 21,4 | 13 | 46,4 | 9 | 32,2 | 0 | 0 | 26,93 | 3,9 |
| 5б | 31 | 27 | 3 | 11,1 | 16 | 59,3 | 7 | 25,9 | 1 | 3,7 | 25,56 | 3,8 |
| 5в | 30 | 17 | 0 | 0 | 1 | 5,9 | 14 | 82,4 | 2 | 11,7 | 15,12 | 3,8 |
| **итого** | **91** | **72** | **9** | **12,5** | **30** | **41,7** | **30** | **41,7** | **3** | **4,2** | **23,63** | **3,8** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | качество  % | Обученность  % | % оценок , подтвердивших результаты год | | % оценок, повысивших результаты за год | | % оценок, понизивших  результаты за год | |
| чел | % | чел | % | чел | % |
| 5а | 67,9 | 100 | 20 | 71,4 | 7 | 25 | 1 | 3,6 |
| 5б | 70,4 | 96 | 20 | 74,1 | 4 | 14,8 | 3 | 11,1 |
| 5в | 5,9 | 88 | 13 | 76,5 | 0 | 0 | 4 | 23,5 |
| **всего** | **48** | **94,6** | **53** | **73,6** | **11** | **15,3** | **8** | **11,1** |

|  |  |
| --- | --- |
| Количество обучающихся, получивших первичные баллы на границе отметок «2» и «3» | Всего \_7 человек  Всего \_\_9,7\_ % |

общее количество баллов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1К1 | 1К2 | 2 | 3.1 | 3.2 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12.1 | 12.2 | 13.1 | 13.2 | 14 | 15.1 | 15.2 | итого |
| Кол-во баллов | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 38 |

критерии оценивания

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 38-33 | 32-24 | 23-14 | 13-0 |

**Рекомендации:**

Учителям необходимо:

1. Организовать:

- работу над ошибками;

- индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

1. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам
2. Продолжать

- обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала;

- учить адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;

- анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме;

- использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее;

- создавать устные и письменные высказывания

**Анализ ВПР**

по **окружающему миру** в 5 классе ( по программе начальной школы)

дата выполнения 30.09.2022

Цель ВПР по окружающему миру – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихсяв соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего в классе | Выпол  няли работу | Получили отметку «5» | | Получили отметку «4» | | Получили отметку «3» | | Получили отметку «2» | | Средний балл | Средняя отметка |
| **чел** | **%** | **чел** | **%** | **чел** | **%** | **чел** | **%** |
| 5а | 30 | 29 | 7 | 24 | 19 | 66 | 3 | 10 | 0 | 0 | 23,28 | 4,1 |
| 5б | 31 | 27 | 3 | 11 | 16 | 59 | 8 | 30 | 0 | 0 | 18,93 | 3,8 |
| 5в | 30 | 19 | 0 | 0 | 6 | 32 | 12 | 63 | 1 | 5 | 13,53 | 3,3 |
| **итого** | **91** | **75** | **10** | **13** | **41** | **55** | **23** | **31** | **1** | **1** | **19,24** | **3,8** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | качество  % | Обученность  % | % оценок , подтвердивших результаты год | | % оценок, повысивших результаты за год | | % оценок, понизивших  результаты за год | |
| **чел** | **%** | **чел** | **%** | **чел** | **%** |
| 5а | 89,7 | 100 | 21 | 72 | 7 | 24 | 1 | 4 |
| 5б | 70,4 | 100 | 16 | 60 | 2 | 7 | 9 | 33 |
| 5в | 31,6 | 95 | 12 | 63 | 0 | 0 | 7 | 37 |
| **всего** | **68** | **98,3** | **49** | **65** | **9** | **12** | **17** | **23** |

|  |  |
| --- | --- |
| Количество обучающихся, получивших первичные баллы на границе отметок «2» и «3» | Всего \_2\_ человек  Всего \_3\_ % |

общее количество баллов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | 2 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 4 | 5 | 6.1 | 6.2 | 6.3 | 7.1 | 7.2 | 8.1 | 8.2 | 8.3 | 9.1 | 9.2 | 9.3 | 10.1 | 10.2.1 | 10.2.2 | 10.2.3 | итого |
| Кол-во баллов | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 26 |

критерии оценивания

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 27-32 | 18-26 | 8-17 | 7-0 |

**Рекомендации**:

Для успешного выполнения такого рода заданий следует чаще учить детей рассуждать логически на уроках, обосновывать свои утверждения, на конкретных примерах. Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование,на уроках и во внеурочной деятельности. Планировать больше тем, содержащих региональный компонент.Для умения строить речевые высказывания в письменной форме, больше включать сочинений в тематическое планирование по русскому языку и литературе.

**Мониторинг функциональной грамотности по результатам ВПР**

Функциональная грамотность – явление метапредметное, поэтому она формируется при изучении всех школьных дисциплин. А так как в основе любого знания, любой задачи и задания лежит текст, в устном или письменном виде, однозначно можно утверждать, что первая из основ функциональной грамотности – это  читательская грамотность. Те сведения, которые человек получает из текста, должны расширять его знания и возможности в жизни. Понимание текста — это ключевой навык, который начинает развиваться в младшей школе.

Анализ проверочных работ показал, что основные трудности, с которыми столкнулись ученики, снизившие свои отметки, как раз и основывался на том, что они не смогли до конца понять то, что от них конкретно требовалось выполнить в том или ином задании, или не понимали  главное в прочитанном тексте (не вникали). Неумение выделять главную информацию от второстепенной часто обосновывается, не смотря на усилия и старания учителя, тем, что у них слабо сформирована читательская грамотность. На это есть и объективные причины: низкая скорость чтения, слабые воображение и память, неусидчивость самих учеников.

Ребенок, испытывающий проблемы в прочтении и понимании текстов, неизбежно будет сталкиваться со сложностями в обучении. Дети с низкой скоростью чтения не успевают прочитать задачу, правило или текст и, соответственно, не успевают включиться в обсуждение материала. Как следствие – начинают отставать в учебе. С другой стороны, быстро читающие дети часто не понимают текст, вопрос или инструкцию. Читательская грамотность – это не синоним начитанности или хорошей техники чтения, а способность понимать, использовать и анализировать прочитанное.

Трудными заданиями, по-прежнему, остаются задания на логическое мышление и умение решать задачи. Если решение выражений для большинства детей остается посильным видом деятельности, то решение задач – трудным. Это опять опирается на читательскую грамотность, психологические особенности каждого ребенка.

Задания ВПР в 4 классе по математике проверяли у школьников овладение основами логического и алгоритмического мышления, умение интерпретировать информацию, полученную при поведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы),

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего выполняли задание № 9 | 2б из 2 | 1б из 2 | Не справились | Не приступали | % сформированности математической  грамотности |
| 64 | 13 | 15 | 36 | 7 | 40 % |

Типичные ошибки:

– порядок арифметических действий и вычисление на деление;

– решение составных задач;

– нахождение периметра и площади;

– решение логических задач.

**По русскому языку в**  4 классе проверялось умение задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего выполняли задание №8 | 2б из 2 | 1б из 2 | % сформированности читательской грамотности |
| 72 | 35 | 25 | 66 |

**Типичные ошибки:**

*Характерные ошибки при написании диктанта:*

– выбор из текста предложения с верными однородными членами предложения (путали);

*Характерные ошибки во 2 части работы:*

– составление и запись плана текста;

– подбор слова к определенной схеме слова;

– выборочная запись определенной части речи из предложения и ее морфологический разбор.

**Выводы:**

по результатам проведения ВПР, оценивающих функциональную грамотность, математическая и читательская грамотность имеет сформированность 53%. На первое место выходит процент сформированности читательской грамотности, составляющий 66%.