

Проблема формирования национальной системы учительского роста: возможности и риски



*Куприянова Татьяна Викторовна,
заместитель председателя
Общероссийского Профсоюза образования*

Предпосылки формирования НСУР

Аргументы

Контраргументы

✓ потенциальный общественный запрос учителей на профессиональный рост в рамках профессии



отсутствие соответствующей статистики

обратные примеры из региональной практики

возможное разнообразие предпочтений той или иной модели профессионального роста

✓ необходимость совершенствования системы аттестации педагогических работников



необеспеченность выполнения норм, предусмотренных действующим Порядком проведения аттестации и, как следствие, риск несоблюдения нового Порядка

проблема выработки универсальных критериев установления квалификационных категорий

чрезмерная финансовая затратность предлагаемых механизмов аттестации

✓ наличие поручения Президента РФ



отсутствие в поручении Президента РФ задачи установления новых «учительских» должностей

Возможные модели формирования НСУР

✓ комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций, утверждённая Правительством РФ в 2014 г.

✓ проведение конкурсов учителей, привлечение их к методической, экспертной и иной работе за пределами образовательной организации

✓ формирование индивидуальных траекторий профессионального развития на рабочем месте (наставничество, менторство и т. п.)

✓ совершенствование оценки квалификации и профессиональной деятельности учителей, в том числе посредством аттестации

✓ региональные модели формирования учительского роста (например, система грантовой поддержки, установление персональных званий, педагогических статусов)

✓ установление новых «учительских» должностей

Социальные риски

отсутствие анализа промежуточных итогов реализации комплексной программы и, как следствие, неэффективность выполнения её отдельных подпрограмм

ориентация на оценку результатов деятельности учителей за пределами их непосредственных рабочих мест (школы, класса)

«декларативный» характер заявленных целей аттестации, необеспеченность финансированием и отсутствие значимой дифференциации в оплате труда

отсутствие научных исследований по истории аттестации учителей в СССР и РФ, а также современных моделей аттестации в других государствах и, как следствие, риск потенциальной неэффективности новой модели

ориентация на выявление и поддержку лучших учителей (при несовершенстве соответствующих критериев и механизмов отбора) без обеспечения профессионального роста учительства в целом

Проблемы установления НОВЫХ «УЧИТЕЛЬСКИХ» ДОЛЖНОСТЕЙ

✓ необходимость внесения изменений в целый ряд нормативных правовых актов, принятие которых не относится к компетенции Минобрнауки России и, следовательно, не может быть гарантировано

риск – необеспечение социальных гарантий педагогическим работникам (в частности, реализации права старших учителей и ведущих учителей на досрочное назначение страховой пенсии по старости))

✓ отсутствие на федеральном уровне как полномочий, так и реальной обоснованности установления штатного расписания образовательных организаций и, как следствие, отсутствие гарантий установления в большинстве из них должностей «старший учитель» и «ведущий учитель»

риск – отсутствие предлагаемой траектории должностного роста (учитель – старший учитель – ведущий учитель) в рамках конкретных образовательных организаций, муниципальных образований и (или) субъектов РФ

✓ неизбежность увеличения фондов оплаты труда педагогических работников образовательных организаций, в которых будут установлены должности «старший учитель» и «ведущий учитель»

риск – необоснованное сокращение штатных единиц других категорий педагогических работников и (или) заместителей руководителей образовательных организаций в целях увеличения фондов оплаты труда учителей, установления значимой дифференциации в оплате труда и уменьшения нормы часов учебной нагрузки

Альтернатива – установление не должностей, а квалификационных категорий «старший учитель» и «ведущий учитель» + совершенствование системы аттестации в целом

Потенциальные модели аттестации учителей

Апробированные модели

✓ **отечественные модели аттестации, утверждённые в 1936, 1974, 1993, 2000 и 2010 гг.**

✓ **действующая российская модель аттестации (на основе Порядка аттестации 2014 г.)**

✓ **региональные модели аттестации, реализуемые в нарушение Порядка аттестации 2014 г.**

✓ **зарубежные модели аттестации**

Обсуждаемые модели

✓ **совершенствование (в той или иной форме) действующего Порядка аттестации, основанного на оценке результатов профессиональной деятельности педагогических работников**

(с учётом правоприменительной практики и поручения Президента РФ)

А

✓ **проведение аттестации с использованием контрольных измерительных материалов (тестов, заданий, «кейсов»), основанной на частичной оценке уровня квалификации**

(с учётом текущего опыта проведения исследований профессиональных компетенций учителей)

Б

✓ **модель «Слоёный пирог»: оценка результатов + оценка компетенций**

(обозначена в рамках Всероссийского августовского совещания педагогических работников в 2016 г.)

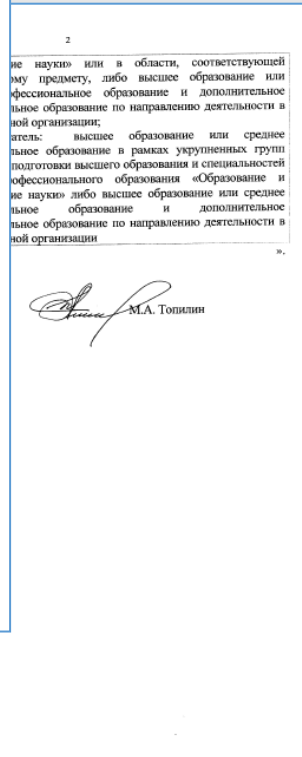
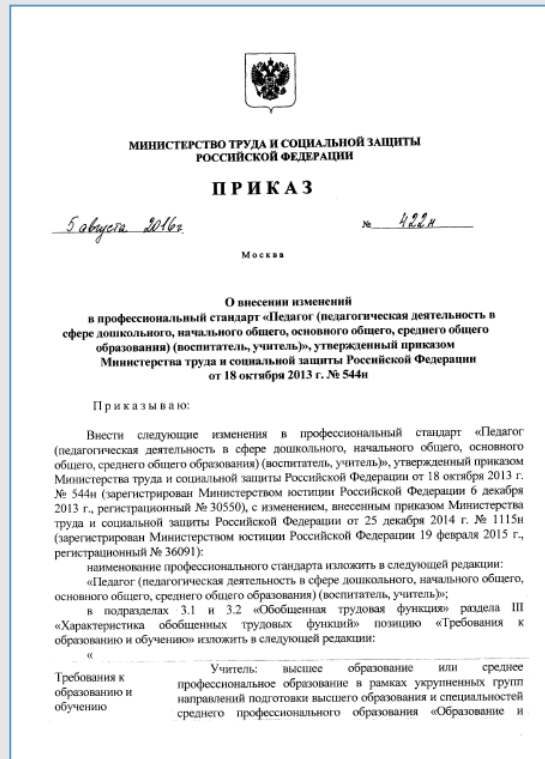
А

+

Б

**Проблемы применения
профессионального стандарта
«Педагог» и обеспечения
социальных прав и гарантий
педагогических работников**

Изменение требований профессионального стандарта «Педагог» к образованию и обучению



Из приказа Минтруда России от 5 августа 2016 г. № 422н:

Требования к образованию и обучению

Учитель: высшее образование или среднее профессиональное образование в рамках укрупненных групп направлений подготовки высшего образования и специальностей среднего профессионального образования «Образование и педагогические науки» или в области, соответствующей преподаваемому предмету, либо высшее образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по направлению деятельности в образовательной организации.

Воспитатель: высшее образование или среднее профессиональное образование в рамках укрупненных групп направлений подготовки высшего образования и специальностей среднего профессионального образования «Образование и педагогические науки» либо высшее образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по направлению деятельности в образовательной организации

Проблема применения профессионального стандарта «Педагог» как инструмента профессионального роста

Предлагаемый алгоритм действий

перенос даты начала применения профстандарта



разделение профстандарта на 2 документа



преобразование профстандартов в многоуровневые



совершенствование ФГОСов ВО и СПО

мониторинг обновления программ профессиональной подготовки на основе ФГОСов ВО и СПО

обновление содержания дополнительных профессиональных программ (далее – ДПП)

обеспечение персонифицированного финансирования реализации ДПП

Варианты реализации алгоритма

на 1 сентября 2019 г.

профстандарт «Воспитатель» (включая старшего)

профстандарт «Учитель»

разделение трудовых действий на 3 уровня (в том числе с учётом их сложности)

для I уровня освоения профстандарта

для II и III уровней освоения профстандарта, а также с учётом реальных образовательных потребностей работников и специфики контингентов обучающихся

составление федерального реестра реализуемых ДПП и выдача сертификатов на их освоение

Особенности применения профессиональных стандартов

постановление Правительства Российской Федерации от 27 июня 2016 г. № 584 «Об особенностях применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности»



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 27 июня 2016 г. № 584
МОСКВА

Об особенностях применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" Правительство Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Профессиональные стандарты в части требований к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, установленных Трудовым кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами, актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, применяются государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более пятидесяти процентов акций (долей)

xxxxxx

xxxxxx

xxxxxx

ой собственности
е утвержденных
тельных органов
офессиональных

х применению;
м образовании,
офессиональном
нове анализа
офессиональных
в абзаце первом
их мероприятий

тих документов
ста, в том числе
форм оценки
связи с учетом
змененно.

лоднее 1 января
и и полномочия
ста 1 настоящего
и координацию

оответствующие
чета положений
тий планов.

ав осуществлять
- 3 настоящего

ным органам,
ти, органам
рации, органам
е предложения
(при наличии)

ской Федерации
енном порядке
кой Федерации

осуществляется
кой Федерации
редусмотренных
ного бюджета
федеральных
сударственными
корпорациями,
ществами, более
пятидесяти
лет собственных

ской Федерации
становления.
2016 г.

Д.Медведев

Планирование организации применения профессиональных стандартов

Из постановления Правительства Российской Федерации от 27 июня 2016 г. № 584:

«1. Профессиональные стандарты в части требований к квалификации, необходимой работнику для выполнения определённой трудовой функции [...] применяются поэтапно на основе утверждённых указанными организациями с учётом мнений представительных органов работников планов по организации применения профессиональных стандартов (далее – планы), содержащих в том числе:

- а) список профессиональных стандартов, подлежащих применению;
- б) сведения о потребности в профессиональном образовании, профессиональном обучении и (или) дополнительном профессиональном образовании работников, полученные на основе анализа квалификационных требований, содержащихся в профессиональных стандартах, и кадрового состава организаций, указанных в абзаце первом настоящего пункта, и о проведении соответствующих мероприятий по образованию и обучению в установленном порядке;
- в) этапы применения профессиональных стандартов;
- г) перечень локальных нормативных актов и других документов организаций, указанных в абзаце первом настоящего пункта, в том числе по вопросам аттестации, сертификации и других форм оценки квалификации работников, подлежащих изменению в связи с учётом положений профессиональных стандартов, подлежащих применению.

2. Реализацию мероприятий планов завершить не позднее **1 января 2020 г.**»